



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



3 3433 06823972 6

1







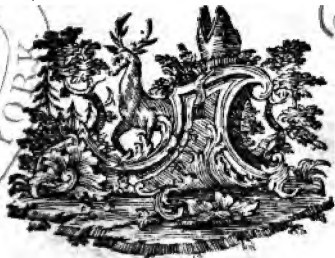
PRINCIPIA
THEOLOGICÆ
DOGMATICÆ...
JUXTA
SERIEM TEMPORUM
ET
TRADITIONIS ECCLESIASTICÆ
DIGESTA.

AUCTORE

P. MARTINO GERBERT,

Monacho O. S. B. & Congr. D. Blasii in Silva nigra.

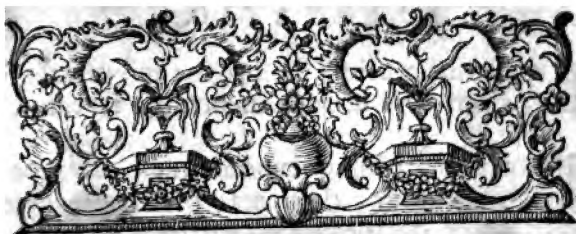
Em.mi & Rev.mi S. R. E. Cardinalis DE RODT,
S. Q. R. I. Princ. & Episcopi Constant. &c. &c.
Theologo.



PERMISSU SUPERIORUM.

—————
TYPIS PRINC. MONAST. S. BLASII. 1758.





PRÆFATIO.



Ne cui mirum videatur & novum, **PRINCIPIA THEOLOGICÆ DOGMATICÆ** methodo analytica *juxta seriem temporum & traditionis ecclesiasticæ digesta* a nobis esse, instituri hujus rationes hic in limine exponendas duxi.

Eis quidem, qui operis mei theologici, cujus hæc altera in lucem prodit pars, systema ac *συνάφεια* perspectam habent, & principia naturamque theologiæ dogmaticæ norunt, facile probabitur methodus hæc nostra & consilium, ad veros fontes manuducendi studiosos theologiæ, ac genuina suppeditandi principia dogmatices, quæ in expositione fidei christianæ versa-

P R Æ F A T I O.

tur, quatenus a prima sua origine intemerata decurrit, & in vera ecclesia inconcussa servatur.

Isto a nobis ordine exponuntur, veraque a falsis discernuntur, dogmata, prout a legitimis pastoribus & doctoribus ecclesiasticis tradita, & contra adversarios asserta sunt. Auctoritatem horumce pastorum & doctorum in priore parte, ubi dedimus *Principia theologia exegetica*, jam vindicavimus; ut præjudicata sint, quæ, ab illis accepta, hic damus. Quapropter nemo in principiis istis theologiæ dogmaticæ demonstrationem jure desideret, aut meram narrationem historicam existimet recensionem hancce dogmatum catholicorum: quibus plenam deferimus fidem, infallibili ecclesiæ judicio definitis; contrarios autem hæreticorum errores incunctanter rejicimus, eodem ecclesiæ oraculo condemnatos. Constat hinc firmitas promissi dominici ecclesiæ in PETRO facti: *Tu es PETRUS, & super hanc petram edificabo ecclesiam meam, & portæ inferi non prævalebunt adversus eam.* Matt. XVI. 16. Ea quo plures gravioresque impetus sustinuit, eo ampliora habet testimonia, præbet argumenta invictæ infallibilitatis suæ, tot devictis hostibus, per orbem triumphans: quam audent, qui sunt ab ea prostrati & dejecti, defecisse calumniari, & elusam velle, ac frustrari vocem CHRISTI, verbi divini, dicentis: *Ecce ego vobiscum sum usque ad consummationem sæculi.* Matt. XXVIII. 20.

Veri-

P R Æ F A T I O.

Veritatem hanc demonstratam accipimus decursu omnium sæculorum; veramque religionem in vera ecclesia ostendimus inde etiam ab origine mundi, primo evangelio promissæ redemptionis generis humani, præstituto tempore per CHRISTUM factæ.

Hæc est CHRISTI ecclesia ac vera religio, mundo cœva, fide primum in CHRISTUM venturum in veteri testamento; deinceps autem Verbi Incarnatione consummata in novo testamento, & toti orbi communicata per evangelium, perennatura est usque ad consummationem sæculi: quamdiu prædicabitur evangelium in universo orbe omni creaturæ,

Seriem hanc usque ad præsens tempus complectuntur istæc PRINCIPIA THEOLOGICÆ DOGMATICÆ, doctrinæ nimirum christianæ; quomodo prædicata semper est, & prædicatur in vera ecclesia, eadem semper atque sibi constans, per traditionem pura & integra ad nos perlata; contra hæreticos ab ecclesiæ doctoribus explicata, atque ad nos traducta, porro ad posteros transmittenda,

Id ego nunc ago. Seriem religionis ac dogmatum theologorum compendio expositam theologiæ candidatis offero; qui ipsi aliquando, eandem quam traditam acceperunt, alios debent docere; prædicare fidelibus populis & con-

P R Æ F A T I O.

tra falsos dogmatistas tueri, ut eadem incorrupta semper conservetur fides & traditio: qualiter hucusque factum fuisse ex ipso hoc opusculo discent theologi. Quibus speramus operam nostram non inutilem fore: dum uno veluti obtutu faciem ecclesiæ, qualis omnibus temporibus usque ad præsentem diem fuit, cernere ipsis licet, atque brevem haurire notitiam doctrinæ, doctorumque catholicorum, quibus inhæreant; & hæreticorum, a quibus sibi caveant. Est hæc necessaria præparatio, suntque ista principia prius tenenda tironibus, quam in amplissimum campum theologicum sese immittant: in otio scholastico hæc sunt prælustranda viæ compendia, ut tuto in studio theologico decurrant.

Nec sunt aliena judicanda ab instituto, ac si historici potius quam theologici sint operis, in quibus traditionis ecclesiasticæ filum ducitur, ac vertitur cardo veritatis catholicæ adversus novitates quascunque, seu hæreses, nostri præsertim temporis, contra quas hoc veluti Palladium est catholicorum, quo salvo, tuti sunt ab insultu protestantium. Theologorum vero orthodoxorum hic præcipuus est labor indagandæ traditionis, & doctrinæ avitæ in ecclesia conservatæ, ab ea in & extra concilia a pastoribus & doctoribus, sanctis patribus & theologis explicatæ; quam hic collectam ex omnibus sæculis in compendium redegimus, illis etiam usui futurum, qui aliud quam theologicum sectati
studium

P R Æ F A T I O.

studium aliquid amplius quam simplicem catechesin discere volunt, docti & occupati in aliis disciplinis: quibus jucundum ac utile erit, invariata doctrinam, varium autem conspectum ecclesiæ diversis temporibus intueri, & quid circa religionem insigniter gestum ac transactum sit, nosse, quam per singula sæcula ac epochas certas, a mundi exordio hic habent dispositam.

Quodsi alicubi a vero aberraverim, & secus, quam est, fata aut fidem ecclesiæ retulerim, præter mentem id accidit: qui ecclesiam magistram reveritus, nihil alienum ab ejus doctrina sciens volensque sustineo. Nec etiam ecclesia extorribus aliquid falsi imputare, aut injuriam facere, vel quemquam asperius excipere in animo habui, veritatis amans & pacis, qua nihil exoptabilius, præsertim nostro hoc tempore, quo eam tot schismata & bella perturbant: & sæpe animorum commotio, & præjudicia, opinioque sinistra plurimum valent, ad pervertendum judicium non vulgi tantum, sed doctorum etiam; ut quotidiana experientia non inter diversas tantum sectas religionis, verum etiam scholarum demonstrat. Sed dispar est causa & periculum longe maximum ubi controversiæ agitantur cum dispendio unitatis ecclesiasticæ, in tot partes scissa hodie ecclesia, non in integris tantum regionibus, sed oppidis etiam præsertim in nostra Germania, unde dissidia sunt orta, & pacis spem eripiunt; nisi DEUS animos conciliet, quod faxit!



S U M M A R I A.

PRINCIPIA THEOLOGIÆ DOGMATICÆ.

SECTIO I.

DE DOCTRINA SACRA ANTE CHRISTUM.

Caput I.

De necessitate, & primordiis religionis, doctrinæque revelatæ.

§. 1. *Religionis necessitas, felicitatem eternam, aut in-*
2. *Ac finis per na-* felicitatem. 6. *A Moyse de-*
turam patefactus, 3. *Et per* scripta origo religionis, 7. *Sta-*
revelationem. 4. *Ad libera-* tusque primævus.
tionem generis humani. 5. *Ad*

Caput II.

De religione Noemica novis post diluvium pactis, & præceptis.

8. *Diluvii veritas, serva-* corruptio. 10. *Novum cum*
ta per arcam in familia Noe Abrahamo pactum. 11. *Qui-*
vera religione. 9. *Doctrina* bus capitibus præcipue con-
Noemica religionis, ejusque stiterit.

Caput III.

SUMMARIA

Caput III.

De Mosaica religionis forma.

12. Singularis populi Judaici electio. 13. Ac lex ceremonialis, CHRISTI typus. 14. Usque ad CHRISTUM. 15. Judaeis peculiaris, aliis a salute non exclusis. 16. Judaeis saepe deficientibus, & in varia schismata abeuntibus, 17. Ac diversas sectas, 18. Reliquum orbem idololatria inundante.
-

SECTIO II.

DE FIDE CHRISTIANA A NATO CHRISTO USQUE AD DEFECTIONEM IN ORIENTE.

Caput I.

Christianæ religionis veritas, ac mira propagatio.

19. CHRISTI promissi Messiae adventus. 20. Reversis Judaeis eum non recipientibus. 21. Gentiles autem maxime renitentes. 22. Brevi summo miraculo conversi. 23. Divina virtute, non humanis auxiliis. 24. Ac religione, sua se sanctitate commendante.

Caput II.

Fidei, ac ecclesiae christianæ propagatio, & status sæculo primo.

25. Ecclesia fideique christiana primordia 26. A CHRISTO, 27. Et apostolis, 28. Petro imprimis, & ejus successoribus, 29. Fides per orbem disseminata, 30. Ab haereticis

S U M M A R I A.

*reticis laceſſita, 31. Ab apoſto- tus lex abolita, 32. Aliis
lis aſſerta, & in concilio ve- conſpirantibus doct̃oribus.*

Caput III.

**Fidei, ac doctrinæ chriſtianæ ratio, ac propa-
gatio ſæculo ſecundo.**

*33. Fidei ſtatus, & pro- nem: 36. Ac redemptionem.
pagatio ſæculo ſecundo. 34. 37. Concilia. 38. SS. Patres,
Hæreſes, 35. Circa creatio- & doct̃ores.*

Caput IV.

**De fatiſ religionis chriſtianæ, & propagatione
veræ fidei ſæculo tertio.**

*39. Fidei incrementa ſæ- nichæorum. 44. Concilia. 45.
culo tertio. 40. Schiſmæ No- Doct̃ores, imprimis S. Ire-
vatiæ. 41. Controverſia naus. 46. Tertullianus. 47.
de rebaptizandis hæreticis. S. Cyprianus. 48. Origenes,
42. Hæreſes. 43. Hæreſis Ma- & alii. 49. Victorinus.*

Caput V.

**Floſ religionis chriſtianæ ſub principibus chri-
ſtianis ſæculo quarto.**

*50. Immanitas perſecutio- tim ſub Juliano. 54. Nec in-
num cadentibus paulatim per- terne, primum ſchiſma Do-
ſecutoribus. 51. Præſertim ſub natistarum. 55. Hæreſis Aria-
Constantino chriſtianam fi- na. 56. Et alia occaſione A-
dem amplectente, & ſovente. riana nata. 57. Atque ab A-
52. Primi tamen etiam chri- rianis diſſeminata ab Euſta-
ſtiani principes internam pa- tio, Aerio. 58. Unde etiam va-
cem turbant. 53. Nec externa- ria ſchiſmata orta. 59. Alia
ceſſant perſecutiones præſer-*

S U M M A R I A

usa in conciliis agitata acumenicis Nicano & antinopolitano. 61. *Alia* ob haresin Arianam, & alias hareses. 63. *De* pontificat. 64. *Do-* christiani, ac primo La- us, 65. Eusebius. 66. S. Athanasius. 67. S. Hilarius. 68. SS. Basilius, & Gregorius Nissenus. 69. S. Gregorius Nazianzenus. 70. S. Ambrosius. 71. S. Cyrillus Hierosolymitanus. 72. *Alii defensores* fidei catholicae, 73. *Ac scri-* ptores de haresibus.

Caput VI.

christianæ vigor, & conservatio sæculo quinto.

Flos, & propagatio fi- 5. *Tranquillitas inter-* tibus turbata. 76. *My-* redemptionis humana verunt, primum Pela- 77. Semi-Pelagiani. 78. iani praeunte Leporio. tybchiani. 80. *Excitata* turba. 81. *Ac schisma* mum. 82. *Concilium* num. 83. *Motus ejus* in oriente. 84. *Chalce-* e concilium. 85. *Con-* cilia particularia celebria. 86. *Doctores*, imprimis S. Chrysostomus & Gaudentius Brixiensis. 87. S. Hieronymus. 88. S. Augustinus doctior gratia. 89. *Cujus doctrinam alii* defenderunt, alii aversati sunt. 90. *Studia doctiorum* circa Incarnationem. 91. *Scri-* ptores historiae ecclesiasticae. 92. *Scripta Dionysii*, vulgo *Areopagita* ad hæc tempora referenda.

Caput VII.

fidei ecclesiæ status sæculo sexto perturbatus.

Turbata ecclesiæ res culo. 94. *Ob veteres po-* quam novas hareses. 95. *In conciliis variis dam-* ac tria capitula in ge- nerali V. 96. *Doctores avita* fidei vindices in oriente, 97. & occidente. 98. *Inter quos* Gregorii duo, ac magnus excellit.

S E C T I O III.

SUMMARIA

SECTIO III. DE FIDE CHRISTIANA DEFECTIONE IN ORIENTE USQUE A DEFECTIONEM IN OCCIDENTE.

Caput I.

De religione christiana paulatim sæculo septimo
deficiente apud orientales.

99. *Religione in occidente efflorescente, in oriente Mahumedanorum secta surgit. 100. Quæ se ipsam licet destruat, facile tamen undique grassatur. 101. Interius etiam ecclesiam hæreses in-
stant. 102. In conciliis protesta, 103. Et a doctoribus catholicis, fidei depositum conservantibus.*

Caput II.

Fidei christianæ sæculo octavo status, & incrementa in occidente.

104. *Fides in occidente magis magisque efflorescens. 105. Hæreses exorta hoc sæculo, 106. Et in conciliis protesta
107. Doctores fidei traduce ad posteros transmittentes.*

Caput III.

U N I V E R S A L I A

Caput III.

e orientalis totalis defectio, integra in occidente conservata fide sæculo nono.

isina itemque ecclesiam, quibus unitas & unitatem sub Photio ecclesia constituta. 111. Doct. 109. Alias via gmata per scriptores posteritati integre transmissa.

Caput IV.

onis christianæ status sæculo decimo.

et afflictus fuerit mationem. 115. Doctores tamana status, 113. men integritatem fidei conservarunt, scriptisque propagarunt. 4. Ac concilia plenaria christi refo-

Caput V.

eclesiae & fidei catholicae sæculo undecimo.

tus ecclesia in oriente confirmata, 118. In conciliis damnata, 119. Et a doctoribus fidei catholica vindicibus. 117. Hæreses ex-

Caput VI.

S U M M A R I A.

Caput VI.

Fidei christianæ ratio, & conservatio sæculo decimo.

120. *Spes redintegrandæ ec-* veteres, & novæ. 121. *clesiæ collapsæ.* 121. *Hæreses* cilia. 123. *Doctores illi*

Caput VII.

Religionis christianæ facies sæculo decimo t

124. *Fidei incrementa exi-* 126. *Concilia celebria*
gua. 125. *Hæreses deterrimæ.* *Ac doctores insignes.*

Caput VIII.

**Ecclesiæ, & doctrinæ christianæ, theologi
ratio sæculo decimo quarto.**

128. *Turbatus ecclesiæ sta-* *Concilia, 131. Et docto-*
tus maxime ob schisma ma- *plerique scholastici.*
gnum, 129. Et hæreses. 130.

Caput IX.

**Ecclesiæ uniendæ, & fidei conservandæ i
sæculo decimo quinto.**

132. *Fata ecclesiæ, religio-* *tio malis ecclesiæ me-*
nisque christianæ. 133. Hære- *135. Doctorum studia i*
ses. 134. Conciliorum conten- *ligione.*

SUMMARIA.

SECTIO IV.

RIES RELIGIONIS AC DOCTRINÆ CHRISTIANÆ A DEFECTIONE IN OCCIDENTE USQUE AD PRÆSENS TEMPUS.

Caput I.

de religionem , ac fidem innovationes variæ
in occidente sæculo decimo sexto.

*Infausta occidentalis ecclesie tempora, in se-
discessu. 137. Lutherano-
138. Sacramentario-
139. Anabaptistarum,
ocinianorum. 140. Qui-
bus ecclesie auctoritas opposi-
ta præsertim in concilio Tri-
dentino, & aliis. 141. Atque
ab orthodoxis doctoribus as-
serta est, & conservata avita
fides.*

Caput II.

igionis, ac fidei catholicæ fata sæculo deci-
mo septimo.

*42. Turba, & bella fidei
sa. 143. Novæ sectæ inter
beranos. 144. Inter Cal-
istas. 145. Usque ad exi-
n religionis, sensusque de
O. 146. Ex catholicis ba-
reses novæ, & errores orti.
147. Auctoritate ecclesie dam-
nati. 148. Nova theologia do-
gmatica facies, ac studium
doctorum pro fidei integri-
tate.*

Caput III.

S U M M A R I A.

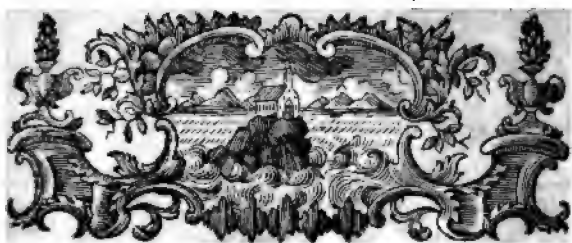
Caput III.

Præfens religionis, ac doctrinæ christianæ c
ditio, ac status.

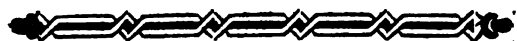
149. Religionis status ho- Naturalismum. 153. Con
diernus in orbe, 150. Præfer- versæ inter catholicos.
tim in occidente. 151. Novi Quibus ecclesiæ auctorita
Lutheranorum errores, us- tercessit. 155. Studia fi
que ad Fanaticismum. 152. laria theologorum.
Apud Calvinistas usque ad



PRIN



PRINCIPIA THEOLOGICÆ DOGMATICÆ.



SECTIO I.

DE DOCTRINA SACRA ANTE
CHRISTUM.

CAPUT I.

*De necessitate, & primordiis religionis,
doctrinaque revelata.*

§. I.



Suapte natura apti, facti- Religionis
que sunt homines, non necessitas,
solum ad cognoscen-
dum, verum etiam co-
lendum DEUM: unde oritur RE-
LIGIO

LIGIO, seu studium DEO cultum, & honorem debitum præstandi.

Institut.
L. IV. de
vera sa-
pientia.
c. 28.

Hac enim, inquit LACTANTIUS, *conditione gignimur, ut generanti nos DEO iusta, & debita obsequia praebeamus, hunc solum noverimus, hunc sequamur. Hoc vinculo pietatis obstricti, DEO religati sumus, unde ipsa religio nomen accepit. Ad hoc autem præstandum a rerum conditore facultatibus naturalibus instructi sumus præ cæteris creaturis irrationalibus: quæ tamen ipsæ in eum finem sunt conditæ, ut homo earum contemplatione, ac usu etiam, ad DEUM creatorem assurgat; eum laudibus celebret, gratumque se, & devotum exhibeat pro utilitatibus maximis, quas a cæteris creaturis percipit: quæ tantæ sunt, ut stulti homines cultum, quem rerum auctori impendere debuissent, rebus ipsis præstiterint.*

Demon-
strat. e-
vang.
Lib. IV.
c. 6. &c.

Hinc cultum idolorum, ac astrorum imprimis, dudum EUSEBIUS advertit, originem suam trahere: quod, dum angeli hominum custodiæ addicti, eos ad astrorum contemplationem excitassent, ut ex his insignioribus naturæ operibus magnitudinem conditoris agnoscerent, illi excellentiam quidem admirantes, rebus ipsis cultum divinum impenderint. Eousque vero processerunt, ut, quibuscunque ex rebus utilitatem sperabant, aut damnum timebant, illas colerent.

Illi autem, qui recte sapiunt, satis intelligunt, ex minimis æque ac maximis rebus sapientiam conditoris elucere, ac undique radios divinitatis ex operibus naturæ, & providentiæ emicare. Etsi etiam fines, ususque rerum singularum non sciunt; ex illis tamen,
quæ

quæ noverunt, & emolumentum aliquod capiunt, agnoscunt alias res etiam suas utilitates habere; ac undique reperiunt, unde ad celebrandum divinum Numen affurgant; nec nuda contenti admiratione, ad religionis officia porro dirigunt. *Non potest*, inquit idem *LACTANTIUS*, religio a sapientia separari, nec sapientia a religione secerni: quia *DEUS* est, qui & intelligi debet, quod vera sapientia est; & honorari, quod est religio. *Sed sapientia præcedit, religio sequitur: quia prius est, DEUM scire, consequens colere.*

§. II.

Ita, per agnitionem, cultumque **DEI**, finem in operibus divinis intentum prosequimur, gloriam **DEI**, nostramque felicitatem.

DEUS omnia propter semetipsum operatus est, & per providentiam moderatur; non quod utilitatem aliquam, aut accessionem gloriæ propriæ capere a creaturis possit, sed ut ab entibus rationalibus, atque adeo ab homine agnoscat, & colatur. Dum enim ratio divinas perfectiones intelligit, voluntas incenditur, connato desiderio felicitatis, ad fruendum tanto, ac unice summo bono, ejusque amorem concipit super omnia. In hoc præcipuus religionis actus consistit, simulque **DEI** gloria, & nostra felicitas, in fruitione summi boni.

Amor autem divini numinis, atque cognitio voluntatis illius, ad actus religiosos omnis generis impellit: usum omnium facultatum

4 DE DOCTRINA SAC.

tum corporis & animæ, ad laudem & gloriam supremi Numinis unice dirigit, tam se ipsum quam cæteras creaturas omnes creatori suo devovendo: qui licet sibi sufficientissimus sit, non potest tamen non propter se omnia velle fieri, & ad se dirigi. Cæteræ quidem res suapte natura ita sunt conditæ, & ordinatæ, ut D E I gloriam annuncient, ab ente rationali agnoscendam; homo autem pro libertate sua spontaneum præstat D E O obsequium, & religiosum cultum, ad quem per naturam intellectus & voluntatis, si recte his utatur facultatibus, manuducitur: dum intellectus veritatem, voluntas autem felicitatem unice intendit, in D E I cognitione, & amore: quibus rebus maxime perficitur tum intellectus, cum voluntas, omnia ad D E U M referendo, se maxime, nobilissimam creaturam. Huc collimare debent actiones omnes secundum constitutum a D E O finem, ejus voluntatem a nobis cognitam intellectu, per promptissimum voluntatis obsequium ubique implendo in omnibus.

Et quoniam ex rebus visibilibus D E U M invisibilem agnoscimus, ac spiritualementem, cujus etiam naturæ nos ipsi sumus; imitari pro modulo nostro divinas, quæ nobis manifestantur, perfectiones, & adumbrare debemus, atque ad cultum divinum dirigere; sicut ipse omnia ordinat ad se ipsum providentissime, sapientissimeque, optimus maximus rerum stator.

§. III.

t per re-
elatio-
am,

Non solum per naturam, ac lumen
rationis ad debitum D E O cultum
præ-

præstandum inducimur, sed etiam per revelationem DEUS voluntatem suam manifestavit, ac normam præscripsit, quomodo coli a nobis velit, prosequendoque suam gloriam æternum felices esse possimus, etiam postquam excideramus hac beata sorte.

Hæc in *theologia nostra exegetica* jam sunt tractata: ubi de doctrina sacra egimus ex verbo divino revelato, ac voluntate DEI nobis manifestata: quomodo damnum projectæ divinæ gloriæ, ac amissæ felicitatis restaurari debeat, per religiosum cultum, qualem a nobis DEUS exposcit. Naturaliter quidem ferimur erga DEUM summum bonum; at per rerum præsentium usum abducimur. Dum vero in hoc mortali corpore degimus, ignari, quid post mortem nobiscum futurum sit, a DEO per revelationem edocemur; multoque de DEO præstantiorem cognitionem accipimus, quam per naturam rerum, mysteria sublimissima edocti. Interim ad eum finem omnia collimant, ut DEUM agnoscamus, & gloriam ejus cum felicitate nostra conjunctam consecremur.

Huc tendit doctrina revelata, atque media præscribit, subsidiaque ad manum præbet salutaria, congruenter quidem naturæ nostræ, ut pro libertate arbitrii obsequendi, renitendique facultas adsit, interim gravissima proposita poena infelicitatis summæ incurrendæ, si refragarios nos exhibeamus. Inde religio dicitur, obstrictis nobis, ac religatis obligatione

maxima erga supremum Numen; non solum in officiis D E O præstandis, quæ natura sibi relicta agnoscit, sed in aliis quibuscunque, quæ D E O visum fuerit ultra imponere: ut nos, a rebus omnibus aliis abstractos, sibi unice vindicet, obstaculis remotis ac defectibus, in naturæ nostræ proclivitate ad ea, quæ a vera felicitate sunt aliena, & divinæ gloriæ adverfantur: cum tamen sicut omnia a D E O prodierunt, ita ad eum sint referenda. Revelatio autem nobis notitiam omnem pandit huc necessariam multo melius, quam natura; in illis etiam, quorum naturaliter cognitionem aliquam habere possumus, ac debemus: circa creationem rerum, ac generis humani, ejus defectionem a summo bono, per transgressionem divini præcepti, adhæSIONemque vili creaturæ, contempto Numine superba voluntate, ut ei similes essemus. Quo non obstante D E U S bonitate summa hominem lapsum restituendi consilium cepit, observatis justitiæ legibus, quæ læsæ majestati satisfieret, nec genus humanum periret, exceptis illis, qui uti tanta gratia detrectant: D E O sapientissime providente, ne omnes ita in perditionem irent, secundum prava corruptæ, & in malum pronæ naturæ desideria, ac studia: via commonstrata in gratiam secum redeundi præmio, & poena propositis, felicitate ipsa, eaque æterna: qua nihil magis interest hominis, ac necessario anima immortalis ad eam fertur.

Sic spem inter, & metum continetur homo, & undique constringitur ad religionis cultum in amando summo bono, quo aliquando æternum felix sit, ac beatus post hanc mortalem vitam, corpore etiam aliquando iterum

rum refuscitato, postquam in poenam peccati in pulverem redactum fuerit. Hæc summa est doctrinæ revelatæ, præscriptis insuper officiis religionis quoad omnes facultates, externis, & internis mirifice conspirantibus, ratione, & revelatione, natura, & gratia: dum omnia ad cognoscendum, & amandum DEUM, fruendumque summo bono diriguntur, ac spectant, tam in hac, quam altera vita: quibus rebus cultus simul divinus, quem a creatura rationali petere potest, constat, & divina gloria, hominisque felicitas.

Neceffe autem fuit per revelationem hæc omnia patefieri, quia natura ipsa innatum felicitatis appetitum nec satiat, imo sua corruptione, & in malum pronitate, ab ea deflectit incessanter, contra DEI voluntatem & præstitutos fines. Quod dum fit, iratum redditur Numen; homo autem placandi illud nec modum novit, nec etiam per se, creatura vilis cum sit, DEO creatori satisfacere potest, etiamsi poenitentiam agat: qua sola jus læsum non reparatur, aut injuria DEO illata sarcitur; sed opus est mediatore tali, qui dignus, aptusque sit ad satisfactionem DEO præstandam: ut homo iterum in gratiam recipi mereatur, & culpa sua amissas vires, & subsidia, jusque ad felicitatem recuperet, ac peccata expiet. Igitur sapientissimum Numen MESSIAM destinavit, ac statim, lapso primo parente, promisit: dum novum fœdus cum homine inire dignatus est, mutuis promissionibus, pactisque conditionibus singulari gratia: cum pro supremo dominio potuisset absolute obsequia omnimoda requirere.

§. IV.

d libe-
tionem
neris
umani,

Est hæc religio christiana; quæ ta-
men non demum a CHRISTO, in
plenitudine temporis nato, ortum
ducit; sed inde repetenda est, cum
primum protoparens ADAMUS la-
psus universum genus humanum se-
cum in perniciem, ac damnationem
abduxit, inde autem enitendi spem
in CHRISTO liberatore accepit.

Homo, veram religionem inquirens, ante
omnia in se ipsum redire debet, secumque
perpendere, unde sit, & qualis sit. Dum dis-
quirat, unde sit, intelliget se ex nihilo or-
tum, omnia sua DEO conditori debere:
dum autem in se cogitationem reflectit, ut
videat, qualis sit, naturæ quidem præstan-
tiam facile deprehendet; simul autem con-
genita pravitas, & corruptio plurimis argu-
mentis in se, ac aliis omnibus, ejusdem na-
turæ consortibus, ADAMI filiis, luculentif-
sime se prodet.

Hæc si cum iis conferimus, quæ nobis hu-
mani generis historia enarrat in scripturis ve-
teris testamenti, nullum dubium relinquitur,
quo nos vertere debeamus, ut e profundo
miseriæ emergentes, ad pristinam felicitatis
metam possimus aspirare: freti unice auxilia-
tricibus divini Numinis manibus, quibus ex
barathro perditionis extrahamur, ac ultimum,
in quem conditi sumus, consequamur finem.
Ex parte DEI conditoris, curatorisque no-
stri

ſtri ſumma quævis hic ſeſe objicient ; ex parte autem noſtra nil niſi corruptio , & in perniciem proclivitas. Utraque autem æque conſideranda ſunt , & in mentem revocanda : ut inde fiducia in DEUM optimum maximum, hinc diffidentia in nos ipſos exurgat. Hæc omnia vera religio docet , ac ſimul ad manus dat ſalutaria remedia opitulandi , & in priſtinum ſtatum per CHRISTUM ſalvatoreſ reduci lapſum , atque felicitate ſua excurrentem hominem.

Nec latere nos ſinit utrumque ſtatum , tam in quo conditi ſumus , quam in quem noſtra culpa decidimus , doctrina cœleſtis , revelationeque divina. Extra hanc divinam revelationem , dum alii , quæ præſtantia ſunt in hominibus tantummodo uterique ſpectarunt , ſuperbiam nutritiverunt , & vanam jaſtantiam ; alii , dum vilitatem , depravationemque ſine remedio ex propriis viribus ſolum attenderunt , in deſperationem ſunt acti ; alii , in utrumque aciem mentis intendentes , naturam ipſam accuſarunt , quin ſuam agnoſcerent culpam ; omnes autem corruptione , pravitateque abducti , magis magisque in profundum perditionis ſunt demerſi ; niſi qui principiis veræ religionis imbuti , projecta in CHRISTUM liberatoreſ fiducia , ſeſe erexerunt , eo mediatore in gratiam cum DEO redierunt , virtuteque ex alto roborati , emenſi ſunt , in quem conditi ſumus , finem felicitatis æternæ.

§. V.

Huic religioni , quin totum ſe ad-
dicat homo , hæſitandum non eſt ,
A ; cum

Ad felicitatem æternam ,

aut infelicitatem.

cum felicitatem æternam in ipso DEO summo bono propositam habeat; incurios autem, & tantam posthabentes salutem, malum summum, ac infelicitas æterna manet.

Ipsa naturæ humanæ perversitas, cæcitasque mentis facile hominem revocat a serio studio felicitatis, primum in altera, post hanc vitam, quærendæ, expectandæque. Rerum præsentium usura, quam caduca etiam sit, ad se trahit pondere corruptionis insitæ. Absentia bonorum promissorum, quam ampla etiam sint, ac summa, non ita afficiunt, allecantque, sicuti quæ naturæ in malum pronæ bona apparent esse, cum non sint. Accedit ipsa religionis facies, ac lux, quam nobis affert; sed tantummodo caligantibus cernitur oculis, nec bona ventura plene detegit, mysteriisque involuta est. Certitudinem quidem ex una parte summam habet; sed dum eam assequi homines aliis studiis, præsentisque vitæ curis distenti, minus laborant, incerti, aut omnino curam salutis abjiciunt, aut saltem non tantum fatagunt, quantum opus est, ad propositam felicitatis metam.

Illi, qui obliti imbecillitatis intellectus humani, rationi plurimum dant, nihilque nisi pervium suæ perspicaciæ in animum admittunt, ac credere volunt, citius ac periculosius errant: ita perplexi, ac dubii redduntur, ut sæpe religionis sensum penitus deponant; quæve de statu alterius vitæ docemur, pro figmentis, & terriculamentis habent: alios etiam persæpe ceu credulos, & superstitiosos subsannunt.

niunt, seque solos sapere existimant, ac magnos se spiritus (*forts esprits*) & sagacitatem jactant, dum revera stultissimi sunt mortaliū.

Infamia maxima est contemtu religionis, quæ nobis pollicetur felicitatem summam alterius vitæ, periculo infelicitatis æternæ se exponere ob fluxa hujus vitæ bona, suapte mille amaritudinibus refertæ, perpetuis malorum vicissitudinibus occupatæ, ac demum per mortem terribilem uno momento finiendæ; dum semper timor damnationis perpetuæ mentem pulsât, percellitque: quæ in altera vita manet eos, qui præsentibus student, religionis officia negligunt.

Eo autem gravior erit damnatio eorum, qui DEO hæc revelanti, vitam & mortem æternam in arbitrio hominis ponenti, non credunt, aut in dubio relinquunt, an altera post hanc futura sit vita æternum felix, aut infelix: dubiositate autem, ac incredulitate sua, tales homines, si etiam ratione fundata esset, & verum ipsi tenerent, nihil luçantur. Nec etiam paululum illud belluinæ securitatis locum habere potest, cum primum memoria suggerit, ac cogitatio mentem incescit, de æternis malis in altera vita infecuturis: & continuo ob oculos versatur timor, ac periculum mortis, præsentis vitæ bonis finem uno momento imposituræ. Hæc vel sola mortis recordatio gustum voluptatum, ac sensum aufert, etiamsi nihil post hanc vitam timendum, aut sperandum foret.

Dum vero præsens vita undique malis referta comperitur, desolati, sine meliore spe, in illis degunt mali, ac irreligiosi homines; boni autem, ac DEUM timentes in malis etiam se facile solantur æternorum bonorum promissione

sione, ac veris bonis fruuntur, in hac etiam vita, in studio virtutum, quæ solidæ delectationem habent homine rationali dignæ voluptates autem delectationem habent cæcam, ac brutis communem accepturæ per eundem finem, si nulla daretur immortalis vite felicitas aut infelicitas æterna. Vid. B. P. SCHALES *pensées sur la religion.*

§. VI.

A MOYSE
descripta
origo reli-
gionis,

Seriem, ac formam religionis prout ab origine sua inde a mundi primordiis decurrit, primum MOSES litteris consignavit; ex illius autem dictorum, ac historiæ sinceræ religionis hujus veritas ipsa, ac divinitas demonstratur.

De hac re jam in theologia exegetica tractavimus: unde suaapte conclusio fluit ad prædictum institutum, de unica vera, inter tot falsas, religionem, scripturis nostris innixam, atque illis a prima sua origine descriptam, historiam simul ac legem, totiusque religionis formam complexis.

ISAAC PEYRERII de Præadam errore jam olim cabalistas Judæos errare probat RICHARD. SIMONIUS (epistolis ad ipsum PEYRERIUM datis) qui alius genus hominum ante ADAMUM fingebat. Non solum probare singulari exercitatione suæ versibus 12. 13. 14. cap. quinti epistolæ DE PAULI ad Romanos, verum etiam in *Systema theologicum* singulari opere conatus est redigere ac stabilire, dictus auctor I. PEYRERI
condi

conditi orbis, atque generis humani originem ducendam haud esse ab ADAMO, sed peccati illius solummodo: contra apertam scripturæ litteram, in qua ab ADAMO primordium creationis nostræ repetitur.

Dum primum sacer aperitur codex, mundi a DEO facta creatio occurrit, ipsiusque hominis ad imaginem suam, quem omnibus corporis, & animæ dotibus ad statum tam sublimem instruxit. Attamen longe alium se homo sentit, quam, a DEO primum conditus, a MOYSE describitur: dum rebellis nempe privari meruit donis illis naturæ humanæ, divina gratia in statu integritatis concessis, eandem sortem posteritate omni subeunte: sicuti si parens quispiam bonis suis a rege ob scelus multatus in exilium missus fuerit, præmiis ob bene gesta propositis revocatis, idem infortunium filii iuste sufferunt, nisi principis benignitate iterum in gratiam recipiantur digna præstita satisfactione. Hoc faciendum per CHRISTUM mediatorem, ADAMO lapso benignissimum Numen statim indixit; ut sicut per unum peccatum in omnes pervenit, ita per unum in omnes, nisi ipsi refragentur, indulgentia veniat, atque expiatio, iustitia simul & misericordia summa, ac DEO digna.

Hæc omnia nos primæ docent sacræ scripturæ paginæ, primum quidem a MOYSE conscriptæ: quæ tamen non solum a verisimilitudine non abhorrent, verum etiam cum experientia constanti humanæ naturæ, qualem quisvis sentit, optime conveniunt. Eo autem tempore, quo a MOYSE res perscripta est, paucarum personarum traditione cognita haberi potuit, & demonstrari relatio

ob vitæ longævitatē. Deinceps autēque ad nos non solum per scripturæ p̄nitentem facile perferri omnia potuerunt etiam per populi illius, cui scripturæ consignatæ sunt, ad præsentem usque perseverantiam hodieque certi reddimur.

Reliquarum gentium historia non solum in contrarium habet Mosaicæ historiam etiam, si quæ aut fabulis invocant aut jugi traditione ad posteros delata sunt postea litteris sunt commissæ, cum narrata Mosaica haud obscure conveniunt: ut aetatis jam est declaratum, demonstratum quantum licuit etiam ex poeticis scripti creatione mundi ex chao, de PROMETHEUM mentem cœlo auferente, ac corpus humanum animante, aureo sæculo, statuque dignitatis: de dæmone ob Jovis, seu Jovis offensum cœlis deturbato, huic generi infesto: de longævitate hominum gigantibus &c.

Nec vero Judæis crimini dari potest ab illis conficta esse ea demum ætate primorum temporum res oblivione defuerint diu apud homines. Scripta etiam apud varias sectas, Judæis infensas, de eadem manent, præsertim apud Samaritanos ipsos etiam christianos, ac semper pronitius inspiratis apud hos omnes sunt hæc. Nec aliquid hac divina origine indignum continent, sicuti nec ipsa religio: quæ præscribit officia erga DEUM, nos et cæteros homines, in usu facultatum humanarum, ad præstitutum summæ felicitatis, receptionem in gratiam secundum æquas justitiæ, & misericordiæ leges: homo sponte sua libertate abusus primū
lig

igionis officium erga DEUM conditorem
suum, ac benefactorem summum deseruit,
divinum mandatum observatu facillimum trans-
gressus.

§. VII.

Religionis forma initio admodum Statusque
implex, licet summe necessarios tan- primævus.
im complecteretur articulos, ut eo
cilius traditione orali ad posteros
propagari posset, cito tamen conta-
minari cœpit.

De illo jam loquimur religionis instituto,
quod lapsum hominis secutum, protevange-
lium continet; quod primum ADAMUS ipso
ore divino edoctus posteris denunciavit, per
patresfamilias potissimum deinceps propaga-
tum; accedentibus nihilominus sæpe speciali-
bus revelationibus, & commercio familiari
DEI cum hominibus.

Palmare autem dogma fuit promissio ME-
SIA, semen mulieris. Ejus edendi spem
jam concepisse EVAM CAINUM, & SE-
THUM enixam videntur verba in partu e-
dita innuere, ipsaque nominis impositio.
Quin imo huc referri possit ingens patriar-
charum propagandæ prolis desiderium, ut
etiam piissimi ABRAHAM, & JACOB
ancillas superinducerent. Et forte filiarum
LOT facinus, parentem ebrium ad concu-
bitum inducentium, hinc occasionem acce-
pit. Nec desunt, qui existiment, postero-
rum SETHI cum familia CAINI connu-
bia

קניית
אדם
: אדם
Gen. IV.
2.

bia successa temporum invaluisse : quo firmarent, post septimam generationem ledictionem CAINO factam sublatam communemque cum filiis DEI promissi ac prerogativam restitutam, de genere MESSIA.

Sacrificiorum institutio indidem ortum habebat, atque eodem spectabat, ad rationis mysterium : sicuti econtra sabbebratio creationis beneficium spectabat, quo a creando DEUS cessarat, sanctificatio.

Non defuit quidem unquam religio societas, ecclesia DEUM rite colentium redemptionis beneficium in suam utilitatem vertentium ; at statim etiam perversitas ruptioque in aliis victrix evasit ; initio a CAINO ADAMI filio, ex quo ceps infelix filiorum hominum propagationum civitatum distinctionem induxit, S. AUGUSTINUM, coelestis, ac astris : quarum illa amoris DEI usque ad contemptum sui ipsius, altera amorem sui ad contemptum DEI pro fundamento quandoquidem basis religionis omnis, & plementum amor est. *Sors nostra sistit, ta eundem sanctum doctorem, in causarum hominum, quorum per unum venditi sumus sub peccato, per alterum redimimur a peccatis ; per unum precipitati in mortem, per alterum liberamur ad vitam quorum ille nos in se perdidit, faciendo salutem suam, non ejus, a quo factus est nos in se salvos fecit non faciendo voluntatem suam, sed ejus, a quo missus est : in hunc ergo duorum hominum causa proprie christiana consistit.*

XV.
e civit.
DEI.

de peccatis.
fig. n. 28.

CAPUT

C A P U T II.

De religione Noemica novis post diluvium pactis, & praeceptis.

§. VIII.

Vix mille annorum intervallum humanum emensum fuerat genus, cum jam omnis caro corrumperet viam suam, ut divina vindex justitia, diluvio universum orbem inundante, perdere statueret, pietate, ac religione in sola NOE familia, servata per arcam.

Diluvii
veritas,
servata
per arcam
in familia
Noe
vera religio-
ne

Sapientissimo DEI consilio, ac bonitate summa non solum per arcam familia NOE cum universis animantibus terræ diluvii aquas evasit; verum etiam religio vera, ecclesia ad paucos redacta, paucorum horum hominum ope, ac testimonio iterum excrevit, conservata est, fidelibus testibus ad posteros orali traditione est propagata; rerum antediluvianarum memoria paucorum hominum opera a prima sua origine traducta est illibata. NOE enim cum patre LAMECH, & avo MATHUSALEM sexcentos fere annos vixit: MATHUSALEM vero cum ADAMO ultra duo sæcula, & LAMECH cum eodem ADAMO plus quam dimidium sæculi vixit. Filii quoque NOE diluvii tempore jam cen-

tenarii fuerunt, & primus eorum SEM cum MATHUSALEM sæculum fere vixit, ut unius, alteriusque personæ intercapedine totum traditionis filum ad longa post diluvium tempora perductum sit.

Multorum porro sanctorum patrum testimonio feruntur reliquæ arcæ adhuc multis post CHRISTUM sæculis superfuisset. Recentiores vero auctores testimonia collegerunt ubertim, quibus conservata memoria primævarum rerum apud omnes gentes, etiam Americanas teste ROSSÆO perhibetur. Et quamvis Græci duo referant diluvia, Ogygium & Deucalionem; observat tamen D. COLBERGIUS, circumstantias, quæ occurrunt, in historia non sinere dubitare, quin narrationis fundamentum sit Noemicum diluvium: hincque colligitur etiam saltem reliquias religionis divinitus revelatæ apud varias gentes fuisse conservatas: cujus rei certe plurima vestigia supersunt.

Nostri temporibus, quando omnis religionis sensus apud multos exspiravit, reperti sunt, qui historiam diluvii, arcæque exhiberent, ac miris exagitarant modis; alii contra rem vindicarunt, quamvis non omnes eadem felicitate; ita, ut quidam suis commentis ulteriorem subfannandi occasionem præberent, dum nimis hic omnia ex naturalibus causis explicare niterentur. Memoranda cum primis THOMÆ BURNETII *Theoria telluris sacra*: qui tamen sibi in animum induxit, non nisi sua methodo expediri posse, apud MOYSEN, & PETRUM descripta diluvii phænomena. Aliis autem hoc minime persuadere potuit: qui & suas singulares excogitarunt hypotheses ex aquis superioribus

*Sapientia
vet. Eccl.
Dissert. I.*

rioribus, aut inferioribus terræ, etiam cometis. Arcæ fabricam ad regulas architectonicas exegerunt nonnulli, inter quos præcipui STURMIUS, & PELLETERIUS singulari differtatione de arca NOE: itemque de arcæ conservatione tempore diluvii: ut irreligiosis omne cavillandi demeretur argumentum. Nec illi sunt omittendi, qui probandum suscipiunt conservatam diluvii memoriam in numis ad hodiernum usque diem superstitibus Apameesium, & Magnetum: aut piscibus petræfactis, aliisque fossilibus figuratis, quæ hodie magna cura colliguntur, atque in argumentum diluvii producuntur.

§. IX.

Eadem fuit quoad substantiam religionis forma post diluvium, quam antea ad cultum divinum, expectationemque MESSIÆ relata; nec diu incontaminata permansit: præsertim post dispersionem Babylonicam idolatria inundante.

Doctrina
Noemicæ
religionis,
ejusque
corruptio.

Septem recensentur Noemidarum præcepta hoc ordine: 1. *De cultu extraneo.* 2. *De maledictione nominis sanctissimi.* 3. *De effusione sanguinis*, seu homicidio. 4. *De revelatione turpitudinum*, seu illicito concubitu. 5. *De furto*, & rapina. 6. *De judiciis*, seu regimine forense, ac obedientia civili. 7. *De membro animalis viventis non comedendo.* Quorum septimum tantum proprium censent, atque ad NOE tempora revocant: *Gen. IX. 4.*

relatum. Rabbini hæc primum distinxerunt, ceu leges *profelytorum domicilii* tantum, non *justitia*: qui ad professionem totius Judaicæ legis per circumcissionem recipiebantur.

Melius res ad principaliora capita revocatur de D E O creatore, reparatoreque generis humani post lapsum per venturum MESSIAM, qui abolito peccato justitiam, & spem vitæ æternæ redditurus esset credentibus. Cujus expectatio præcipue in sacrificiis protendebatur, ac sacramento quodam initiationis in fide-
 lium numerum cooptatio fiebat. Primum sacrificium a N O E in gratiarum actionem post diluvium factum, D E O præprimis placuisse in scripturis memoratur: quod non suapte virtute præstitit, sed MESSIA, ac pietati N O E in acceptis ferendum haud dubie est: unde D E U S iridem posuit: siue jam fuerit antea, siue non: in signum non fore, ut deinceps universum genus humanum perderetur inundatione aquarum. Sicuti autem ritus sacrificandi ad redemptionis commemorationem spectabat, ita sabbati festivitas in creationis memoriam erat: quæ, quoniam non æque apud omnes gentes deinceps post apostasiam celebrata est, sicuti sacrificandi ritus, idcirco concludi non debet, quod non obtinuerit. Plurimum tamen firmatur celebrior in venturum MESSIAM: qui sanguine suo sit redempturus genus humanum: constans apud omnes, per universum orbem, gentes sacrificandi cultus: qui sine ratione typica nec rationi, nec cultui divino congruit: ut ab ingenio humano receptus fuisse credendus haud sit, ad divinum placandum Numen; sed a D E O primum institutus, a veris D E I cultoribus in repræsentationem satisfactam.

isfactionis, redemptionisque rite observatis, ut sic traditione hac ad omnes gentes dimanarit, etiam postquam variis modis a vera apostatarunt religione: ut nunquam de-
 si potuerit objectum unicum fidei salutaris in
 CHRISTUM; licet doctrina ipsa corrup-
 peretur.

Corruptio autem magnis gressibus aucta, cito
 in idolatriam adolevit. Ejus exordium mox
 a CHAM NOE filio repetitur, scelere pri-
 mum in patre commisso, dum ejus nudita-
 tem irreverenter irrisit. Sunt hodie, qui cri-
 men illud nimis exagitant, atque adulterium
 fuisse dicunt cum propria matre, uxore NOE.
 Alii contra CHAMUM eo usque extollunt,
 ut eundem eum cum MELCHISEDECH
 faciant: FURIUS nimirum, qui peccatum
 illius tantummodo typicum fuisse sciscit, eo-
 rum repræsentans petulantiam, qui res, quas
 absconditas DEUS voluit esse, detegere,
 profanæque adeo curiositati suæ providentiam
 divinam, ejusque mysteria prostituere au-
 deant. Melius alii ebrietatem NOE, duce
 Jo. CHRYSOSTOMO, excusant vi-
 ti virtutem prius haud experti. De impie-
 tate CHAM in DEUM etiam refert Jo.
 CASSIANUS ex antiqua traditione: quod
 non solum magiæ, commercio cum dæmo-
 ne, deditus fuerit; verum etiam in laminis
 metallorum, ac lapidum artis hujus præce-
 ra insculperit, jam ante diluvium ab im-
 mis imbutus.

Nec desunt, qui idolatriæ origines ante di-
 luvium statuunt: sed communior ORIGE-
 NIS, CYRILLI ALEXANDRINI,
 liorumque sanctorum patrum est sententia,
 est diluvium inolevisse, eique originem dedis-

*Vid. J.
 Hahn,
 Nöte d-
 γυναικός
 Herrman
 van der
 Harth.
 Petr. Jur.
 bift. crit.
 dogma-
 tum. c. 10.
 § 3.
 Hom. 4. §
 29. in Gen.
 Collat.
 8. c. 20.*

*De hares.
Lib. I. c. 2.*

*Prepar.
capit.
Lib. I.*

se communem hominum in magnis calamitatibus morem, ut in extrema abeant. Sic severi DEI in atheismum antediluvianum animadversione, mortalium mentes percussas in adversum superstitionis, & idololatriæ vitium prouulsi. S. EPIPHANIUS initium idololatriæ ad hoc tempus refert primum per colores, & effigies, dein per simulacra, quibus naturam præ auctore naturæ coluerunt; exordio haud dubie ducto ab insignioribus corporibus cœlestibus, quibus putat EUSEBIUS primum cultum impensum esse, oculis ac mente ad erectis sine simulacris; hominibus item cœbrioribus, potentioribusque ac dæmonibus, qui opem in magicis artibus ferebant religiosus cultus primum est impensus.

§. X.

*Novum
cum A-
BRAHAMO
pactum*

Deinceps vera religio in HEBER familia potissimum conservata fuit donec DEUS cum ABRAHAMO singulare iniret fœdus, ac familiarium cum eo, filiisque ageret. Alibi etiam vestigia se produnt non penitus extinctæ avitæ traditionis doctrinæ sacra.

Filius NOE, quingentis annis post diluvium usque ad quinquagesimum ISAAC annum superstes, res antediluvianas, a seriem religionis posteritati feræ commendare potuit cum aliis. ABRAHAM, & ISAA etiam filiis idem commiserunt sine dubio, ipse etiam frequenti cum DEO commercio beat

Non

Non semel tantum jussu DEI e terra nativitatis suæ evocatus est ABRAHAM, quamvis certa profectionis ejus epocha difficultate non careat. Varie autem tentatus ac comprobata ejus fidelitas est, etiam de filio ISAAQ sacrificando. Recentior Angelus nomine THOMAS CHUBB simplicitati ABRAHAMILLUDIT, quod serio putarit, DEUM hanc voluisse cædem, ipseque jam in eo fuerit, ut divinum impleteret præceptum, quod facere non debuisset eum putat. Ex male intellectis verbis חַנּוּכָּה, oppido Chaldææ, fuerunt, qui religionis causa ABRAHAMUM ex igne Chaldæorum, seu Chasdæorum divina ope illæsum prodiisse assererent. Varia etiam est existimatio doctorum de ABRAHAMILLUDIT, dum uxorem suam exposuit periculo incontinentiæ, eam sororem suam dicendo, cum esset uxor.

*Tb. Chub
collat. dis
tracta-
tuum,
Tr. 19.*

Ex ipsa autem hæc historia constat, commercium DEI cum aliis hominibus extra familiam ABRAHAMILLUDIT. Quod argumento est, alibi veram religionem non penitus exolevisse. Præsertim autem hoc ex MELCHISEDECHI historia conjicitur, qui ABRAHAMO ex bello reduci obviam factus est: variæque de eo fuerunt doctorum omni tempore sententiæ, præsertim quod PAULUS eum sine matre, & patre fuisse dicat: unde alii eum filium DEI fuisse sunt rati: alii, inter quos etiam ORIGENES, & DYDIMUS, HIERONYMO teste, angelum saltem: alii ENOCHUM, SEMUM, aut etiam CHAMUM, ut paulo ante memoravimus. Quin typus fuerit CHRISTI, dubium non est, ac probabilius regulus quis erat cujus alias non memoratur in scriptura

*Epist. ad
evang.*

genealogia, ut vel inde haud incongrue typologiam doctores repetant.

Hinc autem patet, præter ABRAHAMUM fuisse fideles, ac præstantes DEI cultores, CHRISTUM præstolantes. Quod etiam de LOTH, socio itinerum ABRAHAMAMI, dicendum est. Nec non de JOB, cujus plerique ætatem ponunt inter tempora ante, aut sub initium legis Mosaicæ. Sunt, qui in hunc numerum referunt BALAAM, qui, licet moribus corruptus, nequaquam tamen pseudo-propheta fuerit. JOBUS ejus etiam amici jungi possunt, ut liber, ejus nomine inscriptus, haud obscure innuit: commemoratque familiaritatem DEI cum JOB, ac singularem circa eum in bonis, malisque providentiam. Unde mirum non est, multa ei mysteria innotuisse, ac edere potuisse oracula, spemque certam, & claram cognitionem de CHRISTO habuisse. S. CHRYSOSTOMUS refert, suo tempore celebrem fuisse in Arabia vel ipsum JOBIFIMUM, quem residuum existimabant, atque ac eum a longinquis accurrebant terris. *Finis* inquit, *omni throno regio venerabilior est. Ex throni namque regii aspectu nullum erispectantibus lucrum, sed temporalis duntaxa delectatio, nullam habens utilitatem: ex finis JOB autem viso omnem quis capiet utilitatem, & disciplinam multam, & exhortationem ad patientiam rationem. Itaque multum nunc longam, & transmarinam peregrinationem a terra finibus in Arabiam suscipiunt ut finem illum cernant, & conspicati terram deosculentur, quæ illius victoris certamina, & eruarem omni auro pretiosioram suscepit.*

S. Chrys.
hom. 5. ad
pop. Antioch.

§. XI.

Pactum DEI cum ABRAHAM factum, singularem habuit MESSIÆ ex semine ejus orituri promissionem, firmatum in juncta circumcissione, additisque promissionibus aliis de multiplicando semine, ac possessione terræ Canaan : facta postea adhuc specialiore, ex tribu JUDA orituri MESSIÆ, promissione.

Quibus capitibus præcipue constiterit.

GENEBRARDUS in chronographia *Lib. I. p. 70. &c.* latius deducit doctrinæ capita Abrahamidæ stirpi commissæ : sed aut communia sunt aliis temporibus, aut recapitulantur in unico de promisso ex semine ejus MESSIA, atque per varios typos præfigurato. Nec circumcisio alio spectabat, quod initiationis sacramentum fuit ad accipiendam redemptionis gratiam, obsignandamque etiam in ipsa carne factam promissionem, orituri ex semine ejus MESSIÆ. Sic circumcissionis ritus religionis speciem insignem inducit, similiter ac juramenti sacramentum ABRAHAMO usitatum *Genes. XXIV. 2. XLVII. 29.* juranti, manu femoribus admota.

Neutiquam HOBBSIO adstipulandum est, qui primum, excepto fœdere ante lapsum, DEI cum hominibus, pactum hoc ipsum Abrahamicum fuisse contendit. Apertioribus tamen promissionibus, frequentioribus apparitionibus, & familiaritatis dignatione majori, prot-evangelium ad ADAM, & posteros factum, cum ABRAHAMO fuit

obfirmatum. Hinc etiam firmitus fuit apud ABRAHAM I posteros, sine singulari aliqua corruptione præsertim idololatriæ, quæ extra familiam ABRAHAM I undique invasit. Videtur nec a proximis stirpis electæ penitus abfuisse, ut colligere licet ex Tera-
 phim LABANIS a RACHELE raptis: licet variæ de illis sint sententiæ, aliis asserentibus, fuisse tantum imagines majorum memoria causa servatas. Hinc in historia MI-
 CHOL LXX. intt. ea interpretantur *ἱερὰ* *τάφια*: alii magicis artibus, incantationibusque usui fuisse dicunt: alii proprie sic dicta idola esse volunt. Quod labem haud levem inureret JACOB; qui longo tempore non horruerit ea in domo commorari, ubi idolorum cultus obtinuerit.

C A P U T III.

De Mosaica religionis forma.

§. XII.

Singularis
 populi Ju-
 daici ele-
 ctio,

Fœdus, ac testamentum divinum cum populo Israelitico per manum MOYSIS ex Ægyptica servitute educto splendidissimum fuit: forma reipublicæ sacræ & politicæ instituta, Israeli propria, ac peculiari.

Omnia accuratissime litteris sunt consignata, ac constituta per MOYSEN, jussu, ordinatio-

dinationeque divina. Opus tam grande suscepit vocatus a DEO primum ex rubo, & deinceps in omnibus instructus: quo per majores vero remoras, & difficultates effectum omnia ivit, eo ampliora divinæ virtutis specimina edidit, quibus digitus DEI manifeste apparuit.

Primum pervincenda fuit PHARAONIS populum ex Ægypto dimittere recusantis obstinacia, ac obduratio mentis summa: ut signa, & prodigia multiplicanda fuerint, PHARAONE statim ad genium redeunte, cum primum Ægyptus periculo liberata fuit, sublati eadem divina virtute plagis, quæ ad nutum MOYSIS illatæ sunt; donec tandem post enecationem primogenitorum, vitæ suæ timens dimitteret populum. At mox iterum poenitentia ductus cum persequeretur, undis cum exercitu suo submersus in mari rubro periit, quo stupendo miraculo, divisis aquis, Israelitis sicco pede transeundi copiam fecit. Undique divina comparuit virtus, magorumque conatibus effectum est, ut magis exsplenderet, quam ut obscuraretur; qui dum æmulari nitebantur, ope dæmonum, prodigia, confusi semper recesserunt.

Populo in libertatem vindicato, non cessarunt portenta, fuitque adhuc familiarior DEI cum MOYSE conversatio, data lege Synaitica, sacris constitutis, pacto fœdere, donec in promissam terram Canaan introducerentur Israelitæ. Ea quidem expectata fors nec ipsi MOYSI obtigit, ob diffidentiam in propitium Numen, nec murmuranti, atque ad tanta miracula incredulo populo, ita ut quadraginta annis in deserto subsisterent; sed nec tunc unquam divinæ præsentiae, virtutis,

tis, providentiæque singularis argumenta d
 fuerunt, DEI sese ad montem terrifice m
 nifestantis, columnæ nubis per diem, i
 ignis per noctem perpetuo præeuntis, ac i
 oculos versantis, aquæ amaræ per injectum
 gnum dulcatæ, aquæ, repetita vice baculi ict
 e petra ubertim elicitæ, coturnicum catervati
 ad cibum concessarum, ignium divinitus imm
 forum, serpentis ænei a peste solo aspec
 fanantis, virgæ AARONIS florentis, v
 ctoriæ de Amalecitis ad erectionem manuu
 MOYSIS reportatæ: aliaque, quæ frust
 hac demum ætate laceffere increduli, ac ir
 pii sunt conati, duce SPINOZA: cu
 ejusmodi sint, quæ naturaliter transigi ne
 potuisse se ipsa produnt. Conficta autem ei
 multo minus suspicio vel levissima esse p
 test: quippe cum integra historia gentis Ju
 daicæ intime, ac necessario sit complica
 his rebus & connexa, qualis deinceps sen
 per usque ad præsens tempus decurrit; f
 cra, fataque omnia gentis illius complect
 tur, perseverantibus miraculis, atque præd
 ctionibus sese manifestantibus: quarum mu
 tæ populo illi sunt adversæ, quæ nihilom
 nus in scriptis suis referunt, atque in fat
 hodieque ferunt. Proximis autem post MOY
 SEN temporibus ea debuerunt esse constan
 ter conspicua, quæ in ipsa lege, sacris suis
 ac politia constituebantur: e. g. sanatio le
 præ, aquæ zelotypiæ, proventus cujusqu
 anni septimi tanta ubertate, ut in tres anno
 sufficeret: ipsa gentis in terram promissam
 conductio, conservatioque usque ad MESSIA
 adventum. Fuit hæc singularis promissio po
 puli Judaici in peculium recepti, bonis im
 pertitis temporalibus, ac conservato reipub
 licæ

licæ statu. Non quod hæc sola temporalis prosperitas integrum fœdus confecerit, nec etiam vitam futuram, felicitatemque æternam spectarit; sed quod pertinuerit ad **MESSIAE** adventum, aliquando ex populo Judaico orituri.

§. XIII.

Totus ille rituum, ac cæremoniarum legis Mosaicæ apparatus sanctissimum, saluberrimumque habet ad **CHRISTUM** redemptorem humani generis respectum; nec aliquid cultu divino indignum continet, aut, ut aliquibus est visum, cum gentilium superstitionibus in sua origine commune habet; licet genti Judicæ sit peculiaris secus ac *moralis*, nec in ipso christianismo abrogata, aut mutata.

Ac lex cæremonialis **CHRISTI** typus

In lege Mosaica doctrina de **MESSIA**, ac salute per eum assequenda novis revelationibus est aucta, sub variis typis repræsentata. Nec ferenda est **SPENCERI** irreligiositas, qui in libris de legibus Hebræorum ritualibus id egit, ut ritibus, ac cæremoniis profanam ex gentilium superstitionibus tribueret originem, in quarum præscriptione **DEUS** usus sit quadam *συγκρατα-
Γάου*. Cum potius tenendum sit, quidquid simile quadantenus in cultu religioso apud gentiles obtinuerit, ac conveniens cum ritibus Judaicis,

Judaicis , id horum æmulatione inductum levissime. Aut si jam forte ante MOYSEN aliquid apud gentiles observatum fuisse sci ex priorum patriarcharum imitatione in u abiisse potius credi debet : circumcisio e. g. xime vero ritus sacrificandi : cujus soli Ju dignam cultu DEI veri rationem reddere terant, in christianismo sublatis umbris , ty que patefactis in sacrificio CHRISTI, at tisfactione pro peccatis nostris : supposita ctina de lapsu humani generis a MOY ante omnia in Genesi relato , ac peccato riginali agnito : quo negato mirum non est centiores præsertim SOCINI principiis nutritos , inter quos nominandus est CLERICUS , non satis digne de cultu faico loqui , qui mole , varietateque oere niarum Judæos onerabat , & sine mystico gnificatu inanis est. Et ita quidem fuit q quid rituum ejusmodi apud alias gentes , ter Judæos , doctrina de MESSIA non butas , locum habuit : aut qualem etiam cæcati Judæi hodieque sensum habent nalem. Apud christianos autem multo stantior geritur opinio de Levitica legi CHRISTI nomine per orbem nato ; r solis Judæis abscondito , cum antea illis lis fere manifestus esset. Quam rem DI L MUS insigniter ex ipso CHRISTI ne illustrat. Ita , inquit , CHRISTI men bene olens ante adventum ejus in Israelis populo versabatur , quasi Judæa inclusum. Notus in Judæa DEUS ; in rael magnum nomen ejus. Quando a coruscans in carne sua Salvator , in versam terram , quin potius in omnem turræ ostendis vocabulum suum impleto qui

*Vid. Jo.
Clerici
hist. eccl.
proleg.
Sect. I. c. 8.*

*Didymus
de Spiritu
S. p. 501.*

*quod dictum est; quam admirabile est nomen
tuum in universa terra.*

Nititur doctrina hæc articulis fundamenta-
libus fidei veteris testamenti: quos MOY-
SI amplius manifestatos, quam antea fue-
rint, & nos in superioribus explicavimus,
atque a MOYSE populo patefactos, dubi-
tandum non est, sacræque scripturæ produnt;
licet obscurius in veteri testamento, quam
in novo mysteria sint declarata, quæ ad per-
sonam, officia, statum MESSIÆ, connexam-
que de sanctissima Trinitate doctrinam spe-
ctant: ut nihil dicam de immortalitate ani-
mæ, ac vita æterna: quæ doctrinæ capita
etiam paulo ante notatus Jo. CLERICUS
aliique hodie, vix cognita fuisse in veteri
testamento ausi sunt asserere. *Apud Hebræos Jo. Cler.
V. T. scriptores, aut altum ea de re silen- bift. eccl.
tium esse, aut adeo obscuram significationem, proleg.
ut Phariseorum potius traditioni majorum, S. I. c. 8.
quæ quando cepisset, aut unde manasset, non
constiterit, quam revelationi divinæ scriptis
consignatæ debere sibi viderentur. Quæ res
ferit protestantes traditionis inimicos: qua so-
la ante legem scriptam recepta dogmata reli-
gionis capitalia conservata, sub lege Mosaica,
& vel ipsis ritibus, cæremoniisque in memoriam
revocata jugiter sunt: quæ, ut jam diximus,
hac consideratione abjecta nec DEO, nec ipso
homine immortalis anima instructo, atque ad
æternam felicitatem destinato, dignæ fuis-
sent.*

Ita autem, quæ in veteri testamento, ad
litteram sumta, ad præsentem tantum vitam
referuntur, atque ad historiam etiam spectant,
insuper rationem mysticam habent: unde non
in ritibus solum, sed personis etiam, ac gestis
typi

typi latent. Fuerunt autem, qui in utramque partem impingerent, duce ex una parte COCCEJO, ex altera HUGONE GROTIUS, quorum ille ubique, hic nusquam CHRISTUM in veteri testamento reperiisse dicitur. Quamvis ille præ isto magis sit ferendus error: atque nexus, harmoniaque veteris, & novi testamenti, imo ipsa veteri testamenti natura flagitet: ubi omnia in figuris contingebant: ut studiose evolutionem huiusmodi figurarum indagemus, velum detrahamus, umbrarum veras icones inquiramus. Sed caute distinguenda ingenii proprii inventa, & cogitationes a latentibus veritatibus ac veris, certisque typis, quorum quorundam tantum explicationem D. PAULUS suppeditat.

Alia legis moralis Mosaicæ est ratio, ut umbræ, & figuræ cessant, quæ in novo testamento adhuc locum habet, mirificusque hic consensus veteris, & novi testamenti deprehenditur; dum utrinque charitate DEI, & proximi fundamenti loco posita, officia erga DEUM, & proximum præsertim in decalogo tam quoad actiones internas, quam externas, corpus, & animam, cogitationes, verba & opera præscribuntur, vel potius præcepta *negative* posita, quid in tanta ad malum propensitate, naturæque corruptione omittendum sit, constituitur.

§. XIV.

Usque ad
CHRISTUM.

A MOYSE usque ad CHRISTUM populo Judaico per JOSUE in terram promissam introducto, sacer, & civilis status, ac respublica mutua
sibi

ri juncti, per varia fata, ac vicissidines steterunt, celebriore etiam ligionis cultu, instaurato postea mplo, ac solemnibus ordinatis sa-
is.

Post MOYSIS mortem (quem a Judæis lapidatum fuisse, postquam mare pedibus transierant, nescio qua auctoritate asserit S. *Hom. 5. in epist. ad Corinth.* CHRYSOSTOMUS) JOSUE DEI jussu populum in terram promissam induxit, circumcisionem, quæ quadraginta annis in deserto cessarat, & pascha, quod semel tantum eo temporis tractu celebratum legitur, instauravit. Post cujus mortem felicia, aut infelicia experti sunt fata, prout cultum divinum excoluerant sub JOSUE, ac judicibus succedentibus: summi autem sacerdotes AARONI sunt substituti: ELEAZARO primum ab ipso MOYSE inaugurato in monte Hor, regione Mosera: sic expeditur difficultas, quæ multis interpretibus crucem fixit, dum in libro Numer. in monte Hor, in *Deuteron. 6.* autem in Mosera mortuus dicitur AARON. De successoribus autem AARONIS usque ad proximiora regibus tempora scriptura ferre filet.

Sub regibus novum splendorem nacta est Judaica religio, jamque etiam, ex qua familia oriundus esset MESSIAS, per prophetas divina inspiratione est proditum: DAVIDIS nimirum ex stirpe, typum SALOMONE *2. Reg. VII. 12.* filio referente, qui templum ædificavit ecclesiæ figuram. Solemnis autem fuit templi inauguratio, arca foederis, unacum sacra suppellectili, ac vasis ei illatis. Quod tamen
C fata

fata varia perpeſſum eſt, deficientibus ſub
ROBOAMO decem tribubus, regibus-
 que, ac populo Iſraelitico Judaicoque ſæpius
 in idololatriam lapſis, exordio ab ipſo **SALOMONE** ducto. Non tamen **DEUS** defuit,
 miſſis prophetis extraordinariis, quorum ſcripta ſuperſunt, qui ſub regibus ſunt vaticinati,
 ſub primo, & ſecundo templo uſque ad
MALACHIAM ultimum. Non quod penitus poſtea ceſſarit uſque ad **CHRISTUM**
 omnis extraordinaria revelatio, atque divinitus inſpiratorum hominum ſucceſſio, ut nos
 docent libri Machabæorum, & quidam alii ex deutero-canoniciſ; ſed quod in canonem
 Judæorum recepti haud ſint, clauſum ſub initia poſterioris templi: in quo nec arca fœderis illata permanſit; omnibus propius ad
MESSIÆ receptionem diſpoſitiſ, ob cujuſ adventum majorem gloriam ſecundi templi futuram prædictum eſt; fideſque labasceat tertii ab **HERODE** extructi templi. Quidquid autem ſit, templum dirutum hodieque manet: ejuſque rei, præter vivas Judæorum querelas, in arcu **TITI** triumphali ad tempora noſtra habetur monumentum lychnuſchus, quem in templo pacis, unacum menſa ſacra, cæterisque vaſiſ, dedicatum eſſe **JOSEPHUS** commemoravit: hodieque operæ pretium merito eruditi duxerunt, illuſtrandi, atque in lucem proferendi ſacrum liſſanon. Alii contra rem in dubium vocant, quod in baſi aquilæ, aliorumque reptilium, & quatiliumque animantium figuræ appareant. Vid. **HADR. RELANDI** de ſpoliis templi Hieroſ. lib. ſing. In hiſtoria Lauſiaca de **S. MACARIO ALEXANDR.** refertur, quod uſque ad ſepulchra magorum **PHARAO**
NIS

NIS Jambre, & Mambre penetrarit, dæmonibus infestata tunc adhuc.

§. XV.

Lex Levitica, per MOYSEN data, Judæis regulariter quidem ad gentem Judaicam pertinuit; non tamen ideo re-
 quæ gentes a primo fœdere, ac salute non exclusis, tot-evangelio exclusi fuerunt: quin iam non uno modo locum in sy-
 goga habuerunt.

Quæ per proto-parentem, & postea per NOE propagata fuit religio, atque salvifica annunciata doctrina est, præsertim de MESSIA Salvatore mundi, eam qui conservarunt, a salute excludendi haud sunt, durante etiam Mosaica lege Judæis peculiari. Et sicuti exempla suppetunt, vel ex ipsa scriptura, atque a nobis supra quædam sunt allata, eorum, qui in dispersione gentium depositum, traditionemque avitam primigeniæ fidei conservarunt; ita incredibile haud est, deinceps etiam alibi semen benedictum esse conservatum, aut etiam a Judæis excitatum fama, & celebritate.

Parum quidem gentiles rerum hebraicarum fategerunt. Saltem posterioribus temporibus, ex quibus certa suppetunt monumenta historica, Judæorum memoria rarior est apud scriptores. De prioribus autem res nititur plerumque conjecturis: quænam ex fabulis ad hanc gentem sint referenda. Bella certe cum vicinis populis identidem gesta ignorationem

*Vid. Tb.
Spizel. in
elvat. re-
lat. Mon-
tezin. de
reperitis in
America
tribubus
Israel.*

*Hist. crit.
dogmat.
Ecul-
tuum Ec.
c. 6.*

penitus non tulerunt rerum Judaicarum ap-
gentiles: præsertim duplici emigratione, q
Israelitæ in captivitatem duplicem abdu-
funt, tam tribus Judâ, quam reliquæ dece
in regno Israelitico: quæ etiam non red-
runt, per gentes dispersæ eousque, ut fir-
qui etiam in Americam translatos pute
Israelitas.



Accessit deinceps scripturarum in græci-
linguam translatio, ac ingens studium Judæ-
rum, profelytos justitiæ, & portæ facient
quorum illi integræ sese subdebant Mosai-
legi: quemadmodum legimus Idumæos &
HIRCANUM victos ad circumcissione
& legis Mosaicæ observantiam certa con-
tione fuisse coactos. Profelyti autem por-
observatione præceptorum Noemicorum sal-
tem consecuturi Judæis credebantur: hal-
bantque atrium suum in templo, & forte-
tiam locum quemdam in synagogis, pau-
tim undique terrarum extructis, ubi erudieba-
tur. Putat JURIUS hos esse, qui in actib
apostolicis *σεβόμενοι, φοβόμενοι τὸν Θεόν*
& *εὐσεβεῖς*, viri religiosi, DEUM colenti
& timentes vocantur, quorum ingens fue-
numerus, per Judæos, nihil tale cogitantes,
CHRISTUM præparatos. Quorum etia
causa concilium Hierosolymitanum de legi-
bus sit habitum: indeque natum decretu
de Idolothytis, sanguine, suffocato,
fornicatione, quæ sunt ex Noemicis præ-
ptis. Qui cum a Judæis exspectatione
MESSIAE hausissent, ad fidem in CHRIS-
TUM promptiores erant, ut eum pro MES-
SIA facile haberent. Hoc enim capitale fi-
dogma ante CHRISTUM, unacum n-
ticia casus humani: ut sæpius probavit
AUGU-

AUGUSTINUS contra Pelagianos, qui, negato peccato originali, necessitatem etiam fidei in CHRISTUM ante CHRISTUM negabant. *Definivit enim, inquit, PELAGIUS, quod non ex fide incarnationis contra JESUM CHRISTI antiqui vixerint iusti; quia IESUS videlicet nondum in carne venerat CHRISTUS.* Vid. ejusdem lib. de peccato originali. cap. 24. &c.

§. XVI

Varia identidem corruptio infert salutarem doctrinam, a MOYSE institutam Leviticam legem dum Israelitæ deserunt, in idololatriam collapsi. Nec schismata defuerunt: inter quæ Samaritanum pertinacius ad hodiernum usque diem perseverat.

Judæis sepe deficientibus, & in variis schismata abeuntibus,

Que ipso tempore MOYSES in monte diutius cum DEO moratus, legem digito DEI scriptam in tabulis acceperat, Israelitæ moræ pertæsi vitulum aureum Deum sibi conflarunt. Varia quidem hodierni Judæi figmenta proferunt, quibus crimen illud excusent; sed frustra omnino, scriptura nimis clare scelus prodente. Exemplum haud dubie sumserunt pravum ab Ægyptiis, qui boves adorarunt Apin, & Mævin: unde etiam subinde  taurus pro  nominatur idolum. Deinceps autem varia gentium idola, ac sacra Baalim, Astaroth, Moloch, Beelzebub, Rennon &c. non infrequenter susceperunt: ac postea di-

vifo regno, iterum vitulorum cultus in regno Israelitico decem tribuum consecratus est, præter aliorum numinum ethnicorum venerationem, tam in regno Juda, quam Israelis pro libidine, & populi in idololatriam proclivitate.

Israelitæ in cultu suo similitudinem quamdam affectabant sacrorum Judaicorum, etiam postquam, novis inductis colonis in regnum Israel, *Samaritanismus* exortus est. Secundo *Regum XVII. 28.* refertur, novam hanc coloniam tuto Samariam habitare non potuisse, donec cultum DEI Israel discerent; at schisma nihilominus perseveravit, imo magis invaluit; dum Samaritani ab ædificatione templi secundi exclusi essent, & MANASSE sacerdos ab uxore externa recedere detrectans, ad Samaritanos deficeret, constitutus summus sacerdos novi templi in monte Garizim erecti, atque Hierosolymitano oppositi. Quod ipsum templum postea Jov primum Hellenio, deinde Hospitali, teste JOSEPHO, dedicatum est.

*Antiq.
Judaic.
Lib. XII.
c. 7.*

Judæi sub templo secundo singulari DEI providentia alieni semper fuerunt ab idololatria, nec amplius sub dirissimis etiam persecutionibus eidem succubuerunt. Samaritani etiam ad pristinum redierunt cultum, nisi idololatria: unde novæ de præstantia templi, & montis Garizim contentiones. Quolice postea ab HIRCANO dirutum esset, non cessavit tamen superstitio, Samaritanique scilicet sunt, vultu ad montem illum conversæ preces suas fundere. Judæi Samaritanis exprobrabant originem ethnicam ex Assyriorum colonia; Samaritani se jactabant ob successum sacerdotis MANASSIS, a quo etiam

-volu-

volumen legis acceperunt, eamque servare studuerunt. Solebant tamen dicere, se a PHINEES habere scripturam sacram: nec satis constat, an solum Pentateuchum, an alios etiam libros adoptarint: quod posterius haud dubie ostendendum esset, si constaret, MANASSE scripturam in Samariam detulisse, prout ab ESDRA in ordinem redacta fuerat. Sed obstant litteræ singulares Pentateuchi Samaritani, cum Cuthæi, ex Chaldæa coloni, haud recusaturi fuissent litteras Chaldaicas, quibus enutriti erant. Ut adeo verisimile sit, Pentateuchum Samaritanum a defectione prima decem tribuum conservatum esse.

Samaritani ipsi inter se in varias sectas sunt scissi: quarum quatuor S. J o. DAMASCENUS refert, Gorthenorum, Sebuæorum, Esfenorum (sed parum inter se diversæ sunt, tantum ob festorum diversitatem) & Dosithenorum, quæ celebrior est. Nescio autem, an hodie adhuc subsistat, sicut qui veri Samaritani dicuntur, nec desistunt a cultu suo in monte Garizim: qui superiore sæculo confessionem fidei ad SCALIGERUM transmiserunt.

Aliud ab ONIA, ONIÆ tertii filio, ob desperatum pontificatum, posteriore Judæorum ætate, ante CHRISTUM inductum est schisma, ædificato in Heliopoli, ad similitudinem Hierosolymitani, templo, ordinatisque sacerdotibus, & Levitis; unde Ægyptii Judæi, ab Hierosolymitano templo abducti, usque ad illius excidium permanserunt.

§. XVII.

Ac diver-
sas sectas,

Inter Judæos ipsos variæ exortæ sunt sectæ, quarum alii plures, alii pauciores numerant; tres autem præcipuæ sunt, Phariseorum, Sadducæorum, & Essenorum, ad quas pleræque aliæ referri possunt.

*Le grand.
dictionai-
re de la
bible V.
hæres.*

Sancti patres sex, septem, aut plures etiam Judæorum sectas recensent: subinde autem sectas faciunt, quæ nullæ sunt. Sic S. EPIPHANIUS, & Jo. DAMASCENUS *bar.* 14. primo statim loco *Scribarum* sectam commemorat: alii earum numero jungunt varias ethnicas abominationes, & superstitiones, ut PHILASTRIUS. Quæ ratione SIMON, *Fortunatitas*, fortunam tanquam cœli reginam, boni, & mali dispensatricem venerantium: *Hemero-baptistas*, quotidiano baptismo a peccatis expurgari existimantium: *Musorites*, mures, *Muscorites* Beelzebub sub forma muscæ, *Ophites* serpentem æneum a MOYSE in eremo erectum adorantes, inter hæreses Judaicas ante CHRISTUM refert. JAC. RHENFERDIUS de variis quidem Judæorum sectis agit Genitistis, Meristis, Hellenianis, Galilæis, Baptistis, Hemero-baptistis, Masbotheis, qui etiam Morbonei, Marbonei, Sabbatarii &c. dicti sunt. Plerasque autem confictas ostendit, sectasque Judæorum ad tres celebriores revocat a nobis memoratas.

*Hist. eccl.
duorum*

Pharisei ex evangelio notissimi sunt: putatque Jo. CLERICUS eos tempore Machabæorum ortos, primum Hasidæos dictos esse:

esse: in exterioribus legis operibus severio-^{primoribus} res, atque ad speciem religiosiores cæteris in ^{fac. e. 2.} omnibus videri voluerunt, divinis præceptionibus quasdam patrum traditiones antepo-
nentes, omnia præterea fato tribuisse Judæia ipsis, ac imprimis JOSEPHO dicuntur.

Sadducæis diversa fuerunt studia, & sententiæ in iis, quæ de eorum erroribus in evangelio leguntur de altera vita, spiritibus, nec non circa liberum arbitrium, & providentiam. Communiter eorum origo a quodam SADOCHO discipulo ANTRIGONIS SOCHÆI repetitur, cui Judaici scriptores jungunt BAITHUM: de quorum doctrina circa resurrectionem, & præmium futuræ vitæ testimonia LIGFOOTUS refert ^{Ligf. hova} non satis sibi constantia; explicatius ex locis ^{Hebr. in} novi testamenti eorum de vita animæ statu ^{Act. 23.}que futuro opiniones discutit. Judæi eis jungunt Baithusæos, Jo. CLERICUS autem Herodianos, qui in hoc solo ab illis discreti fuerint, quod HERODEM pro MESSIA habuerint. De his EPIPHANIUS: ^{Hæres. 20.} HERODEM, inquit, putabant CHRISTUM Dominum, qui in omnibus scripturis, legeque, ac prophetis expectatur: Et ob ipsum decepti HERODEM jactabant, industi ex dicto hoc: Non deficiet princeps ex Juda &c. huic reservatum esse dicentes, qui erit alienigena. J. LAUR. MOSHEMIUS ^{Institut. hist. Cbrist. majores} Herodianos dictos vult, qui putaverint Romanos injuste HERODIS filiis imperium in dimidiam Palæstinæ partem, quam provinciae forma donaverant, eripuisse. ^{sec. 1. p. 83.}

Cum Sadducæis quidam etiam Karaitas confundunt: certe in eo Pharisæis adverfantur, quod traditionum sint inimici; quod tamen

*Dissert. de
Karais.
c. 5.*

*Miscell.
Lips. V. II.
P. I. p. 20.*

*Vid. Wit-
si diff. de
Rechabi-
tis.*

secus RICHARDO SIMONIO visum est. CHRISTOPH. WOLFIUS duplex genus Sadducæorum statuit, quorum alterum a SADOCHO, & BAITHOSO, alterum a studio justitiæ (ΠΣ) sic dicti sint. Quæ secta hodieque subsistit Rabbanitis opposita, qui traditiones Talmudicas adoptant. Atque ob id fuerunt, qui Karæos recentiores Talmude faciant. Alii Karaitas priores Sadducæis, alii hanc Sadducæorum sectam in novo testamento legisperitos, & Scribas dictos volunt; alii sic dictos in evangelio e numero Phariseorum fuisse putant. G. FRID. GUDIUS de Sadducæorum in Judaica gente auctoritate differens, scribit de Karæis, quod encæniam, a Machabæis instituta, celebranda censuerint: indeque eos redarguit, qui CHRISTUM, exemplo, & auctoritate Sadducæorum, uno die citius pascha comedisse, dicere non dubitarunt.

Essenos sobolem Rechabitarum CEDRE-
NUS existimavit. Fuit autem Rechabitarum antiquum Judæorum institutum, ac singularis observantia, non bibendi vinum, non ædificandi domum, non conferendi semen, & vineam, imo nec habendi quidem, & præterea semper habitandi in tentoriis. Esseni alii nuptias, & divitias respuebant: alii contra coelibatum pro maximo reipublicæ damno habebant. Hinc iterum alii Therapeutæ dicebantur, singulari ratione DEI cultui addicti, solitarii degentes spretis divitiis, orationi, meditationique jugiter vacantes: ut postea a multis pro christianis religiosis, primoque monachorum genere sint habiti, ab ipso etiam MONTFAUCONIO dum librum PHILONIS de Therapeutis galli-

es ederet. Sed postea mutasse sententiam perhibetur.

§. XVIII.

Reliquum orbem usque ad CHRISTI adventum undique idololatria occupavit, atque abominabiles omnis generis superstitiones.

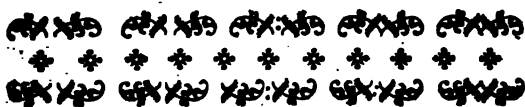
Reliquum orbem idololatria inundante.

Sunt, qui totum paganismum in duas sectas palmarias distribuunt, Magorum, & Sabæorum in Chaldæa, qui imagines colebant, velut symbola stellarum, maxime planetarum, vel hominum, solemque pro supremo Deo habebant, quorum hodieque circa confinia Libani supersint sectatores. Magi, altera secta pagana, qui olim in Persia, & India celebres fuerunt, ignem, & solem venerabantur. A Græcorum autem, & postea Romanorum superstitionibus paganismus, ac idololatria indies incrementa sumsit. Tam Græca, quam Romana superstitio initio simplicior fabulis involuta fuit, quas Græci a Phœnicibus hauserunt, atque iis religionem contaminarunt, infinita deorum multitudine introducta. Quos secuti Romani, quo latius semper magisque dominationem protenderunt, eo magis superstitionibus omnibus locum concesserunt omnium gentium adoptatis Diis. Et licet falsitas non potuerit non subolere illis, qui aliquid adhuc scirent, vulgo tamen vicit inolita perversitas in cultu publico: ut tamen cordatiores, præsertim postea sub Romanis, in scriptis suis proderent stultissimam religionis publicæ consue-

consuetudinem, variaque commenti sunt quibus pudenda superstitioni fucum aliquem facerent: de quibus inter alios S. AUGUSTINUS libris de Civit. DEI: & EUSEBIUS de præparatione evangelica legendi sunt. Nec instituti mei ratio expetit pluribus his immorari: qui adumbrationem tantum quandam dare suscepi status religionis, inde a prima conditi humani generis origine, præparationis loco ad id, quod jam principaliter instat, de statu religionis christianæ unicæ veræ, ac in CHRISTO quidem sub plenitudinem temporum nato, perfectæ quæ tamen a primordiis veluti nata succrevit, ut vidimus, semperque fuit primarium veræ religionis caput, reconciliationis cum DEO, atque ab æterna damnatione liberationis.



SECTIO II



SECTIO II.

DE FIDE CHRISTIANA A NATO CHRISTO USQUE AD DE- FECTIONEM IN ORIENTE.

CAPUT I.

*Christianæ religionis veritas, ac mira
propagatio.*



§. XIX.

Tandem promissus ab origi- CHRISTI
promissi
Messiæ
adventus
ne mundi, & a fidelibus
jugiter expectatus, adve-
nit redemptor generis humani,
CHRISTUS JESUS, Verbum
divinum naturam humanam indu-
tum.

Opus reconciliationis nostræ cum DEO in
mediatore flagitabat dignitatem maximam,
qua divinæ satisfacere majestati non esset in-
eptus; flagitabat præterea, ut, personam no-
stram sustinens, infirmitates nostras portaret,
suscepta humana natura, in omnibus similis
nobis factus, excepto peccato.

Quoniam vero sic abscondita erat sub in-
firmitate humanæ naturæ majestas divina,
opus

opus fuit, ut se quidem hominibus manifestaret; sed ita tamen, ut tam quid esset parte divinitatis, quam ex parte humanæ ac nostram demonstraret potens, & insuper quatenus homines simul in spem erigere & infirmitatis suæ, ac miseræ conditioni moriam retinerent. Quodsi totus gloriæ apparuisset CHRISTUS, homo autem finis status oblitus fuisset, aut remedium illo enitendi non deprehendisset. Quod sihil divini ex CHRISTO enituisset, esset spes de salute, ejus apud DEUM tunc, & satisfactione præstita, consequeretur.

Offendit quidem hæc divina dispensatio sed illos tantum, qui elati conditionem afflictam nolunt agnoscere, ac videri velle non egere se remedio, & redemptione. Igitur illi omnia gloriosa felicitati suæ, & clara lumini suo, omnia exoptata desideria cordis sui; sed hoc statui humano non conveniebat. Temperandæ res fuit ut spe quidem erigeretur homo, ac DEUS dignum agnosceret manifestatione divinitatis in CHRISTO; simul autem indigentiam suam memor esset. Quod dum multi respiciunt excidunt salute, sua culpa, cæci, dum oculati esse volunt. Quare CHRISTUS DEUS absconditus, & Salvator venisse dicit, ut videntes cæci fiant, videntes autem videant.

§. XX.

Rejectis
Judæis
cum non
recipientibus,

Judæi, qui ardenter Messiam præstolabantur, eo ipso, quo amenit, tempore, non solum cum re-

receperunt, sed etiam occiderunt. Quare dignas divinæ justitiæ dantes pœnas, cum alias Levitica lex diutius durare non posset, nisi ad **CHRISTUM** usque.

Testamentum novum vere morte testatoris constitutum est, abrogato vetere, quod in typis, ac figuris tantum consistebat, nec doctrina salutaris ad felicitatem æternam tam perspicue denunciata erat per promissiones temporales possessionis terræ Canaan; quia spirituales cœlestis hæreditatis tantum præfigurabantur; respiciebatque pactum solum populum Judaicum tam in cultu, & cæremoniis externis, quam etiam in sacerdotio Levitico in una tribu Levi. Hæc quidem omnia nexum vetus inter & novum testamentum demonstrant, inter typum, & antitypum; simul autem patet, abolendos esse typos, & figuras, quando antitypum, & figuratum adest.

Hoc Judæi sibi persuadere noluerunt invidi, sibi soli, exclusis aliis gentibus, salutem a **MESSIA** polliciti, eamque secundum promissiones tantum temporales regni terrestris. Illud tempore **CHRISTI** accisum erat, Romanis promissam terram occupantibus; ut tunc maxime **MESSIAM** expectarent. Multi etiam pro eo se venditabant; ac a Judæis nonnunquam pro talibus habebantur reges, & imperatores ipsi, qui sceptrum auferebant. Eorum enim conceptui de **MESSIA** magis congruebat, qui dominatum terrenum habebant, qualem sibi **MESSIAM** fingeant; illi etiam primum, qui
CHRISTUS

CHRISTO adhærebant: ut patet ex petitione matris filiorum ZEBEDÆI, discipulorum contentione, quis major foret in regno CHRISTI, ac persuasione de restitutione regni Israel. Judæi, licet moribus tunc corrupti, studio tamen legis, & cæremonii omnibus addictissimi erant, atque vel hinc ad eas retinendas animum magis obfirmabant nihil minus, quam illius abrogationem, aut regni sui everisionem a MESSIA timentes. licet hæc prophetæ dudum prædixerint, rei que exordia longe ante CHRISTI adventum sese proderent, arca fœderis sublata, ac quam cultus Leviticus pertinebat, a MOYSE institutus, simul cum arcam fabricaretur. Cum vero cultus Leviticus non fuerit ante MOYSEN apud patriarchas, inde ab origine mundi, pro necessario, ac æterno haberi nequit, sine quo salus spiritualis haberi non possit. Quod etiam ex natura illius ulterius patet in victimis, & sacrificiis brutorum, cultu externo tantum, & corporali nec DEO, qui purissimus spiritus est; nec homini, anima immortalis, naturaque spirituali, ex potissima sui parte, ornato, conveniens; nisi in ratione typica, quæ cessat, & revera cessavit omnino Judæis extorribus ex loco, cui adstrictus erat totus cultus Leviticus, tabernaculo, & templo dirutis. Res in tali statu post mille septingentos annos hodieque persistunt, Judæis vagantibus sine templo, sacrificiis, cultuque levitico, abjectis, & exilibus. Hæc Judæis jam ante mille sexcentos annos ob oculos posita a nostris, successu temporis semper majus robur habent, ut vana eis exprobrari possit religiosa sabbati cum paucis ritibus, circumcisione &c. observatio

vatio reliqua, sine substantialibus cæremoniis, templo necessario connexis, quo carent, ut jam JUSTINUS M. Tryphonem coarctavit. Quod autem præcipuum est, hæc omnia dirissima fata Judæos consecuta sunt, & manent, postquam CHRISTUM occiderunt: gens illa DEO tam cara, quam olim DEUS tam frequenti per prophetas eloquio dignatus est, regnumque stabilivit, dum minus etiam observantes legis fuerunt; aut si etiam, ob defectionem, frequentemque in idololatriam lapsum, affligi permisit, mox tamen, pœnitentia ductos, in gratiam recepit. Nunc autem legis studiosissimi, a tanto tempore abjecti sunt, quod jam dudum merito EUSEBIUS eis objecit: *Qua*, inter alia inquit, *causa est, ut tunc quidem tanta vobis facientibus mala, tanta fiebant in vobis DEI bona, & spiritus vobis aderat, & propheta vobiscum erant?* Nunc autem cum *& legem legitis, & dicitis, & custoditis, & seriamini, & sabbatum observatis, & ab escis vos abstinetis; sine causa laboratis, vigilatis &c.* Idem etiam olim a primis temporibus, quæ jam multo majorem vim habent, scriptores nostri, doctoresque alii ad vivum demonstrabant, sine fructu, in manifestum excæcationis, quæ similiter est prædicta, testimonium.

Dial. cum Tryphon. p. 264.

De resurrectione. Lib. II. apud Sirmondum. T. I. op. p. 72.

Nec eis proficere potuit, quod odio religionis christianæ JULIANUS machinatus est, concessa reedificandi templi facultate. Cujus etiam AMMIANUS MARCELLINUS meminit scriptor ethnicus; nostri autem non solum historici omnes RUFINUS, SOCRATES, SOZOMENUS, THEODORETUS, PHILO-

D

STOR.

STORGIUS attestantur ; verum etiam **SS. PP.** persæpe contra eos urgent in scriptis, & sermonibus publicis, imprimis **S. CHRYSOSTOMUS** : cujus homiliæ adversus Judæos, quas Antiochiæ habuit, ubi magna Judæorum frequentia erat, tanta vi, ac pondere rationum pollent : quibus nil nisi dirum factum, quo Judæi constringuntur, obsistere potuerit, ut rejecta servitute christianam libertatem amplecti detrectarint. Quod etiam **CELSUS** olim capere haud potuit, hincque contra christianos, legi etiam veteri insistentes, argumentum sumsit. Vid. **ORIG.** contra **CELSUM**, *Lib. II.*

§. XXI.

Gentiles
autem
maxime
reniten-
tes,

Quodsi Judæi tanta obstinatione evangelio **CHRISTI** sunt refragati, minus mirum videri debuit, si reliquæ gentes, apud quas **MESSIÆ** spes exciderat, atque religio vera exularat, christianismo totis viribus obsisterent.

Totus mundus sese contra exurgentem christianam religionem armaverat. Nostri, qui patienter mortem, & quævis dira subibant pro fide, eam intrepide profitebantur, & undique terrarum apostolis ducibus annuntiabant : prædicatione, & scriptis veritatem nostræ fidei, falsitatemque paganicæ religionis omni studio demonstrabant ; tam contra cultum publicum idolorum, quam etiam contra philosophos, qui studio, & sapientia eminebant,

POST CHRISTUM. SEC. I. 51

bant, contra quos omnes imprimis S. J U-
S T I N U S exhortatione ad Græcos, & alii
ostendunt, cum apud eos certa haberi ne-
queat veritas, apud prophetas esse inquiren-
dam. Sed hic plurimum laboravit E U S E-
B I U S Cæsariensis in præparatione sua evan-
gelica, contendendo inter se theologos, phi-
losophos, historicosque gentiles, secum ipsis
perpetuo pugnantes: quod opus E U S E B I I
divinum non abs re vocat S C A L I G E R in
not. ad ejus chronic.

Habebant ethnici christianos, quod multitu-
dinem deorum damnarent; pro Atheis: anti-
quissima calumnia, quam jam mox laudatus
sanctus martyr abstergere; apologia ad impe-
ratores data; necesse habuit. Pariter nostri
falsitatem deorum, ac superstitionum diver-
sissimarum cum exprobrarent; pro impiis; ac
irreligiosis traducebantur.

*Apol. 1.
vulgo 2. in
operum
edit.*

CÆCILIUS in OCTAVIO MI-
NUCII FELICIS florem Romani impe-
rii totum cultui ac religioni deorum tribuit.
Quidquid autem calamitatis publicæ incesse-
bat; totum id christianorum irreligiositati im-
putabatur. Quod locum dedit S. C Y P R I A-
NO ad D E M E T R I A N U M scribendi,
qui has querelas contra christianos alte inge-
minabat: id præprimis agens; ut ostendat,
christianos calamitates ejusmodi æquò animo
ferre; ut hinc eis pro malis non reputentur
spe futuræ vitæ. Insigne opus S. A U G U-
S T I N I de Civit. D E I, quod integrum to-
mum editionis novæ operum ejus conficit,
& separatim etiam editum est a L U D. V I-
V E S, in hoc argumento versatur; atque
calumniæ hujus retundendæ causa factum est,
quod mala omnia neglectui cultus deorum

*Tom. III.
Bibl. PP.
Lugd.
p. 234.*

adscriberent hostes. Ubi quidem prioribus libris eos refutat, qui cultum deorum pro præsentis vitæ commodis statuantes has querelas faciebant, ob cultum deorum neglectum calamitatibus omnia affligi, & res Romanorum concidere: quod tunc maxime capta Roma improperebant: quos S. AUGUSTINUS tum ipse refellit: tum etiam OROSIO auctor fuit conscribendæ historiæ eum in finem, quo constet genus, ac res humanas perpetuis casibus, & adversitatibus obnoxium quovis ævo, ac tempore fuisse.

Id dum cernerent alii ethnicorum, omnibus temporibus solitum esse genus humanum infestari adversis rebus, conabantur etiam, sed frustra (optime a S. AUGUSTINO in laudato opere de Civit. DEI refutati) cultum deorum pro futura vita esse, venditare. Optime, facillimeque hic christiani evadebant, qui soli contra casus omnes præsentis ærumnosæ vitæ se muniunt, contemptu rerum præsentium, spretis terrenis bonis, ac fluxis huius vitæ deliciis: præter quas gentiles nihil nec in hac, nec in altera, etiam deorum suorum vita, & felicitate, sapiebant. *Apparet, inquit LACTANTIUS, istas religiones deorum non esse rationis humana; quia curvant cæleste animal ad veneranda terrena.*

Accedit, quod nostri miseriis, & adversis casibus haud succubuerint; gentilismus autem se ipso conciderit. *Error ille gentiliū, inquit S. CHRYSOSTOMUS, tantam consecutus quietem, & a nemine turbatus unquam, per se tamen extinctus est, & in se ipse corruiť, more corporum, qua diuturna tabe confecta, nemine ladente per sese corrumpuntur, & paulatim dissoluta pereunt.*

Lib. II. Institut. c. I.

*Hom. 4. in
epist. ad
Cor.*

§. XXII.

Malis omnibus nihil obstantibus, Brevi summo miraculo conversi,
 evangelium brevi totum mundum
 pervasit, superata, & ad nihilum reda-
 cta religione Judaica, & ethnica, quæ
 totum prius mundum occupaverant;
 idque accidit nullis humanis subsi-
 diis, contra infinita adversa moli-
 mina.

CHRISTUS dum vixerat nulla singula-
 ri existimatione apud homines inclaruerat, nul-
 la polluerat potentia, per totam fere vitam
 obscurus latuerat; posterioribus tantum an-
 nis prædicandi munus obierat, id quidem
 multa cum virtute, & signis, sed quæ vix fi-
 dem obtinuerunt apud paucos ex infima plebe.
 Illi sine scientia, dexteritate, auctoritate, haud
 secus ac magister odium sibi conflagrant, &
 invidiam, eorum cumprimis, qui plurimum
 sapere, ac valere apud homines videbantur
 potentia, & auctoritate, qui, quidquid vi-
 rium habebant, totum id contulerunt ad chri-
 stianismum excidendum. Sed contra accidit,
 ut magis magisque excreceret. *Ecclesia pal-*
mites, inquit S. NILUS, *fuscidebantur, & fructus fidei magis progressus est, & florem*
immarcescibilem ferebat. Eandem compara-
 tionem, non longe ab initio enascentis eccle-
 siæ S. JUSTINUS adhibuit cum vite, ex
 qua si quis excidat, fruticantes furculos, ut
 alios virides, & fructiferos proferat, effi-
 ciet. Illudebant gentiles, quod incertorum
 bonorum futurorum spe tanta perferrent.

*Hom. 3. de
 ascensione
 Christi.*

*Dial. cum
 Tryphone
 Jud.*

D 3

Quo

*Eccl. Gall.
Lib. V.
p. 133.
Hom. 4. in
Epist. I. ad
Cor.*

Quo ipso tamen illi spei securitatem demonstrabant. *Vobis ostendimus*, aiebat inter dirissima tormenta VICTOR MARSELIENSIS, *quam securi simus eorum, quæ speramus per supplicia, quæ cum gaudio sustinemus*; ut acta illius habent apud BOSQUIUM. S. CHRYSOSTOMUS, dum hoc argumentum tractat, quorundam meminit gentilium, qui, sed inviti, aut in periculo vitæ fuerint religionis gratia, quod deorum pluritatem damnarent, uti PROTAGORAS, & THEODORUS; aut morti traditi, ut SOCRATES, qui cicutam bibere compulsus est. Observat in ea homilia imparem SOCRATIS, & aliorum sapientum sortem, qui obtinere non poterant, ut doctrina reciperetur, cujus causa in quæstionem sunt vocati. Id quod etiam S. JUSTINUS M. de SOCRATE notat, obtinere eum non valuisse, ut quisquis suorum discipulorum mortem oppeteret pro magistri doctrina, quod tamen fecerunt apostoli, & tantus numerus martyrum passus est pro CHRISTO.

*Hom. 3. in
Epist. I. ad
Cor.*

Unde quidem divina evangelii virtus elucescit, quæ potuit etiam philosophorum sectas sibi conciliare (idque opera simplicium piscatorum) atque exiguo temporis spatio totum fere mundum ad CHRISTUM convertere. Cujus rei divinam virtutem, ut ob oculos vivacius sisteret S. CHRYSOSTOMUS, utitur exemplo duodecim virorum, qui artis bellicæ ignari, ac sine armorum apparatu, imbecilles præterea, & debiles, integrum exercitum aggredierentur, ac vincerent. Legendæ sunt ex ordine homiliæ prioræ octo in epistolam primam ad Corinthios,

in

in quibus expendit opus hoc divinæ potentia, providentiæque in propagatione subita evangelii, ecclesiæque christianæ instauratione (contra humanos obnifus, consilia omnia, & artes) tam ex parte evangelium denunciantium, quam etiam mundi conversi veluti inviti, & omnibus modis obnitentis.

Hinc, alibi dicit sanctus pater, ejus potentia argumentum ducemus, & ostendemus ipsum vere DEUM esse: dicemusque, non esse puri hominis tantum orbem, terram, mare, tam brevi tempore pervadere, & ad res tantas evocare; cum maxime tam absurdis moribus assueti homines essent, & tot malis irretiti. Et tamen potuit ille humanum genus ab his omnibus liberare; non Romanos tantum, sed Persas, & omne barbarorum genus. Hæc porro fecit, non armis usus, non fientibus, nullis exercitibus, non commissis præliis; sed principio per undecim viros, ignobiles, viles, ignaros, idiotas, pauperes, nudos, inermes, calceis carentes, una tunica tectos. Quid dico fecit? Persuadere potuit tot hominum gentibus, ut non de presentibus tantum, sed etiam de futuris philosopharentur, utque patrias leges evellerent, veteresque mores tanto tempore radicatos penitus tollerent, aliosque substituerent, qui ab assuetis, & facilibus ad difficiliora ejus præcepta traducerent. Hæc vero facere potuit, dum oppugnaretur ab omnibus: crucemque sustinuit, infame supplicium, ac mortem ignominiosissimam.

S. Chrys. ad. Jud. & gentil. demonstr. n. 1. T. I. p. 58. &c.

§. XXIII.

Accidit mira hæc christianæ religionis propagatio non vi aliqua, sed

Divina virtute, non hu-

manis au-
xiliis,

modo humanæ naturæ, libertatique congruo; non quidem in persuasibilibus humanæ sapientiæ verbis, sed virtute DEI ex alto in signis, & prodigiis, juxta ac prædictum fuerat per prophetas.

Orig. contra Celsum, Lib. I. n. 46.

De anima c. 47.

Vim, ac resistantiam maximam evangelii præcones, ipsi inermes, nihilominus pervicerunt. Non etiam periti artis suadendi: studiis non fuerunt innutriti: quod etiam si fuissent, & eloquentia, suadaque summa poluissent, nec ista arte totum mundum, unacum inferis, adversus se armatum, in suas partes pertrahere potuissent, veluti invitos, ac maxime renitentes. Genus aliquod eorum, qui veluti inviti ducti sint ad religionem, refert ORIGENES; sed divina virtute, non vi aliqua adversa humanæ libertati. *Irrideat, sunt ejus verba, licet CELSUS, aut Judæus, quem introduxit, quod dicetur, dicam nihilominus, multos ad religionem christianam accessisse velut invitos: spiritu quodam sive per somnium in illorum animos agente, atque ita illos immutante, ut, quod in illam conceperant odium, deponerent, & pro illa mortem oppetere statuerent.* Multa ejusmodi nosse se scribit, quorum oculatus testis fuerit. Et TERTULLIANUS testatur, plerosque ita DEI cognitionem accepisse in visionibus, ac insomniis. Cujusmodi exempla sacra historia martyrum præsertim complura suppeditat.

Sed communia, ac aperta divinæ virtutis argumenta fuerunt miracula, & impletio manifesta

nifesta hujus ipsius tam stupendæ, ac subitæ mutationis in religione totius orbis, sicut dudum prædictum fuerat a prophetis. Cum primum CHRISTUS docere cœperat, & opus ingens conversionis inchoabatur, prophetiæ, utpote primum impleri incipientes, læcum habere ad *πληροφoρίαν*, atque ad certam persuasionem necdum poterant perducere: hinc signa, a CHRISTO, & discipulis patrata, Judæos inexcusabiles reddiderunt: *Si signa*, inquit CHRISTUS, *inter eos non fecissem, quæ nemo alius facere* Jo. XV. *poteſt, peccatum non haberent.* 24. Idem de gentilibus est dicendum, ac jure arguit ARNOBIUS *Lib. I.* contra paganos, nisi tam aperta fuissent miracula, futurum haud fuisse, ut tam brevi christiana religio per totum orbem diffunderetur. Miracula sunt divinæ virtutis opera, quæ permittere DEUS nequit, ut in errorem inde abducantur homines. Ipse quidem CHRISTUS prædixit fore, ut ab antichristo signa, & portenta ederentur; sed quia præmonuit, periculum deceptionis abest, adestque majus testimonium DEI: sicuti majora minoribus opponuntur miracula. Magi in Ægypto prodigia fecerunt, sed insigniora MOYSIS fuerunt, cujus serpens magorum serpentes absorpsit. Deinde miracula vim suam habent a DEO, & idcirco illis credere obstringimur, in quantum DEI fallere nescii opera esse persuademur. Ea ergo miracula, quæ DEUM non supponunt, aut contra DEUM afferuntur, se ipsa destruunt, iisque, ut ita dicam, petitionis principii fallacia inest. Ita, si quæ stante gentilismo mira patrata referuntur, suapte concidunt. Cujusmodi APOLLONII miracula CHRI-
D S STO

STO olim a gentilibus opponerentur : quæ si etiam aliqua fuissent, quia illis falsorum deorum cultus stabiliebatur, ac fati necessitas, quam in doctrina sua statuerat APOLLONIUS, se ipsa destruebant. Sed pleraque sunt falsa, quæ in ejus vita PHILOSTRATUS refert, quæ palam in VESPASIANI, TITI, NERVÆ aula gesserit, quibus gratissimus fuerit, & plurimum apud eos valuerit : de quibus tamen omnibus SÜETONIUS, TACITUS, DION CASSIUS, alique gravissimorum Romanarum scriptores silent. Dudum EUSEBIUS peculiari opere contra HIEROCLEM, qui APOLLONIUM CHRISTO opponerebat, PHILOSTRATUS totam historiam falsitatis coarguit ex contradictionibus ipsis, quibus eam auctor involvit : ostenditque, quibus ex artibus fuisset gesserit, primum postquam ex India a Brachmannis, & magis redux fuit. Quod ipsum caput accusationis sub DOMITIANO contra APOLLONIUM fuit, eodem teste EUSEBIO. Non ergo a DEO, sed dæmone DEI hoste fuit quicquid patravit APOLLONIUS arte magica. Secus ac CHRISTI, christianorumque miracula, quæ contra dæmones maxime valent, & omnino tempore frequentissima fuerunt ; ita ut, teste TERTULLIANO, quilibet christianus potestate contra obsessos valuerit. Estque infinita copia usque ad præsentem diem exercitiæ adversus dæmones potestatis in christiana ecclesia ; omnisque virtus dæmoniaca est destructa, ac totus gentilismus, dæmonum opus.

Apologet.
c. 22.

Ex

Ex hinc alterum invictum pro christiana religione sequitur argumentum, quod hæc ita futura esse; dudum ante a prophetis fuerit prædictum. Observat S. AUGUSTINUS hoc argumento tam fortiter paganos fuisse confictos, ut aliud effugium non superesset, quam ut post eventus primum conficta esse vaticinia dicerent. Hic contra hostes ex una parte, succurrunt ex altera parte Judæi, a quibus nos libros habemus ejusmodi continentes prophetias, ut sæpius doctores nostri ostenderunt, atque inter hos S. AUGUSTINUS, respondet aliquis eorum, inquit alicubi, qui propheta? Nos recitamus, qui nobis quotidie recitantur. Et ille, qui sunt hi propheta? Nos respondemus, qui prædixerunt ea, quæ fieri videmus. Et ille, vos, inquit, vobis ista finxistis, vidistis ea fieri, & quasi ventura prædicta essent, in libris, quibus voluistis, conscripsistis. Hic contra inimicos paganos occurrit nobis aliorum testimonium inimicorum. Proferimus codices a Judæis, & respondemus, nempe & vos, & illi fidei nostræ estis inimici. Ideo sparsi sunt inter gentes, ut alios ex aliis convincamus inimicos.

*Serm. 200.
&c. in
Epiph. &
alibi.*

*Tractat.
35. in
Joan. n. 7.
Vid. enu-
dem L. I.
& de consens.
evangel.
c. 11. ep.
149. ad
Pauli-
num.*

Objecerunt & gentiles nostris sua oracula deorum, sed quam fallacia fuerint, quam nihil cum prophetiis veris comparanda, nostri ostenderunt, atque eventus docuit, quid, quid etiam fuerunt, debuisse ea cedere, ac obmutescere virtuti christianæ. Divinus enim ille afflatus, qui homines pervadit, ipse debuit confiteri JULIANUS, cessavit apud Hebræos, nec apud Ægyptios item perdurat adhuc. Accidit hic quod circa miracula MOYSIS, cujus serpens magorum serpentes

*Apud S.
Cyrillum
Alexand.
L. VI.
contra
Julian.*

tes absorpsit, majoraque signa divinæ virtutis minora magica confuderunt. Cum DEUS permittere haud possit, ut suæ virtutis usurpatione mendacium contra veritatem, superstitio contra veram religionem vincat: ut, si signa, prodigiaque permittat impostorum, aut majora opponat, aut, ut jam diximus, præmonitione cautos contra præstigia reddat.

§. XXIV.

Ac religio-
ne, sua se
sanctitate
commen-
dante.

Ipsa se sua sanctitate, integritateque commendavit christiana religio; quamvis non defuerint calumniæ, quas ad eam infamandam, tum in se spectatam, cum respectu reipublicæ, societatisque humanæ, contra eam hostes illius protulerint.

*Hom. 7. in
epist. I. ad
Cor.*

S. CHRYSOSTOMUS dicit, initio infideles non tam per miracula, quam exemplo bonæ vitæ adductos esse ad christianismum. Apologistæ tamen christianæ religionis hîc non parvum laborem habuerunt exantlandum, ut liberarent christianismum a calumniis atrocissimorum scelerum, infanticidii, incestuum, ad imitationem epularum Thyesteorum, & alia hujusmodi abominanda, de quibus in quæstionibus, ac tortura sæpepe martyres interrogati, innocentiam christianam sunt contestati. Cujus rei insigne habetur documentum in martyrio BLANDINÆ.

Nec ipsi diffiteri potuerunt gentiles sanctitatem christianismi. In actis S. AFRÆ CAJUS judex hoc ad frangendam martyris constantiam sæpius ingeminabat, CHRI-
STUM

STUM prostitutas foeminas respuere, ut ita in desperationem ageret. Illustre etiam exemplum hujus rei acta S. SERENI habent: qui cum matronæ quidam exprobraret, quod præter consuetudinem honestarum foeminarum, meridie sola in horto quodam deambulet, præfectus Africæ inde conjecit, debere esse christianum, atque hujus rei causa in jus vocavit. Sic etiam nullo probro magis afficere se posse probe norant christianas foeminas, quam si pudori quoquomodo vim inferrent: cum nossent, quanto in pretio apud christianos esset puritas tum corporis, cum animæ: qui terrenis voluptatibus, ac deliciis omnibus valedicentes, solis æternis, ac cœlestibus inhiarent.

*Ad. fms.
P. Rmi.
nart.
p. 492.*

Non dubitavit S. JUSTINUS dicere, christianos in hoc mundo esse, quod anima in corpore: qui, sicut anima per omnia corporis membra, ita christiani per mundi civitates dispersi omnia animent. Insignis est locus, dignus quem adscribam. *Habitat quidem, inquit, in corpore anima, sed non est e corpore; & christiani in mundo habitant, sed e mundo non sunt. Invisibilis anima in visibili corpore, tanquam in prasidio constituta est: sic & christiani cognoscuntur, dum in mundo commorantur; sed invisibilis est eorum cultus divinus. Odio persequitur animam caro, & bellum ei movet nulla affecta injuria, quod voluptatibus frui prohibeatur; odio prosequitur, & mundus christianos nulla affectus injuria, quoniam voluptatibus repugnant. Anima carnem amat, quæ ipsam odit, & amat membra: sic etiam christiani amant ofores. Inclusa quidem est anima corpore, sed ipsa corpus conservat: & christiani*

*Epist. ad
Diognet.
Bibl. max.
T. II.
p. 142.*

hi detinentur quidem in mundo tanquam in custodia, sed ipsi mundum conservant. Immortalis anima in mortali tabernaculo habitas: Et christiani illa, qua corruptioni sunt obnoxia, tanquam inquilini incolunt, incorruptibilitatem cælestem expectantes. Anima, dum cibo, Et potu male tractatur, fit melior: Et dum christiani suppliciis afficiuntur, quotidie numerus eorum crescit. DEUS illos tam insignem tenere locum voluit, quem illis nefas est defugere. In eadem epistola criminationem illam etiam abstergit, qua christiani reipublicæ noxii, ac principatibus adversi judicabantur. Sed hoc adhuc melius egit in apologia sua, quæ est prima tempore, licet ordine secunda. Idque universim egerunt christiani scriptores, quando contra gentiles suscipienda fuit defensio: imprimis ORIGENES contra CELSUM, ARNOBIUS, MINUCIUS FELIX, & alii.

Etiam doctrinam impetebant, impietatisque accersebant hostes christiani nominis. Non solum quatenus superstitionibus paganicis, quas illi religione summa colebant, adversabatur, sed etiam in ipsa doctrina causas criminandi quærebant, imprimis CELSUS, qui ORIGENEM excitavit ad opus præstantissimum, & ejus nomine dignissimum. PORPHYRIUS, qui primum christianus, sed, ut scribit SOCRATES, a quibusdam christianis verberatus, iram comprimere non valens, præ nimio furore christianam religionem deseruit: Et odio illorum, a quibus casus fuerat, impulsus, libros maledicentissimos adversus christianum nomen composuit. HIEROCLES contra dictiones, & omnis generis absurditates in lege

Hist. eccl.

L. III.

v. 23.

lege evangelica confectabatur : ipse JULIANUS imperator hic in censum venit.

CAPUT II.

idei, ac ecclesiæ christianæ propagatio, & status sæculo primo.

§. XXV.

psa series, ac historia religionis christianæ ejus divinitatem demonstrat : specimina divinæ providentiae, ac gratiæ illustrissima circa ecclesiam exhibet : ac principia sup-
 æditat, complectiturque totius theologiæ dogmatico-christianæ.

Ecclesiæ,
 fideique
 christianæ
 primordia

Jo. CHECCOTIUS dissertatione de historia ecclesiastica, habita in illustri gymnasio Patavino, ita historiam ecclesiasticam definit : *Ecclesiastica historia est fœderis a DEO cum ABRAHAMO in electo semine initi, hoc est, verissima, ac vetustissima theologia per multos doctrinæ, ac legum, & ceremoniarum gradus, plurimasque rerum gestarum facies, nunquam ad hanc usque diem intermissa confirmatio.* Nos in superioribus rem ab ovò exorſi, a prima humani generis origine hactenus seriem deduximus, non tam historiæ factorum, quam dogmatum religionis, quæ ob caput principale fidei in CHRISTUM non immerito christiana dicitur, a
 prima

prima sua origine, prot-evangelio, primis parentibus in paradiso dato, & deinceps usque ad CHRISTUM ipsum conservato. Hoc in superioribus docuimus: ac nunc primum etiam veritatem ipsam religionis demonstratam dedimus, quæ a CHRISTO, adveniente in mundum, incepit, nomenque habet. Deinceps principale instituti nostri argumentum prosequemur; & sicuti prius ab ADAMO usque ad CHRISTUM, ita jam a CHRISTO usque ad nostra tempora seriem religionis christianæ deducemus.

Hanc si ab origine sua consideremus, caput illius, & auctor CHRISTUS est: quæ vero de eo nobis patefacta sunt, & ad credendum proposita a primis evangelii præconibus partim scriptis consignata, partim viva voce toti orbi denunciata habemus. Ut adeo de eorum sinceritate, fidelitateque res sit: non solum, an vera sint, quæ nobis annunciarunt; verum etiam an revera illi fuerint, a quibus evangelium proveniat, descendatque, ceu primis auctoribus. Hic ergo eundem per omnia sæcula, & perlustratis monumentis omnibus ad hanc rem pertinentibus filum historiæ trahendum est. Toto autem hoc longissimo temporis spatio, plus quam mille, & septingentorum annorum, nullum momentum temporis, aut dies vacua est rebus religionem concernentibus, a CHRISTO coeptam, institutamque, ab apostolis autem hominibus denunciatam, propagatamque. Sicut hodieque oculis usurpamus religionem christianam in toto orbe diffusam florere; ita ejusdem rei omnium temporum locupletissimos, ac innumeros testes habemus usque ad apostolos, qui præsentibus & αὐτόπαι
fuerunt

fuerunt eorum, quæ CHRISTUS gessit, atque doctrinam salutarem ab ore ejus acceptam docuerunt. Est hoc filum illud traditionis, quod juxta seriem temporum in his principiis theologiæ dogmaticæ deinceps trahemus, exordio ducto ab apostolis, qui divinas veritates, ac dogmata christiana nobis annunciarunt. Licet autem res altissimas, ac mysteria rationem toto cœlo superantia annuntiaverint; nihil tamen quod sanæ rationi repugnet, nihil DEO indignum, humano generi adversum docuerunt; sed omnia sanctitatem, pietatemque, virtutem, & honestatem spirant, continentque characteres, ac radios divinitatis splendidissimos, specimina divinæ providentiæ, ac gratiæ singularia in redemptione generis humani, promissionibus DEO dignis, hominibus autem exoptatissimis, ad felicitatem eorum æternam. Nec decipere voluisse, aut potuisse apostoli censeferi possunt, aut imponere tantum, ut conspiratione facta totum orbem pervaderent, patria, rebus, & charis omnibus relictis, quæ solet esse proxime accedens ad mortis supplicium pœna, exilium: tanto autem spatio a se separati in dispersione gentium, eandem ubique doctrinam protulerunt, nullo suo commodo præsentis vitæ, sed periculo illius manifesto: dum interim vivere inter suos quiete, ac degere tranquille potuissent. Quodsi etiam, antequam opus tam grande susceperunt, hæc forte tam funesta, haud præviderint, præsentī saltem calamitate absteriti a proposito destitissent, præsertim alieno periculo cauti, dum hic, & ille præsentibus se, ac spectantibus morti, ac suppliciis fuit addictus.

Hoc primum in magistro suo CHRIS-
 sunt apostoli experti, atque revera exte-
 magistrum deferuerunt, unus etiam inter
 primus ac præcipuus eum ter negavit: po-
 autem subito, quæ in magistro antea peri-
 ferre non poterant, ipsi adierunt intrep-
 post mortem illius contumeliosissimam:
 liores, fortioresque quam antea. Quod
 facturi fuissent, nisi resurrectio magistri
 vera contigisset, novamque, ac certam
 injecisset? Nisi virtute divina roborati,
 flammæque, an cucurrissent undique
 rum, summo zelo, spretis omnibus pe-
 lis, vitæ præsentis commodis? Nisi re-
 donum linguarum accepissent, quomodo
 tibus diversarum linguarum homines ir-
 riti prædicare potuissent? Quomodo
 dum omnem in suas partes trahere nulla
 sentis vitæ utilitate, imo iisdem incon-
 dis, ac periculis præsentis vitæ, quæ
 ire coram magistris suos cernebant. I-
 undique hostes suos Judæos, qui magis-
 CHRISTUM morti addixerant, habet
 quomodo toti mundo res falsas potui-
 persuadere? Mors CHRISTI erat o-
 bus nota, & sepultura cognita: resur-
 quidem CHRISTUS palam Judæis
 apparuit; at apostoli resurrectionem præ-
 prædicarunt, nec a Judæis falsi convicti si-
 cum sepulchrum penes se haberent, illud
 etiam milite custodierint, ut auferri non
 tuerit. Et tamen corpus non comparuit;
 facile fuisset Judæis, aperto sepulchro me-
 cium prodere, & falsitatem. Itaque CH-
 STUS vel a DEO resuscitatus, vel at-
 minibus sublatus esse debuit; prius ad-
 debet, cum esse non potuerit posterus,
 cult

custodes , curamque Judæorum maximam, qui bene perpenderant, errorem pejorem futurum priore , si CHRISTUS resurgeret. Priora miracula , & signa cum CHRISTO veluti deleta , & sepulta videbantur ; dummodo resurrectio non sequeretur. Idem^{etiam} de apostolis dicendum : quorum spes omnis concidisset , si CHRISTUS non resurrexisset. Fatum præ oculis suis versabatur, quod funestum in magistro cernebant , præterita signa , si forte in illis decipi potuissent (quod tamen in tanta multitudine , varietate, manifestis indiciis divinæ potentiæ , dici non potest) omnia obscurata evanuisent , si promissione haud stetisset resurgendo. Hic decipi non potuerunt ; decipere autem voluisse multo minus censendi sunt ; ut potius se deceptos cernentes retraxissent gradum , destitissent a cœpto. Quod tantum abest , ut fecerint , ut fortiori potius animo opus aggressi , perfecerint , persuaserintque hominibus tum alibi , cum in Judæa , ubi hæc omnia acciderunt. Quod quei effectum ire potuissent , nisi divina virtute , nisi signis certis, & manifestis editis , quæ acta eorum docent ?

§. XXVI.

Nos, ut rem christianam ab ipso A C H R I S T O,
CHRISTI ortu, ac nativitate in-
choemus, opus non habemus pro in-
stituti nostri ratione varias discutere
criticas quæstiones de CHRISTI
in hunc mundum adventu , & con-
versatione, illis insistendo unice, quæ

a CHRISTO dicta, factaque
nostram institutionem ab apostolo
accepimus.

*Vid. Bol-
ind. ad
rem 20.
Martii.
77. &c.*

CHRISTUM natum esse ex MAR
Virgine, ex semine ABRAHAM, ac fa-
lia DAVID, evangelia nos docent; qu-
vis non una in ejus genealogia occurrat
ficultas, nec de avorum ipsis nominibus
penitus confecta sit. De die natalis CH-
STI sunt, qui potius in vere, vel et
autumno mense Octobri die 21., quam, j-
ta avitam ecclesiæ traditionem, mensis
cembri die 25. natum autumant. An-
mundi a plerisque circa quater millesim
statuitur hodie, juxta textum hebraicum
Vulgatam; cum veteres plerique longior
calculum septuaginta interpretum sint sec-
Solemus quidem annos CHRISTI ab
vulgari, quam a DIONYSIO EXIGUO
mum usurpatam Sæc. VI. & a Ven. BEI
Sæc. VIII. iterum restauratam habemus, c
numerare. Nihilominus hodie eruditiss-
diosius rem inquirentibus, quatuor annis h-
æram nativitatem CHRISTI prævertere
prehensum est. Potius cum anno emortu-
convenire, sunt qui putent, quatenus tri-
simo tertio anno illius mortuus sit: hinc
to plus ætatis CHRISTO tribuunt. Qu-
adeo mirum videri non debet: cum S. IER-
NÆUS plerorumque S. JOANNIS di-
pulorum testimonio percepisse se dic-
CHRISTUM, dum prædicaret, jam
nescere incoepisse: ut adeo conjiciat, e
quadragenario majorem fuisse, & propius
quinquaginta annos accessisse. Sed hodie
tra annos ætatis triginta sex, & paucos n-
se

*Lib. FI.
39. &c.*

tes, diesque, CHRISTO eorum nemo tribuit, qui quam accuratissime omnia collegerunt, & contulerunt historiæ non sacræ solum, sed etiam profanæ monumenta.

In his profanis monumentis licet res christianæ non tractentur, multa tamen occurrunt, quæ necessario coincidunt ex historia Romana, & Judaica, quam cœvus JOSEPHUS sollicitè conscripsit. Et licet quod de CHRISTO habet testimonium, non omnes ceu genuinum accipiant, alia tamen, quæ de JOANNIS baptisinate, morte HERODIS magni, de JACOBO minori, de QUIRINO, de PONTIO PILATO, de FESTO, FELICE, CAIPHA, JOANNE, & ALEXANDRO, *AA. IV.* commemoratis, de HERODIADE, AGRIPPA; tum etiam quæ de rebus cognatis, & connexis cum novi testamenti historia idem JOSEPHUS habet, lucem fœnerantur, haud secus quam alia in historia Romana occurrentia: quibus multi plus tribuunt, quam quibusvis communiter receptis ecclesiæ traditionibus.

Non de illis loquor, quæ ex variis apocryphis scriptis, & subditiis, de CHRISTO, ejus genere, parentibus, dictis, factis, scriptis referuntur. Nec etiam SS. PP. semper accuratè discusserunt, si quas traditiones populares retulerunt; sed nec temere rejicienda ejusmodi sunt, eo solum fundamento, quod nullum ex profana historia suppetat documentum. Nec tamen in indifferentibus ejusmodi credulitas nimis laxanda, aut cum fide confundenda est: e. g. de bove, & asino in præsepio: de tribus magis regibus, eorumque nominibus: de CHRI-

STI primo miraculo, an in Cana factum: ut hinc, quæ de collapsis ad ejus præsentiam idolis in Ægypto referunt patres, falsi convincantur. Christiano autem, & theologo ea potissimum spectanda sunt, quæ sacra habent monumenta, imprimis scripturæ. *Conf. Tilm. Tom. I. not. sur N. S. Bolland. T. I. Maji. p. 7.*

§. XXVII.

Et apostolis,

Apostoli non parvo tempore Hierosolymis post mortem CHRISTI subsistentes, inde per orbem dispersi undique evangelium divulgant, ac constituerunt ecclesiam.

S. AUGUSTINUS contra Donatistas magno robore constanter urget ecclesiam catholicam incoepisse ab Hierosolymis, atque per orbem disseminatam crescere debuisse, quod etiam contra sectarios ævi nostri quantivis valet.

Act. VIII.

14 - 25.

Memoir.

T. I. tit.

S. Mathia

p. 396.

L. V. c. 19.

Præcise determinari nequit, quo tempore apostoli, Hierosolymis, ac Judæa egressi, in dispersionem gentium abierint. Etiam quo tempore Hierosolymis degerunt, nonnunquam ad tempus egressi, iterum redierunt. Veluti de PETRO, & JOANNE legitur, eos in Samariam excurrisse. TILLEMONTIUS circa annum 36. Apostolorum divisionem factam fuisse conjicit. APOLLONIUS tamen scriptor antiquissimus contra Montanistas, apud EUSEBIUM refert, ex ore THRASEÆ martyris secundi

cundi sæculi, antiquam habuisse traditionem, CHRISTUM mandatum dedisse apostolis, ne ante annos duodecim Hierosolymis exirent.

Haud magis certum aliquid statui potest, quo singuli apostoli abierint. In bibliotheca regia Galliarum manuscriptus habetur codex sub S. EPIPHANII nomine, qui designat loca, ubi evangelium prædicarint apostoli, mortui, & sepulti sint; sed a criticis auctoritatem non accepit. S. GREGORIUS Naz. regiones quasdam recenset, in quas præcipui apostolorum evangelium detulerint. *Orat. 25.*

De nonnullis a diuturno tempore ingens lis est. S. EUSEBIUS, qui fidem facit historiæ, de litteris mutuis CHRISTUM inter & ABGARUM regem Edeffæ, ex publicis tabulis urbis illius haustæ, refert, primum ad eum regem, juxta CHRISTI promissum fuisse missum THADDÆUM: quem multi non apostolum JUDAM, sed fratrem THOMÆ faciunt, a quo THADDÆUS missus sit Edeffam. Alii rem totam in dubium vertunt.

De PETRO Romanam post Antioche-
nam fundante ecclesiam protestantes jam indulgentiores sunt, nec saltem PETRUM Romæ fuisse amplius in dubium vocant. De fratre PETRI ANDREA non solum in Thracia fidem prædicante, sed etiam ecclesiam Byzantinam fundante, ac primum tenente, res nititur græca fide. De S. PAULI in Hispaniam adventu, quo per Gallias ierit, etsi multorum sanctorum patrum testimonio asserta res sit, tamen auctores dubitant. Hispani de hac re non tantopere contendendum habent, quam de JACOBI, filii

Z E B E D A I, quem majorem vocant, in suas terras expeditione; licet is primus apostolorum **HERODIS** jussu Hierosolymis capite plexus in Actis legatur. **JACOBUS**, quem minorem dicunt, de quo an apostolus fuerit, dubitatur, Hierosolymis episcopus mansit. Eum **HEGESIPPUS** sacerdotem legis facit, cui soli permissum fuerit ἐῖς τὰ ἁγία in Sancta intrare, quique laminam auream gestarit.

Apud Eusebium
L. II. c. 23.

Continuat. II.

De **S. THOMÆ** in Indias digressionem nuperrimæ relationes Missionariorum regis Daniæ habent, in manuscripto, ante mille & amplius annos historiam **S. apostoli THOMÆ** inveniri, in qua prolixè extet, eum in India fuisse, degisse Maliapure, & ad religionem christianam plures perduxisse. **Jo. GEORG. WALCHIUS**, præter multos catholicorum, affirmat, maxime probabilibus rationibus asseri, apostolos Americam penetrasse.

Hist. eccl.
N. T. c. 2.

§. XXVIII.

PETRO **S. PETRUS**, quam singularem accepit ecclesiæ curam, eam successoribus suis in Romana ecclesia reliquit ad gubernandam ecclesiam.

imprimis,
& ejus
successoribus,

Post mortem suam **CHRISTUS** apud Capharnaum apparens **PETRUM** vicarium suum constituit, ac pascendas oves commisit. Munus suum primum in ecclesia nascente Hierosolymis eum obiisse, Acta apostolorum pluribus exemplis docent. Inde Antiochiam,

Job. XXI.

ac deinceps Romam digressus, eam sibi propriam fecit, ac fundavit ecclesiam. Quamvis autem viginti quinque annis eam rexisse dicatur, eos tamen omnes Romæ exegisse idcirco asserendum non est, apostolico suo perfectus munere undique disseminans evangelium. METAPHRASTES quidem varias per Hispaniam, Africam; Ægyptum, etiam Angliam recenset peregrinationes; sed nullo satis firmo fundamento: id certius habetur, in Palæstinam, ac Syriam ex occidente rediisse. Eum in sua absentia vicarium constituisse multi existimant, qui LINUM, & CLETUM (quem alii distinguunt, alii eundem esse volunt ac ANACLETUM) vivente adhuc PETRO Romanam gubernasse ecclesiam putant: ut se difficultate illa, quæ intricatam facit primorum Romanorum pontificum seriem, expediant, qua CLEMENS communiter ab ipso PETRO ordinatus episcopus Romanus habetur, & tamen a plerisque veteribus, & recentioribus postponitur LINO, & CLETO: quod variis opinionibus locum dedit. Alii post S. EPIPHANIUM dicunt, S. CLEMENTEM ordinatum a S. PETRO ex modestia recusasse officium (dum interim LINUS, ac CLETUS gubernacula tenuerint) post horum autem mortem compulsus ad ea suscipienda fuisse. HAMMONDUS nuper novum commentus est solvendæ difficultatis modum, CLEMENTEM Romæ Judæis, CLETUM autem, seu ANACLETUM gentilium ecclesiæ præfuisse; sed vix assensum nec etiam apud suos gentiles accepit. Imprimis PEARSONIUS hoc argumentum docte discutit, ostenditque non

Apud Sav.
29. Jun.
P. 353.

Hæres. 27.
c. 6.

simul, sed successive hos rexisse ecclesiam Romanam.

Refellit etiam SALMASII idem ARSONIUS sententiam, qui nullos in ecclesiis admittit apostolorum successores, argumentum labefactaret, quod a nobis ex successione apostolica præsertim Rom. ecclesiæ titur; quæ hodie ex apostolicis ecclesiis sola superest, atque successionem suam perpetuam habet, jureque merito contra novitates omnes objicitur, tanto majore vi, longior decurrit series non interruptæ successionis: haud obstante difficultate, primos statim D. PETRI successores, etiam antiquos ferire debuisset, IRENAËM, TERTULLIANUM, EUSEBIUM, OPTATUM MILLEVIT. AUGUSTINUM, qui hanc successionem contra quos hæreticos urserunt, atque studium tenuerunt, ut majori sollicitudine episcoporum successiones in tabulariis reconditos servarent & contra novatores proferrent; quæ occasioque cum ab initio non fuisset, haud dubie venit, quod non in Romanam ecclesiam, sed etiam aliis apostolicis ecclesiis, etiam e. g. & Ephesina de primis apostolorum successoribus non liquido constet.

Deinceps in successione Romanorum pontificum usque ad præsentem diem diffinitum non est: itaque in posterum omittetur et hic articulus, quantivis alias momenti monstrandum ex successione non intrinsecam veræ fidei, ac doctrinæ, quæ principia theologiæ dogmaticæ.

§. XXIX.

Fides christiana, ex Judæa pro-
fecta, mox, in gentes disseminata,
prolevisit, proprium sibi nomen sum-
ptum: quod Antiochiæ primum factum,
ut fideles christiani dicerentur.

Fides per
 orbem dis-
 seminata,

BENEDICTUS BACHINIUS tres
 propagatæ religionis christianæ periodos di-
 stinguit: dum primum religio Judæa, ac Hie-
 rosolymis potissimum inclusa esset: dum po-
 stea gentiles paulatim Judæis associarentur, hi
 tamen adhuc præcipuas partes tenerent;
 quod primum Antiochiæ, deinde Alexandriæ,
 in quibus urbibus frequentiores erant Judæi,
 accidit: tertio, dum etiam, ubi nulli, aut
 pauci Judæi erant, gentiles prævalerent,
 quod in occidente statim factum est. Nihilo-
 minus hic etiam mixtio isthæc adversa studia pe-
 perit, ut vel ex epistola D. PAULI ad Ro-
 manos constat. Sed potissimum in oriente
 contentiones ob legalia ortas esse Acta apostolo-
 rum nos docent, & epistola ad Galatas; ut
 idcirco celebrandis conciliis opus fuerit, &
 varia œconomia, ad Judæos tolerandos. Hinc
 factum etiam, ut gentiles Judæorum, & chri-
 stianorum nomen ab initio promiscue fume-
 rent, ut ex DIONE CASSIO, & SUE-
 TONIO exempla suppetunt.

*De eccl.
 hierarch.
 originibus
 c. 3.*

Alia de causa christiani ab ipsis etiam Ju-
 dæis Nazaræi vocati sunt; sed est probe di-
 stinguenda ea Nazaræorum secta, quæ simul
 cum lege Mosaica christianam religionem pro-
 fitebatur. Qua in re libertas major fuit in
 primæ

*Vid. Bing-
 hamii ori-
 gines eccl.
 V. I. L. I.
 c. 1.*

primæva ecclesia. Singulare exemplum foret, si quod auctor recognitionum de G A M A L I E L E refert, verum ostenderetur: apostolos ipsos eidem auctores fuisse, ne se palam christianum profiteretur: ut sua auctoritate melius prava Judæorum consilia possent cohibere; quod eum fecisse certe Acta apostolorum testantur.

Act. V.
33. *Ec.*
Phil. IV.
22.

In aula etiam cæsarum ex gentilibus fuisse nobiles personas, quæ se aperte christianos non proderent, ex PAULI verbis colligi posse videtur. Nec horruerunt principes etiam personæ nomen suum palam CHRISTO dare, ut de FLAVIA DOMITILLA, & ejus avunculo CLEMENTE consule constat, quem sine ratione recentiores aliqui confundunt cum CLEMENTE pontifice Romano: cum alter ille CLEMENTENS vix consulatu deposito morti traditus fuerit a DOMITIANO, qui etiam DAVIDIS familiam sollicitè conquiri, & e medio tolli fecit; SÜETONIUS id factum ex levi suspitione dicit. At DIO CASSIUS ob Atheismum, & impietatem factum commemorat; ita enim audierunt tunc christiani passim Athei, magi: ac superstitionis novæ, prævæ, immodicæ, & exitialis nomen a scriptoribus Romanis SÜETONIO, PLINIO, TACITO christianismo fuit tributum. Christianum vero nomen vix sæculo primo satis vulgatum fuit: priusque religio, quam vocabulum apud gentes obtinuit.

Sueton. in
Domit.
c. 15. l. 67.

Sueton.
Nero c. 16.
Plin. ep.
97. *L. X.*
Tacit.
annal. 15.
c. 44.

Primitiæ gentilium CORNELIUS fuit centurio: nisi hanc gloriam velis LONGINO tribuere, quod nomen contendunt fuisse centurioni, qui latus CHRISTI in cruce

ce transfixit, atque Filium DEI confessus est: quod eum fecisse tamen in sensu quodam largiore sentit S. AUGUSTINUS. *S. Aug. de conf. evang. L. III. c. 20.* Quæ de propagatione fidei in Gallia per LAZARUM, & sorores, MARTHAM, & MARIAM (quam multi a MAGDALENA alia, & etiam magna peccatrice distinguunt, tresque faciunt MAGDALENAS) quæ item de Germania per S. CRESCENTEM, de Anglia per JOSEPHUM ab ARIMATHÆA feruntur, solidis destituuntur rationibus.

§. XXX.

Ecclesia exterius quassata, non diu fuit sine intestinis scissuris, & bellis cum variis hæreticis: quorum antesignanus SIMON, a quo Gnostico- rum turba, Nicolaitæ, Cerinthiani, Ebionitæ cum cognatis Nazaræis.

Ab hæreticis la-
cessita,

Licet fidelium effet cor unum, & anima una; schismata tamen etiam quædam sunt orta, sed minoris momenti, & facile iterum conventio est facta. Primum Hierosolymis ob ministerium mensarum sopitum fuit, electione septem diaconorum: alterum Antiochiæ ob legalia S. PETRI prudentia, & modestia, cum PAULO in gratiam redeuntis: tertium Corinthi ob studium diversum erga PETRUM, PAULUM, & APOLLO: ut pateat, jam tunc æmulationem aliquam potestatis fuisse circa PETRUM apostolorum principem: sed facile a PAULO res composita est. Alterum schisma Corinthiacum

Act. VI.

Gal. II.

1. Cor. XVI.

thiacum pertinacius fuit in eodem genere :
cujus causa S. CLEMENS scripsit episto-
lam gravissimam nomine ecclesiæ Romanæ.
Ita zelus , & charitas tunc studuit omnia com-
ponere , & reconciliare.

L. III.

c, 22.

HEGESIPPUS apud EUSEBIUM
de hæreticis dicit , eos viventibus apostoli
non ausos fuisse palam errores suos defen-
dere ; sed clanculum tantum disseminare.
Quamobrem pleraque tam parum asserta , &
liquida sunt , quæ de primis hæresiarchis pro-
feruntur. Quæ autem de doctrina ipsa pro-
feruntur , infanda , ac detestabilia sunt , præ-
sertim Gnosticorum pudenda dogmata , duce
SIMONE mago , qui sibi , ac HELENÆ
suæ divina omnia tribuebat , se patrem si-
mul , Filium , ac Spiritum S. dictitans. Fuit
etiam inventor Eonum , in hæresi Va-
lentiniana celebrium. HELENAM suam
primam intelligentiam venditabat , ac matrem
rerum omnium : etiam Spiritum S. dicebat ,
sed quatenus ex ipso in HELENAM venerit ,
quemque liberandi gratia in mundum descen-
derit ; hinc se CHRISTUM venditabat. Sic
autem divinarum rerum singularem sibi scien-
tiam , & lumen arrogans , Gnosticorum parens
fuit ; Docetarum autem , quod CHRISTUM
phantasticum tantum corpus habuisse , ac
φανταστικὸς solum actiones , passionem , &
mortem obiisse assereret ; mundum hunc aspe-
ctabilem , atque adeo corpus humanum in nu-
mero rerum malarum pro ARIMONII foetu ha-
beret , quæ fuit postea hæresis Marcionitarum ,
& Manichæorum. MENANDER eadem
fere sibi tribuit , quæ SIMON , atque a suo
nomine sectam fecit Antiochiæ præsertim , ubi
morabatur , sectarios suos nihilominus chri-
stianos

ianos dici affectans. SIMON magus in Samaria primum, ac postea Romæ pravis artibus suis seducere homines studuit. An autem Romæ, ut attestatur S. JUSTINUS, statua ejus nomini inscripta sit, ac PETRI precibus dejectus conciderit, dum volaret coram NERONE in altum arte dæmonis, in medio relinquimus. HAMMONDUS in epistolis apostolicis sæpe SIMONEM magum, ac Gnosticos peti existimat, etiam defectionem illam seu ἀποστασίαν, 2. Thess. II. a PAULO commemoratam, huc explicat, & SIMONEM magum notari, ceu antichristum vult. THEODORETUS varias Gnosticorum sectas distinguit, Eutyquetarum, Clebanorum, Dositheorum, Gortenianorum, Masbotenorum, Adrianistarum, Cainistarum: qui consequenter ad doctrinam de malo principio veteris testamenti auctore, Cain, & alios, qui in veteri testamento vituperantur, ad divinam sapientiam pertinere dicebant. Nec minus JUDAM extollebant. Quidam Gnostici vetus testamentum etiam recipiebant, sed tantum quæ in illo arridebant, alia spiritui mundi tribuebant.

*Hist. eccl.
Lib. I. c. 1.*

Qui Gnosticis singularem a Simonianis locum dant, utpote nomen latius diffusum, duce EPIPHANIO, illis etiam Nicolaitas accensent. De qua hæresi, ejusque auctore diversæ tum veterum, cum recentiorum sunt sententiæ. Veteres quidem in eo conveniunt, quod NICOLAUM unum septem diaconorum ejus auctorem faciant, uxore illius occasionem præbente. Plerique autem foedum illius errorem faciunt, ac si communitati uxorum, ac spurcitiis carnis habenas

*Hæres. 27.
c. 1.*

*Vid. acta
Erudit. ad
an. 1712.
p. 179.
Ec.*

benas laxarit. S. CLEMENS ALEXANDRINUS vero rem multo excusatius pro NICOLAÏ narrat; ut potius aliis erroris ansam dedit, inconsideratius zelotypiæ suspicionem se removendo: quasi perinde sibi esset, quod uxore sua uti vellet. Ex recentioribus sunt qui Nicolaitas ex indice veterum hæreticorum penitus exturbant: ac JOANNES eos nominantem, symbolico putant, ac ænigmatico dicendi modo usum. Nomen autem repetunt a Baalim, quod hebraice *באל* respondet voci græcæ *Νικολάος*, Dominum seu victorem populi designanti. Sunt etiam qui EBIONEM extitisse negent, sed nomen hoc tantum contumeliæ causa excogitatum existimant, ut per contemptum orthodoxi, pauperes vocati sint, qui ex Judæa JESUM pro CHRISTO agnovissent; sed falsitatis coarguuntur testimonium veterum omnium, qui Ebionitas, haud secus ac Cerinthianos, numero hæreticorum hujus ævi censent: quorum auctorem CERINTHUM pauci secundo demum sæculo vixisse volunt: qui tenuit, CHRISTUM merum hominem fuisse, nec extitisse ANIMAMARIAM; nec proinde esse verum DEUM, sed hominem duntaxat eximium.

Nazaræi, teste HIERONYMO, non ad instar Ebionitarum christianos ex gentibus tanquam anthropolatras habebant, nec CHRISTO deitatem abnegabant (secus contendit ARTEMONIUS, atque TULLIANDUS, qui tam Ebionitas, quam Nazaræos pro veris orthodoxis habet) sed circumcisionem, aliosque ritus avitos retinebant, ut primum apostoli indulserunt. *Vide. LE-QUIEN dissert. Damascen. septima.*

§. XXXI.

§. XXXI.

Apostoli, licet singuli afflatu S. Spiritus gauderent, formam tamen charitati, unitatique congruentem in transfigendis causis ecclesiasticis servandam sibi duxerunt in concilia congregati; nec tamen omnia, quæ tenuisse feruntur, pro genuinis habenda sunt, nisi quæ in actis apostolorum memorantur.

Ab apostolis asserta, & in concilio vetus lex abolita,

Hæreticis tempore apostolorum mutire non ausis, ut publico judicio damnarentur, opus haud fuit. Non defuerunt tamen aliæ causæ ecclesiasticæ, ob quas coire in concilia apostoli e re putarunt. Primum concilium apostolorum dici potest de electione MATTHIÆ ad apostolatam: secundum de constitutione diaconorum: tertium, idque præcipuum de abrogandis legalibus, imo veteri lege cæremoniali: *licet enim*, ajunt patres quintæ synodi, *sancti Spiritus gratia* & T. V. circa singulos apostolos abundaret, ut non indigerent alieno consilio ad ea, quæ agenda erant, non tamen aliter voluerunt de eo, quod movebatur, si oporteret gentes circumcidi, definire, priusquam communiter congregati, divinarum scripturarum testimoniis unusquisque sua dicta confirmaverunt. Unde communiter de eo sententiam protulerunt, ad gentes scribentes, visum est Spiritui sancto, & nobis, &c.

Collat. 8. T. V. conc. p. 562.

Jure merito concilium hoc (in quo, veteri lege

F

lege

AE. XV.

AE. XV.

2.

lege abrogata, nova constituta est, ac firmata ecclesia contra synagogam) ceu formæ judiciorum sacrorum, ac tenendorum conciliorum habetur. In quo S. PETRUS præses concilii primus sententiam dicit, PAULUS, & BARNABAS adstipulantur, in confirmationem allatis scripturæ testimoniis, JACOBUS Hierosolymorum antistes concludit: decretum autem synodi Antiochiam (unde nata occasio fuit concilii, ac controversia mota) deferitur, ceu synodica epistola. Tunc, ait LUCAS, placuit apostolis, & senioribus cum omni ecclesia eligere viros ex eis, & mittere Antiochiam cum PAULO, & BARNABA JUDAM, qui cognominabatur BARSABAS, & SILAM, viros primos in fratribus, scribentes per manus eorum. Concilium hoc formam ecclesiæ constituit, abjecta synagoga, ad conciliandos conversos gentiles cum Judæis: ut quidem gentiles onere, ac iugo haud ferendo legis Mosaicæ liberarentur; in quibusdam tamen aliquid eis indulgebatur, quibus maxime offendeantur, quæve ab altiori, quam Mosaicæ legis, origine descendebant, Noemica nimirum, de sanguine, & suffocato abstinencia: aut suapte natura vetita erant, legibus autem civilibus non coercerentur; qualis erat fornicatio. Unde mirum non est prius illud vetitum cum tempore cessasse, citius quidem in Africa teste S. AUGUSTINO, ferius apud nos Germanos, ubi duodecimo sæculo adhuc conversis recenter Pomeranis OTTO Bambergensis hanc prohibitionem fecit.

*ib. III.
mt. Fau-
um.c. 13.
lib. Ur-
erg. in
ronico
lan.
124.*

TURRIANUS ex concilio quodam apostolorum Antiochiæ habito, canones etiam
pfo.

protulit, sed eos paucis probavit; ac ipse *Turrian.*
diffusus causæ suæ videtur, quod non totum *in defens.*
concilium ex manuscripto edidit. Miror e- *can. apost.*
tiam Emin. cardinalem S F O N D R A T I in *L. I. c. 25.*
innocentia vindicata detulisse concilio, in
quo apostoli immaculatam conceptionem B.
M A R I Æ Virginis decreverint. Nec majo-
ris auctoritatis alia sunt concilia, unum quod
in exequiis B. V. Hierosolymis celebratum
dicitur, cum tamen Ephesi potius obierit:
alterum quod ad conficiendum symbolum a-
postolicum habitum dicitur: aut quæ novif-
sime W H I S T O N U S, ad conficiendas con- *Primus*
stitutiones apostolicas, canonesque aposto- *christia-*
lorum, habita fuisse tanta confidentia dicit, *nismus re-*
ut etiam annos singulorum, & quæ pars con- *fuscitatus*
stitutionum in quovis sit composita, auda- *Vol. III.*
cter edicere audeat. *p. 79. 66*

§. XXXII.

Præter libros sacros, & scripta in Aliisque
canonem codicis sacri relata, insignia conspiran-
sunt virorum apostolicorum opera, tibus do-
queis veritas christianæ religionis ctoribus.
astruitur, & dogmata illustrantur;
quamvis non æque omnia indubita-
tæ sint fidei, quæ circumferuntur,
quædam etiam manifeste supposititia.

Apostolorum, quæ genuina habentur scri-
pta, in canonem scripturarum sunt relata;
præter ea autem etiam M A R C I, & L U-
C Æ evangelia. De C H R I S T I, & A B-
G A R I epistolis mutuis jam locuti sumus.

Epistolæ B. V. MARIE ad Messanem miror quosdam tantopere tribuisse. PAULI & SENECE mutæ epistolæ, ut hodie extant, ea non ad amussim habent, quæ HIERONYMUS in illis legit, nec sagacibus probant. BARNABÆ (quidam inter apostolos refertur) epistola hæc nusquam communem assensum non potuit assequi, cum tamen CLEMENS, ORIGENES & jam alii ei auctoritatem tribuerint. Offenditur autem, quod quandoque aliter legat scripturis, quam nos hodie, atque in scriptis, & allegoricis explicationibus nimis indulgeat, & undique mysteria etiam in rebus, & litteris confectetur. Offendit etiam quod de vocatorum ad apostolatum vita, moribus pessime senserit, & ætatem minus præcise determinarit ad sex millia annorum. Interim negari nequit, eum orthodoxe mysteriis nostris sentire, ac tractare, atque argumentum suum recte prosequi adversus eos qui Mosaicam cum evangelica lege retinendam voluerunt.

Nec HERMAE penitus est rejiciendus *pastor*, sic dictus, quod angelus pœnitentie sub nomine pastoris, inducatur, ac visiones miræ enarrentur, quæ integrum fœdus opus conficiunt: unde etiam primus liber *visiones* inscribitur. Veteres in utrumque extremum circa HERMA delapsi, aut super astra eum evehunt, interque sacratiora munimenta ponunt; alii nimis eum deprimunt. TERTULLIANUS primum bene, postea factus Montanista, pessime de eo sentit quod adversus sibi esset. Quamobrem etiam protestantes ab eo alieniores sunt. Videtur illis, bonis operibus plus iusto tribuere,
tiam

tiam supererogatoriis, ac cœlibatui, & solitudinis studio, seu monachatui, nec obscure purgatorium agnoscere. Nec omnibus placet, quod duos singulis hominibus genios, unum æquitatis, alterum iniquitatis adjudicaverit. Facere etiam videtur angelum reptilium præsidem. Recentiores quidam post SANDIUM ex HERMA testimonia contra CHRISTI divinitatem protulerunt; sed haud felicius, quam ex aliis patribus ante-Nicænis. Olim jam CASSIANUS pro semi-Pelagianismo ex eo testimonium retulit, sed a PROSPERO ejus auctoritas simpliciter rejecta est. *In collat. c. 30.* Nec diffitendum, esse quædam in eo non bonæ notæ e. g. de baptismo fidelium ante CHRISTUM, post mortem. Nihilominus, post TILMONTIUM, COTELLERIUS medium tenuisse beatos cum olim, tum nuper putat, quicumque HERMA pastorem non quidem canonicum, sed ecclesiasticum *συταγμα* judicavere optimæ notæ, & propugnaculum fidei catholicæ adversus MONTANI duritiem. Quod enim de unica tantum pœnitentia habet, id de ecclesiastica juxta disciplinam constantem ecclesiæ pluribus adhuc post HERMAM sæculis, explicari, excusarique potest. *Judicium de S. Hermæ pastore.*

S. CLEMENTI Romano pontifici plura tribuuntur opera; assertiora sunt duæ ejus epistolæ ad Corinthios. Ac de una quidem nullum dubium relinquitur, quæ ordine prima habetur: putatur autem post secundam scripta, quæ saltem quoad posteriorem partem a plerisque protestantibus fœtus CLEMENTIS non habetur. Epistolæ quinque *decretales*, *Itinerarium*, *Recognitiones*, *Constitutiones apostolorum* falso ejus nomini in-

scribuntur; haud minus, ac *Clementina* nuper primum a COTELERIO ex codice regio edita. Canonibus apostolorum quædam nomine CLEMENTIS afficta sunt; qui tamen ipsi apostolis non sunt tribuendi, nec CLEMENTI collectori. Idem tenendum de epistolis decretalibus usque ad SIRICIUM.

Epistolarum S. IGNATII duplex habetur genus. Fusiores communiter pro interpolatis habitæ sunt, a quo tempore aliæ a J. VOSSIO primum, & postea ab USERIO sunt editæ. At nuperrime GUIL. WHISTONUS prolixiores illas solas verum, genuinum, atque authenticum esse IGNATII foetum probandum suscepit; breviores autem pro epitome tantum habet nonnullarum ex prolixioribus, compositas circa medium sæculi IV. vel post illud. Pessimam ob causam hoc commentus est, odio fidei Nicænæ, ac S. ATHANASII de divinitate Filii. Ubi tamen eum ratio fugit: cum etiam in epistola prolixiore ad Magnesianos CHRISTUS dicatur ὁ λόγος θεὸς ὁ ὢν ὁ ὢν τὸς ἀλλ' ἐσιώδης &c. Protestantes alii inter se non conveniunt circa breviores S. IGNATII, eas Angli episcopales summe extollunt, quod in illis episcopalis dignitas vel maxime commendetur.

Locus a quibusdam datur, hodiernis etiam criticis, epistolæ presbyterorum Achajæ inter primi sæculi genuina opera, quæ tamen confundi non debent cum actis S. ANDRÆE supposititiis.

C A P U T III.

*idei, ac doctrinae christianae ratio, ac
propagatio saeculo secundo.*

§. XXXIII.

Altero post CHRISTUM nato Fidei sta-
tus, &
propaga-
tio saeculo
secundo. saeculo magis magisque incre-
menta undique terrarum accepit
christiana religio; non obstantibus
persecutionibus, sed potius di-
vinam virtutem, ac providentiam
ecclesiam suam prodentibus.

Quod potuerit christiana religio, nullis suf-
fulta humanis auxiliis, medias inter perse-
cutiones indies incrementa capere, divinum
opus est, adversus omnes inferorum, & mun-
di hujus machinationes. Ne autem causae suae
inferi deesse viderentur, innumerabiles ob-
rectationes effictae sunt; aut aperte falsa cri-
mina, ac flagitia haereticorum imputando,
ut ex castissima doctrina, morumque inte-
gritate calumniam detrectandi arripiendo.
Coeli, solis, crucis, ac hominum cultus,
clandestini item conventus objiciebantur, quos
lie, noctuque instituerent, ut flagitia sua
liberius committerent, & melius occul-
arent: communionis cum improbis, & odii
universum genus humanum arcescebantur.
Contumaciae, ac gloriae studio deputabatur,

in perferendis tormentis, morteque constantia, ac robur.

Hinc diræ persecutiones ingruerant, a quibus tamen potius tyranni, & tortores defatigabantur, quam frangeretur christianorum animus; atque post multam inquisitionem innoxios tandem confiteri compellebantur christiani. Hujus rei illustre documentum habetur in binis ad TRAJANUM imperatorem relationibus TIBERIANI Palæstinæ primæ præsidis, & PLINII secundi Bithyniæ proprætoris, de christianis; quibus quid tandem, post perditam omnem, in torquendis, mortique dandis christianis, operam, agere debeant, ab imperatore inquirunt. SERENIUS GRADIANUS Asiæ proconsul, & aliarum provinciarum præfides, teste EUSEBIO, idem fecerunt. Nec defuerunt christiani ipsi, qui imperatoribus suam demonstrarent innocentiam: hinc SS. QUADRATI, ARISTIDIS apologiæ ad removendas præsertim varias contra christianos Atheismi, incestus, comestionisque humanæ carnis calumnias: quibus persuasus tandem, ac convictus ADRIANUS pro christianis rescriptum, apud nostros olim celebre, & a JUSTINO uni suarum apologiarum insertum, ad MINUCIUM FUNDANUM successorem GRONIANI dedit. ipseque LAMPRIIDIUS refert, ADRIANUM destinasse CHRISTO divinos honores. Quod idem ante TIBERIUS meditabatur, senatu renuente.

*Lib. IV.
c. 8. 13.*

*Dial. cum
Tryph.*

Interim numerus fidelium undique gentium crescebat, ut jam JUSTINUS dicere potuerit, ne unum quidem esse genus mortaliū, sive Barbarorum, sive Græcorum,
sive

sive etiam aliorum omnium, quocunque appellentur nomine, inter quos per nomen crucifixi JESU supplicationes, & gratiarum actiones Patri, & fabricatori rerum omnium non fiant.

Ad nos etiam propius lux evangelii accessit, tam a Thraciæ, quam etiam Italiæ, & Galliæ partibus. Multa quidem feruntur de prima fidei apud nos propagatione non satis asserta, veluti de LUCII ex Anglia in Germaniam, DIONYSII ARBOPAGITÆ in Galliam profectio. Discipulos POLYCARPI Lugdunum sæculo secundo evangelium detulisse, extra dubium est positum; nec pro certo dici potest, ante id tempus non esse factum: cum contingere potuerit, ut insigni fructu prima missio caruerit, aut fides non statim incaluerit, aut etiam iterum fere suffocata fuerit: uti in Anglia accidisse legatio regis Angliæ ad ELEUTHERIUM pontificem testimonio esse potest: quo vix citius, quam in continentem Europam, christianismum delatum esse credibile est.

*Bolland.
T.I. Aprilis. p. 23.*

Graves inter Gallos ipsos de tempore, quo primum apud ipsos suscepta sit CHRISTI fides, agitatae sunt contentiones, SIRMONDUM, LAUNOJUM, PETRUM de MARCA, & alios, de DIONYSIIS. Id certum est, sæculo secundo Lugdunenses habuisse celebrem S. POTHINUM episcopum, discipulum S. POLYCARPI, unicum SS. BENIGNO, ANDOCHIO, & THYRSO, IRENÆO Galliæ apostolis. Conjicitque Cl. SCHOEPPFLINUS, in Alsatia sua illustrata *T. I. p. 324.* in Alsatiam superiorem, Galliæ Lugdunensi adjacentem, prima christianæ religionis semina sparsa

sa esse hoc sæculo. In Allemanniam etiam, & Rhetiam ante finem secundi sæculi CHRISTI fidem penetrasse, testimonio S. IRENAEI, TERTULLIANI &c. perhibent, si etiam CRESCENTII Moguntiae, MATERNI Coloniae, EUCHERII Treviris, LUCII Augustae Vindelicorum apostolatium, ceu minus assertum, respuamus.

§. XXXIV.

Hæreses,

Post apostolorum excessum ex hac vita audacius palam undique erumpebant detestandæ hæreses, quarum numerum inire, ac errores omnes, & deliria referre dum non vacat, primaria saltem capita ad creationis, redemptionisque præcipua dogmata revocabimus.

Non tam inferi portæ immanitate perfectionum, quam hæreticorum interius grassantium perversitate contra ecclesiam apertæ, ac erectæ videri poterant. Talia autem, & tam nefanda commenta protulerunt, quæ omnia referre pudeat, pigeatque; quæ usum in hodierna theologia vix habent, atque ab omnibus exploduntur. Licet sint etiam complures antiquorum hæreticorum errores, qui partim resuscitati sunt hodie, partim etiam ad hodiernum usque diem perseveraverunt.

§. XXXV.

§. XXXV.

Hæretici sæculi secundi quoad creationem hujus mundi in tanta deliria, & absurditates prolapsi sunt, ut theologiæ, ac religionis partem palmarem de DEO rerum conditore, & provifore corruerint innumeris fabulis.

Circa
creationem:

Quæ adhuc hodie nimis curiosos operum naturæ, & providentiæ, divinatorumque confiliorum scrutatores in devia abducunt; haud dubie hæreticos in christiana religione a prima sua origine in præceptis egerunt, mala tum physica, cum moralia. Ea propter plerique DEO supremo mundi hujus creationem, gubernationemque negarunt, minoribus geniis attribuendo. Duce SIMONE mago jam Gnostici Menandriani, Saturniliani, Basilidiani, ac etiam Ebionitæ hic impingebant. SATURNINUS, seu SATURNILIUS, supremum patrem agnoscebat, ignotum mundo, creatorem naturarum spiritualium, & angelorum, qui se potestati supremi Numinis subducentes, hunc mundum fecerint: talem angelum etiam credebant auctorem veteris testamenti. BASILIDES plures generationes ex DEO statuebat, quarum posterior angelos produxerit, qui per gradus cœlos fecerint; postremus autem cœli nobis conspicui hunc mundum protulerit. S. EPIPHANIUS dicit, fontem aberrationum BASILIDIS causam, & originem mali fuisse. Prophetas etiam rejiciebat. CARPOCRATIANI agnoscebant quidem unum rerum

Iren. L. I.
c. 22.

Theodoret. hist.
eccl. L. I.
c. 3.

Hæres.
24. c. 6.
Euseb.
L. IV. c. 7.

rerum omnium principium, *Patrem* appellatum; creationem tamen mundi angelis tribuebant DEO longe inferioribus, eique refragariis.

*Jo. Fr.
Buddaus
diff. de
hæresi Val-
entin.*

Hæres. II.

L. I. c. I.

*In Val.
c. 4.*

*Clem.
Alex.
Stromat.
3.*

VALENTINUS hic maxime deliravit loco unius primi principii, ac divinitas unius DEI, creatoris cœli, & terræ, triginta Eones seu sæcula in varias classes divisione facta procudit. Systema suum alii eum ex Kabala accepisse putant: quod respondeat duplici Kabalistarum philosophiæ, doctrinæ Symplicii & de quatuor mundis, ita ut Eonibus *Sephiroth* respondeant. Alii volunt Syzygias suas eum ex diversis auctoribus poeticis, poetis, & philosophis, HESIODI, PYTHAGORÆ, PLATONIS, ac Ægyptiaca philosophia collegisse, ut Valentiniani Eones in similes classes dividerint, Ægyptii suos deos. Diabolum, teste S. AUGUSTINO, a trigesimo Eone productum auctorem hujus mundi faciebant. Juxta IRENÆUM triplex genus hominum spectabatur, terrestrium, animalium, seu psychicorum, & spiritualium. Plures habuit discipulos, fuitque, teste TERTULLIANO, hæresis hæc omnium numerosissima. Alii principiis magistri insistebant, alii ab illis deflectebant: inter quos Antitactici DEUM quidem universi creatorem, ac patrem nostrum esse, atque omnia bene fecisse agnoscere; quamdam tamen creaturarum ejus fontem malorum produxisse, atque omnes homines, a DEO alienos factos, infecti dicebant, quam etiam DEUM nominabant videnturque legem Judaicam eidem adscriptam. Etiam Archontici nomen suum hi acce-

acceperunt, quod mundi creationem, variis Archontibus, seu principatibus attribuebant.

CERDON aperte primus duo principia admisit, bonum ignotum, & patrem JESU; malum autem cognitum, qui prophetis sæpe apparuerit, & in lege sit locutus. Eum secutus est MARCION, ac celebrior etiam evasit: qui non duo tantum, sed plura etiam admisit principia: DEUM invisibilem, *Epiph. hæres. 42. c. 3.* & bonum; creatorem mundi visibilem, justum, ac scelerum vindicem; & diabolum malignum, medium inter duos priores. TERTULLIANUS vult, eum secundum principia sua novem debere admittere deos, & GREGORIUS NAZ. totam ei Gnosticorum, ac Valentinianorum Eonum fabulam imputat. Præ omnibus aliis in auctorem veteris testamenti blasphemus fuit, malignum asserendo, creatorem mundi. Marcionitæ in varias sectas sunt divisi: nec omnes eum in omnibus sunt consecrati: inter quos APELLES, licet duos deos, bonum, & malum statuerit; non tamen cum MARCIONE duo statuebat principia, dicendo bonum malum fecisse. Et licet de primo principio summa quæque dictitabat, providentiam rerum nihilominus negabat, & mundum hunc ab angelo ignis factum putabat.

Encratitæ etiam sectabantur VALENTINI fabulas, vetus, ac novum testamentum diversis tribuendo principiis. Hermogeniani, &, quos refert PHYLASTRIUS *Tertull. præscript. c. 52.* duos hæreticos, SELEUCUS, & HERMIAS, materiam increatam, pariter ac *Clem. Al. Strom. Lib. III. De hæres. c. 55.* MARCION, DEO coæternam statuebant, ex qua plurimi etiam philosophi causam malorum derivabant. FLORINUS autem

autem, contra quem scripsit S. IRENÆUS, DE O non horruit tribuere malum.

§. XXXVI.

Ac redemptio-
nem.

Licet autem de CHRISTO redemptore plerique hæretici secundum sæculi melius senserint, quam de ipso DEO creatore; nihilominus negotium salutis, ac religionis christianæ fundamentum, variis modis destruebant.

*Vid. Tilm.
b. tit. T.
II. p. 214.*

*Epiphani.
bar. 53,*

*Iren. L. I.
c. 1.*

*Tertull.
de anima.
c. 23.*

Præter Judaizantes christianos, atque CHRISTI divinitatem abnegantes superius commemoratos, Elcesaitæ primi in hoc sæculo sunt collocandi: quos alii longe vetustiores Judæorum sectam jam ante CHRISTUM ponunt; qui tamen post CHRISTUM ab ELZAI nomen fortiti, medium quidpiam tenuerunt, Judæos, christianos, & paganos inter. Quosdam quidem ritus Judæorum suscipiebant, alios autem respuebant, præsertim sacrificia. Et licet MESSIAM aliquem agnoscebant, dubium tamen est, an CHRISTUM JESUM pro eo habuerint: interim interiorum tantum fidem requirebant, nihili facientes, an exterius quis fidem abnegaret, ac etiam idola adoraret. Basilidiani CHRISTUM JESUM primam Patris intelligentiam, ὄν, agnoscebant, sed, qui, perverso sensu eorum, hominem de angelorum creatorum mundi potestate eriperet. Carpocratiani CHRISTUM pro mere homine habebant, cujus anima tantum
cœlos

cœlos conscenderit. Imagines tamen CHRISTI habebant, quas dicebant a PILATO factas; at simul etiam philosophorum PYTHAGORÆ, PLATONIS, & ARISTOTELIS. Successor famosus CARPOCRATIS, PRODIUS, auctor habetur Adamitarum, qui sibi statum primæ innocentiae tribuebant; cum nihil illis impudentius esset, nudi in suis sacris degentes, communitate uxorum stabilita, spreto conjugio.

*Iren. L.I.
c. 24.*

*Epiph. b.
ref. 52.*

Valentiniani CHRISTUM a primo Eone missum dicebant, sed corpus cœleste apportasse, & per B. V. MARIAM ceu per canalem tantum transiisse: resurrectionem etiam carnis hinc negantes, solam animam per CHRISTUM salvatam dicebant. Marcionitæ alium CHRISTUM Judæorum distinguebant, alium JESUM sub TIBERIO a DEO bono missum, ad destruendum malum deum, abolendam legem, & prophetas, ac omnia creatoris opera. Corpus tantum phantasticum CHRISTO JESU tribuebant: ac ab eo, ad inferos descendente, scelestissimos quosque, CAIN, Sodomitas &c. liberatos dicebant. Veteri testamento spreto ex novo etiam, quæ CHRISTI humanitatem spectabant, adversa suæ doctrinæ, eliminabant.

*S. Aug.
b. ref. 11.*

*Iren. L.I.
c. 29.*

APELLES CHRISTO quidem, contra sententiam magistri sui, corpus verum tribuebat, sed negabat illud esse ex foemina.

*Epiph. b.
ref. 44.*

Ophitæ serpenti divinos tribuebant cultus, quod scientiam boni, & mali ad nos detulerit; CHRISTUM autem a JESU distinguebant in duas personas, JESUM natum ex Virgine, CHRISTUM e cœlo descendentem. Eucharistiam quidem ex pane

*Tertull. de
prescript.
c. 47.*

ne habebant, sed magico serpentum panem contorsione consecratam.

Iren. L. I.

c. 31.

*Epiph. ha-
res. 46.*

Encratitæ auctore TATIANO cu-
cetis, CHRISTO corpus phanta-
tantum tribuebant: ADAMUM a falsi-
cludebant: matrimonii, animalium, viri
abhorrebant, etiam in Eucharistia: ob
causam sectatores TATIANI, Encra-
ac etiam Hydroparastatæ sunt dicti.

Nic. Gurt-

ler. Syst.

theologia

myst. c. 25.

S. Epiph.

har. 48.

S. Aug.

har. 26.

Montanistarum sæculo secundo fi-
terrime hæresis, ut mirari subeat, e-
die, qui ejus patrocinium suscipere co-
sit, TERTULLIANI auctoritate, &
plo. MONTANUS suis & sociarum
SCILLÆ, ac MAXIMILLÆ
prophetiis nitebatur, in tantum se-
tium, ut se paracletum dicere non ve-
MONTANUS; in se potius quar-
stolis promissionem mittendi Spiritum
pletam esse, atque per se ad perfectionem
ducta esse, quæ ceu inchoata per C-
STUM fuerint, dictitans. Insolito
se commendare studebant Montanistæ
secundis nuptiis, & pœnitentia. Docti
TERTULLIANUM in suas partem
xerunt, & parum abfuit, quin E-
THERIUM pontificem circumveniri
varias sectas abierunt Artotyritarum: qui
pane caseum in sacris offerebant; Tascod-
rum, ob insolitum tristitiæ signum, digitum
inter precandum admoto, unde etiam
salorincitæ sunt dicti. Quintiliani a-
tissa, Pepuziani ab oppido dicti sunt.

Har. 50.

c. 1.

Id. har. 51.

S. EPIPHANIUS Montanistis-
nem Quartodecimanorum attribuit, qui
sunt quarta decima luna cum Judæis
celebrare. Idem proxime subiungit

h

hæreticorum genus Alogorum, quod nomen primum is tribuit illis, qui nec evangelium, nec Apocalypsin S. JOANNIS fuscipiebant, nec verbum divinum per JOANNEM innuntiaturum.

Post Adamitas, Lampfacenos, & Theodorianos recenset S. EPIPHANIUS, qui divinitatem CHRISTO negabant; illi quidem ob paganicas superstitiones, hi ob auctorem THEODOTUM, qui CHRISTI abnegationem a se coram tribunali factam sic excusare contendit. *Id. Hær. §2. 636.*

Multi hæreticorum teste S. AUGUSTINO, Cerinthiani, Marcionitæ, Montanistæ regnum aliquod millenarium electorum somniabant in hac terra; aliter autem, quam magnus numerus scriptorum ecclesiasticorum, qui delicias tantum spirituales, hæretici autem carnales omnis generis in hoc regno in fine mundi admittebant. *S. Aug. de civ. DEI L. XX. c. 5.*

§. XXXVII.

Tametsi propter statum ecclesiæ Conciliarum accessum integrum non fuerit communi auctoritate obortas controversas dirimere, non infrequentia tamen habita fuerunt concilia, nominatim in causa Montanistarum, & ei celebrandi Paschatis.

Cum in Romano imperio hæteriarum, & conventus privati vetiti fuerint omnes, id potissimum christianos concernebat, impediebanturque maxime persecutionum temporibus,

quin in concilia coirent. Canon tamen tagesimus apostolorum, qui sicuti & cæteri circa hoc tempus in conciliis ipsis sparsim confecti creduntur, habet, ut bis in anno si episcoporum synodus, & quæstionem inter habeant de dogmatibus pietatis, atque indentes ecclesiasticas controversias dissolvant. Nec est dubium plura tunc concilia fuisse habita, quam quorum ad nos pervenit memorum clam convenire plerumque necesse fuerit nec quæ decreta erant, consultum fuerit passim propalare. Conservatæ nihilominus fuerunt litteræ synodicæ: cujusmodi fragmentum

L. V. c. 19. pud EUSEBIUM extat concilii Antiocheni sub S. SERAPIONE ad finem sæculi secundi. Idemque refert, ex ASTERIO URBANO, qui librum adversus Montanistas composuit, sæpius, & in plurimis Aliis locis Montanistarum causa pastores convnisse, novam illam doctrinam examinasse, profanam, atque impiam judicasse, damnari hæresi. SYNODICUS apud JUSTELLUM in eadem causa plura commemorat Hierapoli, Aquilejæ, & in Galliis. TERTULLIANUS concilia a Montanistis ipsa habita maximopere concelebrat, & extollit. Circa celebrationem paschæ eodem vergente secundo sæculo ex utraque parte habita sunt concilia. VICTOR Romanus pontifex PLYCRATI Ephesino in Asia, cujus gratia potissimum ea controversia mota, id iunxit, ut episcopos convocaret: qui quidem ei adstipulati sunt, ut ex verbis illius apud EUSEBIUM discimus. Alibi autem undique in conciliis id est decretum, ut dominica proxima post lunam decimam quartam pascha celebretur: in Ponto, Galliis, Romanæ,

*Lib. de jejuniis.
c. 23.*

L. V. c. 24.

mæ, Palæstina, & alibi, si SYNODICO
ubique fides sit habenda.

§. XXXVIII.

Sancti doctores, ac ecclesiastici SS. patres,
& docto-
res.
scriptores plurimum in defensione
religionis christianæ fuerunt occupa-
ti, non paucis ad imperatores da-
tis apologiis, scriptisque contra ho-
stes ecclesiæ christianæ operibus; nec
tamen interiores ecclesiæ res negle-
xerunt.

Primus apologiam pro christiana religione *Euseb.*
ad ipsum imperatorium tribunal deferre au- *L. IV. c. 3.*
sus est S. QUADRATUS: quam in ma-
nus ipsas imperatori ADRIANO consigna-
vit. Idem eodem tempore S. ARISTI-
DES fecit teste EUSEBIO, licet libelli
ipsi ad nos non pervenerint. Nec sine ef-
fectu. Non enim tantum rescriptum in fa-
vorem christianorum dedit ADRIANUS;
sed etiam templa in eum finem ædificasse
credebatur, ut in illis CHRISTUS co-
leretur: quæ diu post nomen ab ADRIA-
NO retinuerunt, cum, eo morte præoccu-
pato, dedicata non fuerint. Eodem teste
EUSEBIO S. MELITON Sardensis epi- *Ib. c. 26.*
scopus, & S. APOLLINARIS Hierapo-
litanus episcopus apologias postea M. AU-
RELIO obtulerunt, quæ ad nos non per-
tigerunt; sicut alia, quam EUSEBIUS non
memorat, ad eundem M. AURELIUM,
& LUCIUM AURELIUM COMMODO-

*Lib. V.
c. 17.*

DUM sub titulo: *Legatio pro christianis*, quæ hodieque superest: in qua christiani ab objectis criminibus vindicantur: miracula vero, & oracula gentilium dæmoni deputantur. EUSEBIUS apologiam iisdem imperatoribus oblatam a MILTIADE refert.

*Lib. XII.
hisor.*

Omnium celeberrimus apologista S. JUSTINUS habetur, aliis etiam editis operibus pro religione christiana clarus. Duæ illius apologiæ supersunt, quas ANTONINO obtulisse veteres tradiderunt. Suspiciantur tamen quidam, priorem alterius esse tantum præfationem quandam, alteram autem ad nos non pervenisse, certe non integra pervenit. Non solum autem tuetur innocentiam doctrinæ christianæ, ejusque commoda & bonitatem, ac in quibusdam convenientiam cum philosophorum placitis; verum etiam ejus veritatem ex prophetiarum completionem demonstrat, doctrinam exponit, & disciplinam christianam, præsertim in sacra synaxi, ac celebratione eucharistici sacrificii, quod luculenter exponit. Nec operam perdidit, imperatore, decreto ad Asianas civitates misso, cavente, ne quis christianos propter religionem supplicio afficeret, ut post EUSEBIUM refert ZONARAS, quamvis alicubi decretum nomen AURELII præferat. Alia pro religione christiana edidit opera, inter quæ eminet dialogus illius cum TRYPHONE, quem frustra nuper C. H. GOTTL. KOCH inter supposititia sancti martyris opera, quæ nonnulla circumferuntur, referri voluit: ea quidem, non sinistra intentione, quod sancto martyri labem Chiliafmi abstergere vellet, quodque Origenismi de damnatis mentibus ex inferis liberandis, Arianismi quædam vestigia in

eo dialogo deprehendisse sibi videretur. Sed vix ulli persuasit KOCH IUS erisin suam, & ex protestantibus etiam adversarios est nactus. Quoad palmaria autem accusationis capita, aliæ suppetunt excusandi, vindicandique rationes. Quoad regnum autem millenarium (quod spirituale prorsus cum aliis multis, sanctissimis ejus ætatis viris statuit) & alia quædam de corporibus dæmonum, statua SIMONI mago Romæ erecta, in apologiis etiam, ei lites intenduntur, salvo honore doctori, ac martyri tam insigni debito.

Inter primos doctores hujus sæculi referendus est etiam HERMES, frater PII pontificis, alius quam HERMAS, cujus *Bolland.* supra memini, & PAPIAS, discipulus S. *ad 9. Ma-* JOANNIS, transferendæ ab apostolis *ji p. 36a* acceptæ traditionis studiosus, similiter ac S. HEGESIPPUS paulo recentior, de quibus fragmenta quædam EUSEBIUS conservavit. PAPIAS præcipue fidem fecit opinioni de regno millenario, quam ille ex male intellecto S. JOANNIS hausit. S. POLYCARPUS non solum collector est epistolarum S. IGNATII, verum ipse etiam ad ecclesias vicinas Smyrnenſi, cui episcopus præerat, epistolas dedit, quarum una ad Philippenſes superest, frustra a DÆLÆO laceſſita, apostolico vigore plena, ac suo auctore sanctissimo martyre dignissima. S. DIONYSIUS Corinthi episcopus pariter insignes epistolas dedit, quas catholicas vocat EUSEBIUS, eoquod ad integras ecclesias perſcriptæ fuerint. Idem earum argumenta recenset ad fidei integritatem, ac vitæ sanctitatem. S. THEOPHILI Antiocheni hodie præstantissimi residui sunt, ex aliis plu-

rimis ingenii monumentis, libri tres ad A U T O L I C U M inserti novissimæ editioni S. J U S T I N I, a patribus congreg. S. M A U R I adornatæ, unacum aliis illius ævi monumentis.

Nec penitus omittendus est B A R D E S A N E S, qui, cum plurimis scriptis contra M A R C I O N E M, & alios hæreticos ecclesiæ catholicæ defensionem suscepisset, ipse tandem in Valentinianam hæresin unacum filio H A R M O N I O incidit; sed errore tandem cognito resipuit. Non ita felix fuit T A T I A N U S Encratitarum auctor, Qui teste S. H I E R O N Y M O infinita scripsit volumina, e quibus *insignis unus contra gentes*, inquit, *florētissimus extat liber*. Ejus *evangelium* Diatesseron celebre est, nisi quod hæresi suæ patrocinatus fuerit: amputatis, teste E U S E B I O, genealogiis, & aliis omnibus, quæ Dominum ex semine D A V I D secundum carnem natum ostendunt. Sunt, qui illud hodieque existere dicunt, sub nomine *Concordia* in bibliotheca patrum,

*S. Hieron.
in catalo-
go hoc tit.*

C A P U T IV.

De fati religionis christiane, & propagatione vera fidei sæculo tertio.

§. XXXIX.

*Fidei incrementa
sæculo
tertio.*

Ecclēsia sæculo tertio medias inter dirissimas persecutiones majora indies incrementa cœpit, latiusque
fines

finēs suos porrexit divina virtute, ac providentia singulari.

SEVERUS imperator, aliquando a morbo curatus oleo per christianum TROPACIONEM, primum christianis favit, qui jam mundum replebant, status, & officia omnia pervadebant. Hostis humani generis, impatiens tanti progressus, veteres calumnias contra christianos suscitavit, atque imperatorem in eos animavit ceu hostes publicos, imperatoris honori detrahentes. Persecutiones identidem imperatores instaurabant alii. Eo etiam immanitas pertinebat, ut non tam morti traderentur, quam exquisitissimis tormentis, longoque martyrio ad defectionem quærerentur: illud maxime in persecutione DECII, & deinceps agebatur.

Baron. ad an. 195. §. 5.

Dabatur quidem nonnunquam refocillandi tempus mitioribus factis imperatoribus: crediturque PHILIPPUS non solum suscepisse fidem christianam, sed etiam a BABYLA poenitentiae subjectum paruisse. Alii etiam imperatores, christianismo fuisse visi sunt; nihilominus nunquam penitus persecutiones cessabant, aut statim iterum recrudescabant, etiam religionis causa, accusabanturque impii in deos, ac imperatores. Quidquid calamitatis incessebat publicæ, mox alte clamabant: *Christiani leonibus*. Illi sæpe imperatores, qui alias indulgentiores sese christianis præbebant, subito crudelissime in eos debachabantur, ut VALERIANI exemplo constat.

Euseb. L. VI. c. 34.

Vid. apologet. Tertulliani.

Præfecti sæpe in provinciis, ac iudices, præter & ultra principum iussa, immanitatem exercebant. Nulla regio, aut provincia

fuit, quæ non aliquando singularem crudelitatis vim sit perpeffa.

Undique nihilominus magis magisque religio christiana percrebuit, & propagata est. Eo potentior manus apparuit DEI protegentis, divini consilii sui decreta, juxta ac prædicta sunt a prophetis, effectum euntis, quæ magis humana fuerunt adversa molimina. Africam universam evangelii lux occupavit; Gallias etiam, ac per Illyricum in Germaniam penetravit, unde deinceps reliqua Septentrionalis plaga lucem accepit. Quæ de celebri DIONYSIO Gallicano feruntur, ad hæc tandem tempora sunt revocanda, non de Areopagita PAULI discipulo, sed Parisiensi sumta.

Circa hæc etiam tempora principes hodie Germanico-Romani imperii sedes, Moguntina, Colonienfis, Trevirensis, ac primo quidem sub uno verisimilius adhuc episcopo effloruere, ut constanter ecclesiæ faciem retinuisse, cum perenni successione, dici possint. Antea enim, si forte apostolici viri fidei semina jecerunt, in herba iniquitas temporum, ac inimicus homo suffocavit, ut radices capere, ac consolidari non potuerit sementis. Sub hæc etiam tempora celebris olim Laureacensium ecclesia fundata creditur a S.F.L.O. RIANŌ.

§. XL.

Schisma
Novatianum.

Externæ persecutiones, quibus lacerabatur ecclesia, etiam internam ejus unitatem lacerabant, eorum causa, qui lapsi in persecutione re-

con-

conciliari petebant, unde schisma Novatianum ortum fuit.

Stupenda res est, quod dum alii nimis remissi, & indulgentes, alii nimis rigidi erga lapsos fuerint; res tamen tandem ad unum schisma incentoribus NOVATO in Africa, ac NOVATIANO Romæ redierit.

Confessores Carthagine disciplinam poenitentiae corrumpebant, datis libellis, nimia facilitate lapsos ad pacem admittendos existimantes. Hi tamen confessorum Romanorum MOYSIS, MAXIMI &c. litteris, vigore evangelico plenis, a schismate retenti sunt, quod FELICISSIMUS Carthagine contra S. CYPRIANUM fecerat. Is absente S. CYPRIANO divino monitu manus persecutorum fugiente, gregem, ut a suo pastore subtraheret, nihil non egit, atque in partes etiam abstraxit NOVATUM cum quatuor presbyteris Carthaginensis ecclesiae, qui se jam electioni S. CYPRIANI opposuerant, & postea turbis impliciti erant, quas excitarat nimia quorundam confessorum poenitentiae relaxatio erga lapsos, ut diximus. S. CYPRIANUS rediens communi consilio rite poenitentiae disciplinam ordinaverat; ac clerus etiam Romanus vacante sede vigorem disciplinae sacrae urferat egregie, juxta mentem S. CYPRIANI, ac concilii Africani.

Interim S. CORNELIO in pontificem Romanum electo, NOVATUS contra eum, sicut contra S. CYPRIANUM in Africa factionem fecit, hic FELICISSIMUM, illic NOVATIANUM in pseudo-episcopos contra legitimos pastores erigendo. In

Africa quidem tanta mala non iniecit schisma, & paulatim extinctum fuit, dum mortuo FELICISSIMO, FORTUNATUS in ejus locum a factionis electus, ab omnibus brevi desertus est. Sed Romæ NOVATIANUS contra S. CORNELIUM papa electus a temulentis episcopis, auctore NOVATO, dirum schisma excitavit. Ut autem causam habere videretur, indulgentiam CORNELII erga lapsos accusabat: quos ad poenitentiam omnino negavit esse recipiendos. Qui tamen, ut haud obscure innuit S. CYPRIANUS, composuit epistolam cleri Romani ad S. CYPRIANUM de pace danda lapsis in articulo mortis. Et S. PACIANUS etiam dicit, eum, in argumento de lapsis ad reconciliationem admittendis, librum edidisse.

*S. Cypr.
epist. 52.*

Epist. 3.

In suas partes abstraxit non solum partem populi, sed etiam quosdam presbyteros, & confessores, eos ipsos, quos antea memoravi dedisse litteras ad confessores Carthaginienses, nimium erga lapsos indulgentes. NOVATUS, qui horum laxitatem in Africa contra S. CYPRIANUM, jam etiam NOVATIANI rigorem Romæ, incentor schismatis, secum pugnans probabat. Cum enim NOVATIANUS adhuc presbyter errorem suum contra CORNELIUM, & decretum concilii Romani tueretur, nihilominus, NOVATI manuum impositione, contra CORNELIUM episcopus est factus. In Africa quidem, agente S. CYPRIANO, agnitus NOVATIANUS pro episcopo non est, at in oriente fautores accipit, ipsum FABIIUM Antiochenum.

Et

Et licet postea ubique fere rejiceretur, schisma tamen sequentibus adhuc sæculis perseveravit, erroribus variis adhuc, ac hæresi auditum, damnatis secundis nuptiis, honore reliquiis negato, rebaptizatis iis, qui illorum sectæ se addicebant, ac juxta THEODORETUM, neglecto etiam chrismatis sacramento.

§. XLI.

Non ita in apertum schisma prorupit altera haud absimilis de rebaptizandis hæreticis controversia, SS. STEPHANUM pontificem inter, & CYPRIANUM, licet orientem æque, & occidentem commoverit.

Controversia de rebaptizandis hæreticis.

S. CYPRIANUS in ea sententia fuit, baptismum, extra ecclesiam datum, esse nullum, adeoque baptizandos esse, qui ab hæresi ad unitatem ecclesiæ redeunt. Non erat auctor hujus sententiæ, in Africa non tantum, verum etiam alibi innotæ. Testabatur S. FIRMILIANUS Cæsariensis episcopus, in Cappadocia etiam eos iterum baptizari solitos esse, quos episcopus in idolatriam lapsus baptizavit.

S. Cypr. *epist.* 57.

Non sunt audiendi, qui asserunt S. STEPHANUM in adverso errore hæsisse, ut quemcunque baptismum, quacunque forma datum extra ecclesiam, rati habuerit contra veterum omnium sententiam. Inter quos LAUNOJUS haud magis probabiliter contendit, traditionem antiquam potius favisse S. CYPRIANO, ad quam constanter ab apostolis

stolis receptam provocarat S. STEPHANUS.

*De bapt.
L. III. c. 2.*

S. CYPRIANUS autem inhærebat auctoritati AGRIPPINI prædecessoris concilio firmatæ; dicit tamen S. AUGUSTINUS, post mortem AGRIPPINII morem rebaptizandi non viguisse usque CYPRIANUM, qui eum iterum retaruit. Eadem erat aliarum ecclesiarum in etiam praxis, ac sententia. Nihilominus sententiæ ita S. CYPRIANUS inhiis dum non putavit, ut alteram damnaret ob hanc diversitatem, pacem, & uni ecclesiæ violandam existimaret. Quod significavit concilium Africanum synodicaliter ad S. STEPHANUM papam, quibus quidem sperabant, in suam eundem abiturum; nihilominus declarasse pacem conservaturos cum illis, qui tate cuivis episcopo concessa, aliud sequitur.

*S. Aug. in
Petilian.
c. 14. &
alibi.*

S. STEPHANUS rescribens, huiusmodi non ferendum putavit, minatus excommunicationem, qui hæreticos rezare pergerent. Idque etiam factum est, sunt qui existiment ex veteribus, & recentioribus. Mihi autem adhærendum S. AUGUSTINO videtur, qui pacem, & tatem conservatam dicit.

S. CYPRIANUS quidem minimum existimavit, atque sententiam iterum in concilio stabilivit in Africa; eundem contestatione libertatis integræ relinquit, quicumque contra sentire, ac facerent. Quod pariter fecerunt alii concilio patres, qui plerique martyres, aut confessores in actis concilii huius sunt.

H

Hinc tantopere indignati sunt STEPHANO non Africani tantum præfules, sed etiam S. FIRMIANUS, quod recipere, nec etiam sub tectum, ac hospitium, noluerit deputatos ex Africa: quod ceu apertam communionis rupturam existimarunt.

Qua de re quidquid sit, pax postea restituta est, agente potissimum S. DIONYSIO Alexandrino, licet rebaptizandi mos saltem non statim cessarit: quod tamen postea est factum, ac in Africa quidem citius, quam Asia. Laudatur in hac re plurimum SIXTI, successoris S. STEPHANI, moderatio, & charitas, qui de severitate, qua usus est S. STEPHANUS, remittendum duxit, juxta conditiones haud dubie a S. CYPRIANO primum, & qui cum eo sentiebant, & postea a S. DIONYSIO propositas: ut ad pleniorum usque discussionem, ac communem ecclesiæ praxis hujus determinationem, quisque episcopus libertatem haberet, moreque suo, & consuetudine uteretur.

§. XLII.

Hæreses, quæ superioribus sæculis circa præcipua religionis christianæ mysteria fuerunt exortæ, hoc tempore novam veluti faciem acceperunt, circa SS. Trinitatem, & Incarnationem Verbi divini. Hæreses.

Hodie hæresis, quæ distinctionem personarum divinarum negat, sub nomine Sabellianismi venire solet; tamen primus illius auctor

*Dogm. th.
Tom. II.
L. I. c. 6.*

*Catal. ha-
ret. apud
Tertull.
de pra-
script.
c. 53.*

*S. Basil.
epist. 6.*

CTOR SABELLIUS haud sit. PET. VIUS illius natales ab Ebionitis ducit; alque sæculi secundi hæretici ejusdem error arguuntur. Sæculo hoc tertio primus illi auctor PRAXEAS, postquam MONTANI falsas prophetias Roma expulit; ipse novam, ac detestandam hæresin illic intulit, in unitatem DEI asserendo, ut distinctione personarum tolleretur: Filium eundem ac Patrem faciendo, adeoque Patrem incarnatur ac passum in cruce asserendo. Quapropter sectatores illius Patripassiani sunt dicti. NOTATUS idem (ante vel post non constat) dicitur, cujus discipulum SS. PHILASTRIUS & AUGUSTINUS faciunt SABELLIUM. Qui ad speciem magis excoluit errorem, & sectam fecit. Tres personas, *πρόσωπα* agnoscere præseferbat: imo negantibus anathema dicebat, sed teste S. BASILIO *ἐνυπόστατα* negabat, dictitans DEUM in unico subjecto, ac subsistent nunc ut Patrem, nunc ut Filium, aut Spiritum sanctum loqui. Qui legem dederit, Pater, incarnatus sit ut Filius, ut Spiritus sanctus in apostolos descenderit: deinceps frequentius Patripassiani, quam Sabelliani audierunt. Auctor sæculi quinti apud DACHRYRIUM Sabellianos a Patripassianis distinguit. Et antiqui patres subinde SABELLIUM non tam Patripassianum, quam PAULI SAMOSATENI affecclam faciunt, ipse S. EPIPHANIUS. Qui tamen, dum ejus hæresin describit, solis exemplo, quod SABELLIO familiare fuit, re explicat, lucem Solis cum Filio, vim autem calefaciendi cum Spiritu S. comparans: ut secundum hanc sententiam Filius in Incarnatione

tionem veluti radius abscissus a divinitate sit; & postea iterum ceu radius soli sit junctus. Dicit porro, aliis ejusmodi exemplis eum usum, voluisse rem veluti sensibilem reddere. Unde potius dubium reliquit, an revera Patripassianus dicendus sit, an magis PAULOSAMOSATENSIS propius accesserit.

PAULUS hic SAMOSATENSIS similiter personarum distinctionem sustulit. Filium quidem in Patre agnoscebat, sed sine existentia personali, eodem modo ac λόγος verbum, seu ratio in homine est, atque hoc modo verbum consubstantiale, dixit Patri. Videbatur quidem verbo ὑπόστασιν tribuere, quando a Patre exit, atque producitur a Patre ad operandum ad extra: at latiore significato sumit hypostasim; qua ratione etiam verbo, seu voci ex ore nostro prodeunti tribueretur. Sed hæc PAULUS non palmaria docebat, errorem suum potius circa incarnationem CHRISTI explicando. De CHRISTO humiliter admodum sensit, ac merum statuit hominem, licet eum, operante Spiritu S. ex Virgine natum, negasse haud videatur. Unde quidem verbum, sapientiam, & lucem æternam in CHRISTO agnoscebat; sed habitatione solum, & operatione, neutiquam unione personali: atque hoc modo duplicem hypostasim, ac duas personas in CHRISTO statuebat: ut quidquid divini ex eo in justitia, & virtute appareret, non suapte natura inesset, sed DEI bonitate, largitateque, CHRISTUS autem in se merus homo esset; ut adeo EBIONIS sententiam teneret, ac Judæorum. A PHILASTRIO dicitur circumcissionem admisisse: memoratque THEO-

Epiph. 65.

*Philast. de
heres. c. 64.*

D O R E.

D O R E T U S , in gratiam Z E N O B I I
Judæis addictæ, hæresin suam procudisse.

Erant eodem sæculo hæretici pariter C H R
S T U M hominem merum dicentes, licet
M A R I A Virgine natum faterentur opera
te Spiritu, Paulinistis, & aliis ejus sente
tiæ consoni, præterquam quod M E L C H
S E D E C H U M C H R I S T O superiores
ac virtutem divinam dicerent.

§. XLIII.

**Hæresis
Mani-
chæorum.**

Manichæorum omnium deterr
ma secta priorum hæresum fere om
nium sentina fuit, in quam præ
cui errores, Gnosticorum, Docet
rum, Basilidianorum, Valentinian
rum, Marcionitarum, Montanist
rum, præter gentilium philosopho
rum, magorum, Indorum, ac Per
sarum, auctore Z O R O A S T R E , deli
ramenta confluxerunt.

Manichaica hæresis originem suam christi
nismo non debet, atque Manichæismus an
M A N I C H Æ U M singulari opere a C H R
S T O P H O R O W O L F I O demonstratus est
Propior etiam ejus ortus sub christianismo
S C Y T H I A N O , & M A N E T E , ch
stianorum albo neutiquam adscriptis, e
Fons erroris est, quod originem mali a D E
optimo removendi causa, malum substantia, ne
defectus tantum statueretur. *Iste*, inquit
A U G U .

Hæres. 46.

AUGUSTINUS, *duo principia inter se diversa, & adversa, eadem aeterna, & coeterna, hoc est, semper fuisse composuit: duasque naturas, atque substantias, boni scilicet, & mali, sequens alios antiquos hæreticos, opinatus est. Quarum inter se pugnam, & commixtionem, & boni a malo purgationem, & boni, quod purgari non poterit, cum malo in aeternam damnationem, secundum sua dogmata asseverantes, multa fabulantur.*

ZACCAGNIUS bibliothecæ Vaticanæ præfectus, acta protulit disputationis **ARCHELAI** episcopi Cæsarensis cum **MANICHÆO**. Ea quidem a nonnullis fictione habentur; sed satis se testimonio veterum tuentur, continentque singularia de ortu hujus hæresis, & qua ratione **MANES** publicè convictus fuerit erroris sui. In epistola ad **MARCELLUM MANES**, nominis, quos doctores simplicium vocat, crimini dat, quod bonum, & malum ab eodem principio repetant, non discernendo lumen a tenebris, nec quod foris est, de eo, quod intus est in homine. Multo adhuc magis vitio dat, quod audeamus unicum **DEI** Filium, ex sinu Patris descendentem, **MARIÆ** filium dicere, formatum ex carne, & sanguine, ac mulierum immunditils. In inscriptione epistolæ se apostolum **JESU CHRISTI** vocat; atque in disputatione ipsa, licet veritus sit publicè se paracletum vocare, pro eo tamen se venditavit, quem **CHRISTUS** mittere promiserit, cui reservatum sit perfectam afferre scientiam, evacuato quod imperfectum est: ea ergo se tradere docuit, quæ **CHRISTUS** apostolos celaverit.

Scripta novi testamenti adulteravit, vetus testamentum penitus repudiavit, alios substituens, præsertim apocryphos Docetarum sæculi secundi libros, ut sententiam suam firmaret, CHRISTO fuisse tantum figuram externam hominis. Auctorem legis Mosaiæ, eumque, qui per prophetas locutus est, habuit pro principe tenebrarum. Non potuit, quæ de creatione in Genesi habentur, probare, qui res materiales omnes malo principio tribuebat: quamvis diceret, nec bonum principium posse producere creaturam, quin ei aliquid materiæ a malo principio misceretur.

DEUM lucem vivam, & materiæ expertem statuit, qui in summo coelo ab æterno resideat, stipatus substantiis intelligentibus puris, & immortalibus, quas æones vocavit. Emanationes, superiores cæteris, ex substantia Patris putavit, Filium, & Spiritum S. Primam emanationem, seu personam in sole & luna residere putavit a tempore mundi conditi, secundam in aere. Præterea infinitam copiam deorum, ac angelorum statuit non creatos, sed genitos ex substantia principii boni.

Animam unam in mundo agnoscebant Manichæi, quæ aquæ instar dividatur, si corporibus immergitur: unde paulatim iterum repurgata, per gradus, ac metempsychosin demum se jungat primigeniæ luci, allevatione prima in lunam, secunda in solem, tertia in locum, quem columnam gloriæ appellabant. Duas tamen animas in homine statuebant, bonam unam, & malam alteram a principio malo. Quod inter & principium bonum pugnam fuisse statuunt ab initio, atque

que ita res boni principii mixtas materiæ ac tenebris, quæ ex malo sunt, præsertim in homine: hinc ad animas, non corpora liberanda venisse CHRISTUM. Quem etiam serpentem fuisse putabant, a MOYSE commemoratum.

Matrimonium, ac procreationem prolis damnabant; liberum arbitrium negabant. Peccatorum originem substantiæ tribuebant gentis adversæ.

Apparere sancti, ac rigidi studebant, præsertim qui in numerum *electorum* adoptati fuerant, erga alios enim indulgentiores erant. Nec audientibus omnia sua mysteria pandebant, quod ipsi S. AUGUSTINO accidit, aliquando eorum hæresi irretito.

Specie hac singularis scientiæ, ac modi explicandi originem mali, ad hodiernum usque diem sectatoribus destituta nunquam fuit, ex illis etiam, quos protestantes pro suis antecessoribus jactant. Vid. B. BOSSUET *hist. variat. Part. II. L. I.*

§. XLIV.

Ecclesia ceu extraneam judicans Concilia. Manichaicæ hæresis causam, aut tam manifeste infirmam, ut suapte corrueret, judicium nullum opposuisse legitur: de aliis vero negotiis ecclesiasticis, præsertim contra novas exortas hæreses hoc sæculo plures habitæ sunt synodi.

Act. diff.
p. 109.

ARCHELAUS solum legitur post-
eum MANETEM christianos congrega-
se, atque anathema contra MANETEM
& ejus opiniones novas pronunciaſſe.

Sub initium ſæculi tertii primum occur-
concilium Carthaginense AGRIPPINI,
næ tamen doctrinæ adverſum, pro rebap-
zandis hæreticis. Eadem poſtea doctrina
oriente Iconii, & alibi in numeroſis epiſcop-
rum conventibus eſt conſtituta. Nec non
Africa ſub S. CYPRIANO aliquibus co-
ciliis Carthaginenſibus: dum primo Cart-
ginenſi concilio circa hanc rem nec ipſi Af-
ricæ epiſcopi omnes deferre vellent, ut ipſi
S. CYPRIANUS teſtatur, conſuetudine
veterem ſequi ſe in hoc dicentes.

Epist. 72.

Interim, ut jam monuimus, unitatem ſe-
vandam duxerunt conſtanter, & libertate
relinquendam contrarium opinantibus, facie-
tibusque. Eccleſia Romana, & aliæ per o-
bem traditioni immotæ inſiſtebant, & res
ſalvo fuit, nec potuit non exitus reſpond-
re. *Quis ergo tunc*, ſunt verba VINCE-
NTII LIRINENSIS, *univerſi negotii ex-
tus? Quis utique, niſi uſitatus, & ſolitus*
*Retenta eſt ſcilicet antiquitas, & explo-
novitas.*

*Commo-
nit. 6. 29.*

Concilia Africæ ſub S. CYPRIANO d-
gniora fuerunt, quæ medio ſæculo terti-
ſunt habita contra PRIVATUM hæret-
cum: circa clericorum occupationes, ne
ſæcularibus rebus immiſceant, nec etiam tu-
rum munus ſuſcipiant; ita, ut pro dormitior-
VICTORIS, qui huic decreto contravi-
nerat, oblatio aut deprecatio aliqua nomi-
ejus in eccleſia frequentari vetita ſit. Circ-
cauſam lapſorum, & ſchiſma FELICISS-
MI

MI etiam sunt celebrata concilia. Quamvis riger in priori concilio circa lapsos constitutus, in altero., ingruente nova persecutione., relaxandus sit visus.

In causa **ORIGENIS** concilia quædam sunt Alexandriae habita, ac decreta contra eum per ecclesiam missa., undique fere etiam Romæ firmata sunt. Idem tamen **ORIGENES** in concilia duo Arabiæ adversus **BERYLLUM BOSTRENSEM** vocatus., egregiam operam navavit., ad convincendum hunc hæreticum, ausum asserere., sunt verba **EUSEBII**, *Dominum., ac servatorem nostrum., antequam inter homines versaretur., non substituisse in propria personæ differentia.; nec propriam., sed paternam duntaxat divinitatem in se residentem habere.* **NOETI** similis error in concilio Asiæ eo tempore est damnatus.

*Lib. VI.
c. 33.*

In causa Novatiani schismatis Romæ., Antiochiæ &c. medio sæculo tertio concilia sunt habita. Antiochiæ item contra **PAULUM SAMOSATENUM** tria., atque etiam vox *Consubstantialis* ob pravam sensum., a **PAULO** inditum., est damnata.

§. XLV.

Hæreticis sese strenue opposuit **IRENÆUS** Galliae apostolus., & post **S. POTHINUM** episcopus Lugdunensis.; sed Valentinianos., & Inosticos potissimum prioris ætatis impugnavit., discipulum & imitorem nactus **S. HIPPOLYTUM**.

Doctores,
imprimis
**S. IRE-
NÆUS.**

H 3

Fuit

Fuit S. IRENÆUS discipulus S. P. OLYCARPI, ab eo haud dubie cum S. POTHINO, & sociis in Gallias, evangelium prædicandi causa, missus. Nec hoc contentus labore, ecclesiam inter infideles propagandi, eandem etiam repurgandi ab hæreticis studium saluberrimum impendit, animo charitatis pleno. Fecit id primis quinque libris contra hæreticos, qui etiam nonnunquam *refutatio scientiæ falsi nominis* inscribuntur, contra Gnosticos nimirum. Valentinianos potissimum petit, quorum primo errores refert, deinceps ratione, & auctoritate eos refutat, apostolorum, ac ipsius CHRISTI JESU.

Lib. III.
c. 46.

Auctoritate Papiæ, & aliorum regnum millenarium libro quinto defendit. Sunt etiam quædam, quæ divinitati Verbi, majestatique, non satis convenire videbantur; sed sententia ejus innocua satis est vindicata, unacum aliis sanctis patribus ante - Nicænis.

Paci, & unitati ecclesiasticæ consuluit non solum de schismate contra B L A S T U M scribendo, qui Romæ necessitatem defendere voluit celebrandi pascha luna decima quarta; verum etiam nimium rigorem contrariæ sententiæ in V I C T O R E pontifice improbando, atque mitiora, charitatie propinquo- ra suadendo: ne ob diversitatem disciplinæ in celebrando paschate pax, & unitas violaretur.

Celebres habuit discipulos, inter alios S. HIPPOLYTUM episcopum, sive in oriente, sive occidente, locus nescitur. Romæ sæculo decimo sexto medio, sub marmorea statua, canon paschalis inventus est, qui licet HIPPOLYTI nomen non præ se tulerit,

nemo tamen, quin illius fit, dubitavit. Optandum esset, ut illius opera, quæ contra hæreticos scripsit, bono omine in lucem eruerentur, ac extarent. Sub ejus nomine habetur tomo decimo quinto bibliothecæ patrum fragmentum operis contra hæreses, in quo contra NOETUM agitur. Tractatus illius contra antichristum in lucem editus primum est a MARQUARDO GUDIO, & postea a P. COMBEFISIO in *Au-
thario*. Forte magis delituit, quod ipse THEOPHILUM, cui opus inscripsit, monuerit, ne infidelibus communicet, qui nihil aliud quærunt, quam blasphemare veritatem.

§. XLVI.

TERTULLIANUS ecclesiæ columnen contra hæreticos, & infideles haberi posset, nisi ipse in hæresin deterrimam MONTANI incidisset, ac alios etiam errores fovens, propriam sectam, ac factionem ex suo nomine fecisset.

TERTULLIANUS.

Videtur innuere TERTULLIANUS, se PRAXEAM, detecta hæresi contra Trinitatem, ad retractandum errorem induxisse. Multa egregia scripsit pro ecclesia contra gentiles, & varios hæreticos. Sed distinguenda sunt illius opera, quæ adhuc in ecclesia catholica edidit, a sequentibus. Nec alii tamen libri fructu carent, nihilque obstantibus ejus erroribus a S. CYPRIANO κατ' ἐξωχήν *magister* est habitus.

Contra Praxeam, c. I.

Causas lapsus illius varii varias asseru-
& est res miranda, potuisse tam doctum ho-
nem decipi, ut anilibus fabulis PRISCI-
LÆ, & MAXIMILLÆ fidem deferr-
atque MONTANUM pro paraclete li-
beret.

Præter errores communes cum Monta-
stis de secundis nuptiis, fuga in persecut-
ne vetita, negata potestate remittendi pec-
ta, imprimis adulteria, de natura animæ
ac spirituum, quam non corpoream tantum
statuere videtur, sed etiam sexus in ea
inctionem admittere, de baptismo hære-
corum erravit, ac multa hæreticus facti
contra ecclesiam catholicam seu Psychic
scripsit.

§. XLVII.

S. CY-
PRIANUS.

Melius religioni, ac sibi consulun-
runt alii circa hæc tempora celebri
in Africa viri, imprimis S. CYPRI-
ANUS, non obstante more rebaptizan-
di hæreticos, quem acriter defendi

S. Aug.
L. II. c. I.
de baptis.

S. CYPRIANUS spoliis Ægyptiæ, a
paratu insigni scientiæ, & eloquentiæ, on-
ctus, e Paganismo ad christianam religionem
venit. PONTIUS in ejus vita primu-
eum facit sacerdotem Africæ martyrii cor-
na illustrem, quod forte de Carthagine in-
telligendum venit. S. AUGUSTINU-
tribuit meritis humilitatis, & charitatis, qui
fortiter unitus ecclesiæ fuit, illustre mart-
rium. Certe scripta illius pacem, & char-
tatem

tatem undique spirant. Et ubi etiam aberravit, studium unitatis enituit.

Scripta ejus communem omnium laudem meruerunt. Nec recentiores critici, quidquam in eo, ut in aliis priorum sæculorum doctolibus reppererunt, quod traducerent. Fateatur DUPINIUS, eum immunem esse variis levibus erroribus, qui in scriptis trium priorum sæculorum frequentes sint; neq̃ reperiri quidpiam in præcipuis religionis nostræ mysteriis Trinitatis, & Incarnationis, quod negotium facessat, ac benigna indigeat interpretatione.

GELASIUS in suo decreto, post conciliorum auctoritatem custodienda, & recipienda decernit opuscula B. CYPRIANI martyris, & Carthaginensis episcopi. Postea quidem opuscula TATI CYPRIANI inter apocrypha relegantur, existimatque BARONIUS hoc spectare tantum opuscula de baptismo hæreticorum; sed nihil asseri potest, ac manifeste locus in mendo cubat, nec TATI prænomen CYPRIANO nostro convenit.

Satis excusatum habuit sanctum doctorem ob singularem, quam defendit, consuetudinem rebaptizandi hæreticos, studium pacis, & charitatis; ut sæpe eum S. AUGUSTINUS contra obtrectatores Donatistas tuetur.

Creditur CÆCILIVS, qui S. CYPRIANUM ad fidem convertit, idem ille esse qui in dialogo MINUCII FELICIS, OCTAVIVS inscripto, partes primum adversas suscepit veritati, tandem autem victas dedit manus. Præter MINUCIUM FELICEM pro religione scripsit in Africa ad finem sæculi tertii ARNOBIUS, quere

*Tom. IV.
Conc. pag.
1262.*

*Baron. ad
an. 261.
§. 46.*

*Baron. ad
an. 211.
§. 2.*

hoc ei imposto ab episcopo, cum antea in publicis scholis contra religionem christianam perorasset. Ut testatur S. HIERONYMUS in chronico ad annum CONSTANTINI 20.

§. XXVIII.

ORIGENES, & a-
lii.

Celebris fuit Alexandrina schola, ac ecclesia, ex qua hoc potissimum tempore prodierunt doctissimi viri ORIGENES imprimis, ac ejus discipuli, defensoresque, quales nec hodieque desunt.

L.V. c. 10.

*De viris
illust.
c. 36.*

EUSEBIO teste schola sacrarum litterarum a primordiis ecclesiæ floruit Alexandria. S. HIERONYMUS originem, institutionemque ab ipso S. MARCO repetit. Primus autem, qui in historia sacra celebratur, S. PANTENUS est.

Ei S. CLEMENS ALEXANDRINUS successit, cujus insignia supersunt opera vel ad convertendos infideles, vel ad instituentes fideles apprime utilia. At etiam suos habet nævos; imprimis PHOTIUS ex ipsius hypothyposibus crassos collegit errores: quos DUPINIUS non aliter excusat, quam quod eos scripserit, cum primum a paganismo ad christianismum se convertit, necdum satis instructus in vera religione.

ORIGENES, si quis unquam, in laude, & vituperio famosus extitit, ad hodiernum usque diem, ad cælum pariter fama elatus, & ad inferos detrusus. Nec hætenus anathemata, quibus perculsus etiam in concilio V.

&

& sequentibus generalibus est, cohibere potuerunt, quin a multis ejus susciperetur patrocinium; non errores in eo proscriptos defendendo, sed ejus innocuum studium laudando: qui cum plurima scriberet, sæpe opinando, & veritatem indagando potius, quam statuendo multa posuit; multa etiam ab aliis ejus scriptis sunt illata, quæ ipsi postea imputata sunt.

Nec errores aliquos contra ecclesiæ doctrinam, definitionemque contumaciter defendit, & quamdiu vixit, nunquam ob errorem aliquem circa fidem damnatus est; licet alias ob causas, præcipue voluntariam mutilationem Alexandriæ, & alibi sit a communione segregatus, & damnatus. Quod ausum ipse postea damnavit, se deceptum videns, litterali nimium adhærendo sensui, in verbis CHRISTI de eunuchis: ita, ut postea in adversam potius declinarit partem, allegoriæ nimium tribuendo. Qui, si quis alius, ei error imputari potest cum veritate; alii præcipui depravatoribus potius suis, & falsis sui nominis impostoribus tribui forte queant.

*Orig. in
Matt.*

Nihil dicam de infami hæresi Origenistarum, potius Gnosticorum germine, quam ORIGENIS. Damnato conjugio impudicitias omnis generis admittebant, quamque nec EPIPHANIUS, alias ORIGENI infensus, ei audet imputare.

Dum adhuc vixit, ipse deprehendit, & impostores convicit, qui sub suo nomine errores spargebant, aut scripta sua corrumpebant. Capitalem errorem de salute diaboli ita falso ei adscripserunt, *Dicentes*, ipsa ejus verba habent, *patrem malitiæ, ac perditionis, & eorum, qui de regno DEI ejiciuntur*. *Orig. in apol. Pamphili.*

tur, id est, diabolum me dicere esse salvandum: quod ne aliquis quidem mente motus, & manifeste insaniens dicere potest. Alia ibidem refert exempla corruptorum, aut falsi ei adscriptorum librorum.

Hæc ex apologia, quam S. PAMPHILIUS illustris martyr, & EUSEBIUS pro ejus fama, & scriptis ediderunt, sunt hausta; ubi reliqua accusationum capita absterfa sunt, quæ potissimum libros *περὶ ἀρχῶν* seu *de principiis* attinent. In quibus etiam num hodie, tametsi RUFINUS eos repurgandos sumserit, opiniones singulares sunt de præexistentia animarum, pluralitate mundorum, natura astrorum, duratione poenarum, salute dæmonum &c. De quibus purgavit ORIGENEM PAMPHILUS in apologia.

*Prolog. in
L. I. Pe-
riarchon.*

S. GREGORIUS THAUMATURGUS ex discipulis ORIGENIS illustrissimus, sanctissimusque fuit, suæ magistro ad dictissimus, in cujus laudem, eo præsentem, orationem habuit. Etiam alia opera edidit, expositionem fidei divinitus edoctus, quam SABELLII sectatores, teste S. BASILIO, in suas partes trahere conabantur. Idem zelum suum adversus PAULUM SAMOSATENUM illustrem ostendit, & pro disciplina poenitentiae insignem epistolam canonicam reliquit.

Epist. 64.

DIONYSIUS ALEXAND. iisdem fere studiis eodem tempore pro ecclesia DEI fuit distentus, illustris CHRISTI confessor. Contra Novatianum errorem poenitentibus indulgentiam, communionemque dandam decrevit, atque NOVATIANUM ad subjectionem adducere est conatus. Scripsit
contra

contra NEPOTEM regnum millenarium inducentem, auctoritate potissimum apocalypsis JOANNIS. Controversiam de baptismo hæreticorum sopivit.

Dum Sabellianismum impugnat, Romæ apud cognominem DIONYSIUM accusatur, quod verbum Patri consubstantiale negaret.

Qua in re & ipse se purgavit, & S. ATHANASIUM egregium vindicem nactus est contra Arianos, ejus auctoritate abutentes. ORIGENI primum addictus, ei postea infensus fuit. Similiter ac S. METHODIUS, cujus convivium virginum, a LÆONÆ ALLATIO in publicam lucem protractum, quosdam errores ORIGENI imputatos continet, de præexistentia animarum, hominibus in naturam angelorum in gloria mutandis &c. Regnum millenarium aperte statuit, nec de divinitate Verbi, & processione divinarum personarum accurate loquitur.

§. XLIX.

Non est omittendus VICTORI-
US Petaviensis, seu Passaviensis
episcopus, qui teste S. HIERONY-
mo, scripsit adversus omnes hære-
s, & multa alia; quamvis pauca
riptorum ejus ad nos pervenerint.

VICTORI-

NUS.

In catal.

c. 74.

Alii eum episcopum Pictaviensem faciunt; communior autem est opinio, fuisse Passaviensem in Austria episcopum; quæ ecclesia seu sedes episcopalis hodieque floret, & fines suos usque ad mœnia urbis Viennensis protendit, meritoque tam illustri martyre,

Ibidem.

ac doctore gloriatur: utinam scripta confes-
 vasset, quæ complura in sacram scripturam
 edidit, commemoratque inter alia S. HIE-
 RONYMUS! Præter commentarium i
 Apocalypsin, & quædam fragmenta aliorum
 operum, nihil superest.

In catal.
c. 18.

Dubitarunt nonnulli de hoc ipso commer-
 tario, an sit genuinus S. VICTORIN
 partus: eoquod S. HIERONYMUS i
 eo regnum millenarium assertum dicat, cui
 potius rejectum sit regnum illud in com-
 mentario, qui hodie habetur. Sed trunc-
 tum locum fuisse dici potest, & quod rej-
 ctum in ipso habetur regnum millenarium
 de Cerinthiano carnali intelligi potest. *Ergo*
verba illius habent, audiendi non sunt, qui
mille annorum regnum terrenum esse confi-
mant, qui cum CERINTHO heretici
sentiunt. HELVIDIUS ejus etiam ab-
 fus est auctoritate, B. V. MARIAM ali-
 post JESUM habuisse infantes astruendo
 sed eum defendit S. HIERONYMUS
 quod fratres Domini intellexerit, quales,
 quomodo in evangelio vocantur.

In Helv.
c. 9.

C A P U T V.

*Flos religionis christianæ sub princi-
 pibus christianis sæculo quarto.*

§. L.

Inanitas
 persecu-
 tionum

Ineunte sæculo quarto quies, quæ
 fruebatur aliquamdiu ecclesia
 tur-

turbata quidem est dirissima persecutio; crevit nihilominus, sanguine martyrum irrigata, dum illius persecutores cadunt. cadentibus paulatim persecutoribus.

Primis annis DIOCLETIANI externa pace ut plurimum gavisa est ecclesia, religioque christiana in ipsa cæsarea aula effloruit; nunquam tamen penitus in toto Romano imperio sine martyrum sanguine fuit, præsertim in occidente & Galliis sub MAXIMIANO HERCULEO, uti vel gloriosa legionis Thebææ per martyrium victoria testimonio esse potest; & nota RICTI VARI in christianos sævitia declarat. Non diffitetur EUSEBIUS, pacem, & libertatem, qua christiani fruebantur, illis potius detrimento fuisse; nec etiam ad se rediisse, & ad officium, dum persecutio primum lentius tantum processit; intestinis bellis, & concertationibus, præsertim inter episcopos, grassantibus, donec flamma ingens persecutionis excitata, ecclesiæ conflagrationem minaretur.

L. VIII.
c. I.

Instigante GALERIO non solum edicta varia adversus christianos sub DIOCLETIANO emanarunt; verum etiam ecclesiæ dirui, & scripturæ incendi jussæ sunt, atque in causis publicis, & privatis vetitum, ne christiani libertatem, ac vocem omnino haberent. Vis illata omnibus promiscue, ut sacrificarent, altaribus undique erectis. Hinc copiosus sanguis christianorum manavit, tormenta dirissima admota sunt. Frumentum, vinum vendibilia, idolis oblata, ut nec victui, nec etiam sacrificio christiani reperire potue-

potuerint, quæ polluta non fuerunt. V
gines passim prostitutæ, quæ christianam
ligionem, & castitatem profitebantur, atq
infinಿತæ aliæ artes excogitatæ sunt ad labe
ctandam christianorum constantiam.

At frustra omnino, dum potius persecu
rum immanitas, quam christianorum forti
do vinci potuit; veluti ex funesto fine p
secutorum patet, qui a DEO variis mort
& aliis malis infestati, agnoverunt quid
malorum fontem, & edictis prioribus re
catis, alia in favorem christianorum edi
runt; sed ad pœnitentiam, & plenam er
ris confessionem induci haud potueru
Dum interim DEUS christianis bonos pr
cipes providit, quos paulatim ad fidem
sciendam inclinavit. Vid. LACTA
TIUS *de mort. persec. parte posteriore.*

§. LI.

Præsertim
sub CON-
STANTI-
NO chri-
stianam fi-
dem am-
plectente,
& foven-
te.

CONSTANTINO M. reservata e
gloria tranquillandi, atque in pl
nam pacem, libertatemque vind
candi ecclesiam, erecto crucis tro
phæo, triumphanteque de gentili
mo christiana religione.

CONSTANTINI pater CONSTA
TIUS, quantum quidem potuit, res ch
stianorum tuitus est, eosque pro sua parte,
ditione a persecutione immunes præstiti
dum primum CÆSAR, & postea AUG
STUS in occidente renunciatus fuit. Fili
CONSTANTINUS, mortuo patri
imperio succedens, libertatem christianis
dulsit,

dulsiſſit, dum etiam necdum CHRISTO nomen dedit. Victo autem poſtea MAXENTIO, ut ei in viſione prædictum fuerat, cruce mirabiliter apparente his inſcriptis verbis: *In hoc ſigno vinces*, primum edictum pro chriſtianiſ dedit. *Euseb. L. I. de vita*

Alterum poſtea edidit ſuo, & LICINII nomine, in viſione certior factus victoriæ reportandæ, de MAXIMINO votum Jo-
vi vovente, ut ſi victoriam cepiſſet, chriſti-
anorum nomen extingueret, funditusque de-
leret. LICINIUS DEO quidem poſt
victoriam gratias agit, orationem in viſione
edoctus, qua uti deberet; at poſtea, pa-
ce cum CONSTANTINO rupta, bellum
etiam chriſtianiſ indixit, & conſecturus cum
CONSTANTINO, ab idolis, poſt-
quam iis ſacrificaffet, victoriam præſtolatus
eſt; ſed victus eſt a CONSTANTINO,
qui crucis vexillum erexit cum nomine
CHRISTI in labaro. *Conſtan-
tini c. 28.
Lactant.
de mort.
perſec.
p. 39.
Tom. II.
Miſcell.
Bal.*

Romæ etiam, erectæ ſtatuz, cum ſi-
gno crucis in dextra, hanc inſcriptionem in
baſi juſſit apponi: *Hoc ſalutari ſigno, quod
vere virtutis inſigne eſt, veſtram urbem hiſt. Lib.
tyrannica dominationis jugo liberatam ſer- IX. c. 9.
vavi; ſenatui, populoque Romano in liber-
tatem aſſerto, priſtinum decus nobilitatiſ,
ſplendoremque reſtitui.* Supplicium etiam cru-
ciſ prohibuit.

Mater CONSTANTINI S. HE-
LENA, dum loca ſacra inviſeret, ſtudio
exarſit, veram Hieroſolymis inquirendi cru-
cem. Teſte THEOPHANE in ſua chro-
nographia, MACARIO epifcopo Hieroſo-
lymitano CONSTANTINUS id etiam
in mandatiſ dedit. Ceſſit reſ feliciter S.

I

HELE

HÉLENÆ, quæ repurgatis sacris loci ab inquinamentis idolorum, crucem unacum clavis reperit, ac ejus veritatem miraculo compertam accepit.

CONSTANTINUS, quam vellet etiam superstitionem paganicam statim tollere e medio, penitus non potuit, libertate relicta sequendi veteres errores, & consuetudines in templis suis; quæ tamen postea etiam claudi jussit, divitiis spoliata; dum contra christianas ecclesias aperuit, extruxit, ornavit.

Non solum in favorem christianismi varias leges dedit, verum etiam laboravit in conversione gentilium: in quem finem ipse editum composuit, & ad universos Romani imperii populos destinavit, quo rejecta superstitione ad amplectendam religionem christianam variis rationibus inducere conatur, teste EUSEBIO. Id etiam egit in orationibus, quas per otium, eodem EUSEBIO teste, conscribere solebat; crebrasque habuit conciones, ad quas innumerabilis accurrebat multitudo: in quibus superstitionibus gentilium refutatis, christianæ religionis demonstrabat veritatem, atque ad eam amplectendam incitabat. Quod dum jam plena libertate agere licebat, quibus id muneris incubuit verbi divini præconibus, quam rapido cursu, atque amplissimo successu christiana religio propagari debuerit, quivis conjiciet, qui ejus incrementa medias inter persecutiones non ignorat.

Dum CONSTANTINUS Sarmatas, & Gothos subigeret, ad eos etiam christiana religio venit. Inclaruit ita extra Romani imperii fines ecclesia apud barbaras gentes, Alemannos, & Æthiopes, christiana religione pau-

Lib. III.
c. 54. &c.
de vita
Constantini.
Lib. IV.
c. 29.

paulatim undique fuscepta, extirpato paganismo, impletis prophetiis.

Soli Judæi mentem obdurarunt. Qui dum, teste S. CHRYSOSTOMO, templum restaurare tentant sub CONSTANTINO, pius hic imperator sceleris auctoribus aures abscindi fecit. Ex quibus tamen admirabilis hoc tempore fuit comitis JOSEPHI conversio, quæ ipsa duritiam Judaicam declarat: cum demum post multas visiones, & miracula JOSEPHUS iste tandem CHRISTO nomen dederit, Judæis ei undique insidias struentibus. Quod & subinde accidit a paganis, non obstante imperatorum protectione: ut gloriosi martyres SS. SISIINIUS, & focii, ac ipse S. VIGILIUS episcopus Tridentinus documento esse possunt.

*Orat. 5.
adv. Ju-
daos.*

*Hæres. 30.
c. 4. &c.
ab Epipha-
nio relata.*

Ab hoc tempore gentiles pagani dici cœperunt, cultu deorum urbibus excluso, atque in pagos relegato. Antea subinde christianis istud obtigit nomen, præsertim sub DIOCLETIANO ab omnibus officiis publicis exclusis christianis: unde S. PROBUS M. de se dicit apud BIGOTIUM: Πάγανός δὲ ἐμὲ χριστιανός ὤν. Paganus sum, quia christianus.

*Act. S.
Tarachî
& Socc.
p. 250.*

§. LII.

Dum ita ecclesia externa pace frui, ac resplendere cœpit, principesque ejus tutelam suscipiunt, ac zelum ostendant in rebus ecclesiasticis, causisque religionis, sæpe bella intestina-

Primi tamen etiam christiani principes internam pacem turbant.

na foveant: & non solum plus nocent, quam profunt; sed & nonnunquam ad instar persecutorum faciunt.

CONSTANTINUS pace exterius redita, studio, & ardore summo exarsit interius etiam tranquillandi ecclesiam, quam varia schismata, & hæreses turbabant, christianosque secum ipsis committebant. Donatistæ causam suam ad ipsum detulerunt; & postea, post iudicium ecclesiæ, apud eum appellationem interposuerunt. Sed nunquam ab illis potuit in transversum agi, sicut ab Arianis.

Ab initio facile contentionem, dum nascebatur, ac primum se efferret ARIUS, transigendam duxit, ducebaturque zelo bono: proponebatur illi causa, tanquam non esset magni momenti. Irascebatur S. ATHANASIO, quod difficiliorem se præberet in recipiendo ARIO. Accedebant variæ criminationes contra ATHANASIUM, Meletianorum, & Arianorum, præsertim qui in concilia congregati magno numero S. ATHANASIUM reum faciebant, damnabantque, quorum iudicio deferens non dubitavit sanctum virum Treviros relegare. Monitus a sanctissimo ANTONIO respondebat, se non posse non deferre tot præfulum iudicio. Treviris quidem a CONSTANTINO filio liberaliter habitus, & postea etiam a CONSTANTIO revocatus est; sed hunc ipsum hostem maximum non tam S. ATHANASIUS, quam ecclesia nacta est, præsertim post mortem CONSTANTINI, & CONSTANTIS fratrum.

Ab

Ab initio res ceu levis CONSTANTIO proponebatur a presbytero, cui CONSTANTINUS pater moriens testamentum consignarat, dum filiorum nullus adesset. Qui hinc, apud CONSTANTIUM credulum, occasionem nactus, questus est de una tantum voce ὁμοῦσι *consubstantialis*, Theodor. *ret. hist.* ATHANASII persona agi. *L. II. c. 2.*

CONSTANTINUM juniorem, & CONSTANTEM non ita decipere potuit, qui constanter definitioni concilii Nicæni insistebant. Neque Eusebiani aliquid proficere potuerunt legatione missa episcoporum, cum nova formula fidei.

Sed CONSTANTIUS eousque abreptus est, atque in catholicos concitatus, ut causam haberet S. HILARIUS, eum NERONEM, DECIUM, & MAXIMUM litteris compellandi, ob diram persecutionem, qua in catholicos sæviebat. EUSEBIUS Vercellensis, LUCIFER Calaritanus adhuc vehementius CONSTANTIUM incessabant. Dira persecutio pastores præsertim ecclesiæ incessabat. Cum catholicis Cpoli simul Novatiani, utpote circa Trinitatem orthodoxi, petebantur. Summi præfules, qui cedere imperatori nollent, in exilium trudebantur. ac infinitis malis affligebantur, quibus sæpe cedebant, etiam LIBERIUS papa, & magnus OSIUS, qui tamdiu, usque ad decrepitam ætatem, tanta libertate CONSTANTIO coram, catholicam veritatem defendebant. Eo rem redegerat CONSTANTIUS, ut præcipuæ ecclesiæ inter manus Arianorum essent; dum DEUS,

ecclesiæ suæ prospiciens, eum ex hac vita eripuit.

At postea VALENS non minus sæviit in catholicos, præsertim dum mortuo VALENTINO, qui catholicas partes tuebatur, solus gubernacula tenuit. Sub quo etiam Gothi, paulo ante ad christianam fidem conversi, ad Arianismum defecerunt, quorum principes postea omnium sævissime in catholicos sunt grassati, ubicunque dominium sunt nacti.

*Sozomen.
L. V. c. 10.*

THEODOSIUS, admotus Romano imperio, studuit factiones conciliare; sed dum convenire non possent, catholicorum partes est amplexus. In occidente JUSTINA imperatrix sub VALENTINIANO juniore, sicut prius CONSTANTIA sub CONSTANTIO, Arianismum fovit, sed resistente fortiter S. AMBROSIO, parum profecit. Præsules ipsi Ariani etiam præter principum conscientiam omnis generis malis, ac etiam tormentis catholicos inceffebant: quod catholici, ac etiam Novatiani Constantinopoli experti sunt a MACEDONIO. EUSEBIUS Vercellenfis relegatus in Palæstina varie tortus, ac S. MARTINUS adhuc exorcista in Illyrico, ob confessionem divinitatis Filii DEI flagris exceptus: & alii innumeri persecutiones, ac mortem etiam ipsam ob fidem catholicam ab hæreticis perpeffi sunt, non minus Donatistis in Africa, quam Arianis alibi sævientibus.

*Id. L. III.
c. 14.*

§. LIII.

Nec externæ cessant per-

Nec etiam defuerunt persecutiones aliæ hostium christianæ religionis,

nis, tum extraneorum regum, cum
etiam in ipso Romano imperio sub
JULIANO apostata.

secutione
præsertim
sub Ju-
LIANO.

Peccata christianorum iram DEI concitasse, omnes boni pastores sunt confessi, ac pii christiani quique agnoverunt iram DEI vindicem, quod infensissimo christianorum hosti JULIANO imperii gubernacula permetteret, licet ad leve tempus. Simulabat se initio christianum. Dum idolorum sacris operabatur, sæpius christianorum præsentium virtute, aut etiam signo crucis præstigiæ dæmonum evanuerunt. Sed his nihil motus, semel in animum induxit idolorum cultum, extincto christianismo, restaurare. Lites idcirco inter christianos fovit, pariter sectis omnibus favens, Arianis, & Donatistis, ut se ipsos conficerent. Donatistæ potissimum hac occasione crudelissime sævierunt, ac sacra omnia conculcarunt.

Judæis facultatem reædificandi templi concessit, ut divinas promissiones, ac prophetias eluderet; sed divina virtute res in irritum cessit, igne consumptis operis. Gentilismum, ut rationi, & moribus jam per christianismum receptis accommodaret, magisque commendatum redderet, in multis ad normam ecclesiasticam reformabat, ac varias alias artes excogitavit ad ecclesiam subruendam. Sed miseratione DEI brevi hac calamitate, & periculo erepta est, JULIANI in bello morte: post quod demum plus quam unquam ante sævire sibi proposuerat, devictis Persis.

At in ipsa Persia crudelissimas persecutiones, præsertim sub Sapore rege eccle-

fia DEI est experta, edicto edito, ut, qui cunque christianam religionem profiterentur neci traderentur, quod exquisitissimis tormentis executioni datum, innumeros martyres ecclesiæ peperit.

Gothorum rex ATHANARICUS pariter persecutionem christianorum instauravit ut, postquam jam pace diuturna in Romano imperio fruebatur ecclesia, inter barbaros ho etiam plurimorum martyrum eniteret constantia, & fortitudo.

§. LIV.

Nec internæ, primum schisma Donatistarum.

Ut causas ecclesiasticas sæculi quarti propius spectemus, prout pax, & unitas ecclesiæ turbata est internis controversiis, primo occurrit Donatistarum schisma, ob crimen *traditorum* ortum, magnis motibus auctum, & falsis doctrinis de ecclesia & sacramentis cumulatam.

Cum juxta edictum DIOCLETIANI anni 303. ecclesiæ christianorum destrui, a scripturæ comburi deberent, hæ undique sunt requisitæ, atque dirissimis tormentis extortæ. Nec pauci, etiam ex clero, videlicet scripturas tradiderunt, hinc *traditores* dicti. MENSURIUS episcopus Carthaginensis hujus criminis reus agebatur, quam ob rem multi se ab ejus communione segregaverunt, duce DONATO a Casis nigris Numidiæ episcopo. Cum postea CECILIANUS in locum MENSURII episcopus Cartha-

Carthagine renunciaretur, BOSTRIUS, & COELESTIUS, qui sibi prælatum CECILIANUM ægre tulerunt, se ab ejus communione separarunt, unacum LUCILLA divite matrona, irata CECILIANO, qui adhuc diaconus eam redarguerat, quod ante communionem solita esset, caput hominis osculari, pro martyre haud legitime agniti.

DONATUS a Casis nigris hic demum schisma atrocissimum excitavit ordinato contra CECILIANUM MAJORINO in Carthagenensem episcopum, CECILIANO autem in conciliabulo deposito, ob id potissimum, quod a traditoribus ordinatus esset FELICE imprimis Aphtongenſi. Re in variis judiciis agitata, CECILIANUS semper absolutus rediit. Illud etiam, quod a traditoribus sit ordinatus, fundamento caruit; ut ex actis præconsularibus postea proditum est, authentico documento. Contra vero concilii Cirthenſis acta prodiderunt, fuisse traditores, qui MAJORINUM ordinarunt adversus CECILIANUM.

Causa hæc talis non fuit, quæ ordinationi sacerdotali aliquid derogaret, argumento tamen ad hominem nostri hoc contra Donatistas urgebant; atque etiam unionis restituendæ gratia indultum est, ut res examinaretur petentibus Donatistis primum Romæ sub MELCHIADE pontifice. Sed hoc judicium ut eluderent, multa causati etiam MELCHIADI crimen *traditionis* intenterunt, Galliæ episcopos, qui immunes sint ab eo scelere, judices importune a CONSTANTINO flagitantes. At hic etiam absolutus CECILIANO, ejusque communio.

ne a tota ecclesia conservata, coeperunt totam ecclesiam ob communionem cum traditoribus damnare, dictitantes, ecclesiam ab orbe defecisse, atque in sola DONATI parte subsistere. Itaque sibi nomen Donatistarum sumserunt a DONATO ut videtur Carthagenensi, factionis hujus post MAJORINUM episcopo, ac schisma deinceps semper continuarunt, undique episcopis suis institutis, etiam Romæ, sed extra urbem in quadam rupe tantum, unde Campates, & Rupitani sunt dicti.

Variae etiam sectæ, & schismata inter eos sunt exortæ. Inter quas sævissima fuit Circumcellionum, in suam, & aliorum vitam sævientium; quos tamen Donatistæ nostris monachis, ac religiosiis æquiparabant. Rebaptizare nostros, quos deficientes ob scelera avide recipiebant, serius coeperunt (quæ de re potissimum S. AUGUSTINO fuit cum ipsis controversia) nisi quod DONATUS a Casis nigris, Romæ in judicium vocatus, inter alia accusationum capita hoc egisse convictus sit. Debuerunt autem omnia sacramenta juxta sua principia pro irritis habere, non ab hæreticis tantum, sed etiam ab aliis peccatoribus collata. Unde tantum eorum furor in sacra nostra, oleum consecratum, altaria, ipsa mysteria corporis, & sanguinis Domini: ut ex OPTATO MILEVITANO discimus, nec sine horrore legi possunt.

L. II. &
III. cont.
Parmen.

§. LV.

hæresis
ariana.

Nulla hæresis sæculo quarto tantopere turbavit ecclesiam, quam Arian-


ana, negata Verbi divinitate: quæ
sa in diversas postea sectas discissa
t: Anomæos, qui ARIUM tena-
us secuti, Verbum Patri dissimile,
creaturam dicebant; semi-Aria-
os, qui Patri simile in substantia,
d non consubstantialia agnoscebant:
t quibus Macedoniani sunt orti,
vinitatem Spiritus sancti negantes.

ARIUS presbyter Alexandrinus indigne
ferens sibi ALEXANDRUM in episco-
patu prælatum, ejus doctrinam cœpit inces-
sere, Sabellianismi eam accusando, quod
Verbum unum cum Patre DEUM statueret.
Ipse contra professus est, Filium non esse
DEUM, sed creaturam, ex nihilo produ-
ctam, idque palam in sermonibus, ac expli-
catione scripturæ, quod munus ei ab ipso
ALEXANDRO commissum erat, facie-
bat. Nec erroris commonefactus resipuit;
sed alibi etiam disseminavit, ut eum ab ec-
clesia dejici opus fuerit. Ejus rei ecclesias
per orbem certiores reddidit S. ALEXAN-
DER, missis epistolis, quarum una ad omnes
episcopos, altera ad ALEXANDRUM
cognominem, episcopum Byzantinum, seu
Constantinopolitanum legi possunt apud
THEODORETUM, GELASIMUM,
& SOCRATEM. Prior emendatior ha-
betur in operibus S. ATHANASII ed.
MONTFAUC. continetque erroris ARII *Tam. I.*
insignem descriptionem, altera præstantem *p. 397.*
dogmatis catholici de divinitate Filii expli-
catio.

cationem. Nihilominus patronos erroris, & defensores statim nactus est ARIUS, EUSEBIOS imprimis Cæsariensem, & Nicomediensem, a quo jure merito Ariani Eusebiani dicuntur.

Licet autem non satis in modo explicandi convenirent, & vel maxime duræ essent ARII blasphemix, æqualitatem tamen, & consubstantialitatem Filii cum Patre, consequenter divinitatem Verbi omnes negabant. Non quidem merum hominem faciebant CRRISTUM, sed verbum instar animæ habere putarunt. De Spiritu sancto nulla tunc disputatio fuit; sed S. PROSPER in chronico dicit, ARIUM Spiritum sanctum pro creatura Filii habuisse.

Vid. Petav. theol. dogm. Tom. IV. L. I. c. 5.

Damnato autem ARIIO EUSEBIUS ejus causam, auctoritate apud CONSTANTINUM valens, primum Nicomediæ, postea Constantinopoli regiis urbibus strenue est profecutus, contra S. ATHANASIUM ALEXANDRI successorem, & doctrinæ catholicæ invictum vindicem, non obstantibus calamitatibus, quas a factione Eusebiana sustinere debuit: qui sæpius damnatus ob atroces calumnias, & criminationes in exilium missus, nihil remisit de veritatis assertionem in concilio Nicæno facta, atque voce potissimum ὁμοῦσι  consubstantialis ceu invicta arce conclusa: quæ petebatur, quasi in scripturis non extaret. Adduci nunquam S. ATHANASIUS potuit, ut ARIUM in communionem ecclesiæ Alexandrinæ reciperet. Quare CONSTANTINUS, Eusebianorum fraude circumventus, eum in ecclesiæ Constantinopolitanæ communionem recipere jam constituit; cum, ecce eo ipso die

mise-

misera morte, ceu alter JUDAS medius creperet ejectis visceribus.

Mors turpis ARII fideliter a S. ATHANASIO relata, celebri ad SERAPIONEM epistola multos quidem ab errore revocavit; sed nihilominus postea Arianismus multo magis quam antea invaluit: licet ejus sectatores sibi non constarent, ac diversas fidei formulas identidem in suis conciliabulis procuderent. Unde accidit, ut in factiones, & partes ipsi scinderentur, alii magis, alii minus Verbum divinum blasphemarunt.

Alii ARIUM pressius sequebantur: qui verbum creaturam ἐξ ὁυτῶν præcise statuit, defectibus naturæ obnoxium, & suum tantum voluntate ab illis immunem. Hinc Filium Patri dissimilem palam profitebantur, ac Anomœi sunt dicti, ab EUNOMIO etiam Eunomiani: ab AETIO Aetiani. Qui si quando similem Filium Patri asseriebant, tantum quoad voluntatem id intelligi volebant.

Alii dicti semi-Ariani similitudinem in ipsa substantia admittebant: & aliquando ab adversa factione oppressi, propius etiam veritati accedere videbantur a LIBERIO, oblata confessione fidei, ac delegatione solemni episcoporum facta, in communionem recepti.

Sed prodiit paulo post eorum alter blasphemus in Spiritum sanctum error auctore præsertim MACEDONIO, unde singularis secta Macedonianorum est orta, qui de divinitate Filii controversiam non amplius moventes, multorum sententia etiam ea parte orthodoxi, id de Spiritu sancto asseriebant,

bant, quod Ariani de Filio, consubstantialem Trinitatem negantes.

§. LVI.

Et aliæ
occasione
Arianæ
natæ.

Occasione hæresis Arianæ alii circa Trinitatem sæculo quarto errores emerferunt: ut enim MARCELLUM Ancyranum excusatum habemus, ejus discipulus PHOTINUS distinctionem personarum sustulit, ac BONOSUS præter alios errores in hoc etiam capite aberravit.

De MARCELLO, dum adhuc viveret, & post mortem, ad hunc usque diem anceps fuit sententia. Eusebiani, quod strenuus esset S. ATHANASII defensor, ei infensi erant, ejusque librum contra ASTERIUM sophistam in conciliabulo Constantinopolitano damnabant; quasi ita unitatem substantiæ defenderet, ut distinctionem personarum cum SABELLIO negaret, & cum PAULO SAMOSAT. CHRISTUM ex MARIA Virgine initium sumfisse diceret. Itaque eum deposuerunt episcopatu Ancyrano, & ejus in locum BASILIUM quendam substituerunt. EUSEBIUS Cæsariensis, & ejus successor ACACIUS calamum in eum strinxerunt, & ASTERIUS etiam scripto se defendit. At plures ejus iniquam damnationem existimarunt; & postea in concilio Sardicensi innocens declaratus est: cum jam antea JULIUS papa, probata confessione fidei,

fidei, quam Romæ ad se purgandum obtulerat, eum in communionem recepisset.

Non solum tamen Ariani, sed etiam catholici multi, atque inter hos S. BASILIUS, eum pro hæretico habebant. S. EPIPHANIVS inter hæreses Marcellianam refert, licet de ipso MARCELLO sententiam suspendat. Refert autem, S. ATHANASIUM, a se de MARCELLO interrogatum, respondisse, leniter arridendo, eum non multum ab improbitate abhorruisse, & in eorum loco habendum existimasse, qui se purgassent. Protulit nuper in lucem solertissimus MONTFAUCONIUS confessionem ejus, qua, missa ad S. ATHANASIUM legatione, suam orthodoxiam comprobavit, atque a MONTFAUCONIO singulari diatriba ejus defensio est suscepta, idque strenue. Nec legitur unquam ATHANASIUS ab ejus se communione removisse, quam etiam impelleretur a S. BASILIO. Occidens unacum parte PAULINI Antiochiæ pariter eum pro orthodoxo habuit, ii nimirum omnes, qui vocem ὑπόστασις pro substantia sumebant.

S. Epiph. hæres. 72.

Tom. II. collect. patr. Græc.

Secus dicendum de discipulo MARCELLIPHOTINO, qui cum primis magistro invidiam conflavit; atque cum Judæis unam, ac singularem tantum in Trinitate personam admisit Patris; qui quidem verbum λόγον seu rationem æternam haberet, sed sicuti nos, sine distincta, ac personali subsistentia. Pariter subsistentiam Spiritus sancti negavit, ac CHRISTUM pro mero homine habuit. Sæpius tam in conciliis orientalibus, quam occidentalibus damnatus est; ac ulla posset

Epiph. hæres. 71.

esse

esse dubitatio, vel sinistra opinio, (Eusebianis hæc tantum esset damnat

Quam ob causam etiam quæstio ad die est de concilio Sirmienti, in quo damnatus est, & accurata professio fidei contra eum facta. Concilium autem hoc confusum cum Sirmienti Arianorum, videtur. P E T A V I U S singulari dissertatione apud L A B B Æ U M extat.

*Tom. II.
concil. p.
729.*

Concilio cum se submittere renueret T I N U S, ac publice defendere conperatore suam sententiam susciperet, conditione victus, & confusus in abiire compulsus est. A sanctis patribus nunquam, allusione ad nomen facta, T I N U S pro P H O T I N U S dici

Dubitarunt nonnulli, an B O N O S I cum P H O T I N O divinitatem Verbi negavit, idem sit qui perpetuam tatem B. M. V. negarat, atque coronas ordinationes facere solebat. Sed dubium superest, post expressum per M A R I I M E R C A T O R I S testimonium & vel ipsam erroris affinitatem.

Habuit erroris hæredem postea H E L I D I U M a S. H I E R O N Y M O in libro refutatum, qui non solum per virginitatem B. V. M., verum etiam nitatis præ matrimonio præstantiam

§. LVII.

Atque ab Arianis. disseminata EUSTATIO, AEBLIO.

Ab Arianarum partium ad alii etiam hoc sæculo errores prurunt, quos circa cultum sanctæ vitam asceticam in EUSTATIO cili

ium Gangrense damnavit, & in A E-
O E U S T A T I I æmulo semper exe-
ata est ecclesia circa dignitatem
iscopalem, orationem pro mortuis,
rificium altaris &c.

Incertitudo temporis, & anni, quo conci-
lium Gangrense celebratum est, dubium movit,
an E U S T A T I U S, cujus errores in hoc
concilio damnati sunt, idem sit, ac E U-
S T A T I U S Sebaftenus, qui circa Arianis-
mum sæpius vacillavit, & tandem se aperte
ei addixit, atque alios errores austeritatem
vitæ præferens fovit: qui articulatim ca-
nonibus Gangrensis damnati sunt. Matri-
monium damnavit in eis etiam, qui laici an-
tequam ad sacerdotium adoptarentur, uxores
duxerunt: jejunandum dominica; non aliis
præscriptis ab ecclesia diebus, voluit; con-
ventus sacros sprexit, & alia ejus generis,
quæ omnia recensere necessum non est, cum
sectam post se non reliquerit.

A E R I U S E U S T A T I I familiaris, & *Epiph. ba-*
in vita solitaria socius, ob episcopatum tamen *ref. 75.*
æmulus, presbyteros episcopis æquavit, exi-
stimavitque, si preces mortuis profint, fru-
straneam esse in hac vita bene vivendi curam:
pascha pro superstitione Judaica habuit: sta-
tos jejunii dies sprexit, ac exercitia poeni-
tentiae, & pietatis. &c.

§. LVIII.

Eadem Ariana hæresis occasio fuit, Unde
: causa multorum schismatum Eu- etiam va-
K statiani, ria schif-
mata orta.

statiani, Luciferiani, & Meletiani Antiocheni : quod ab Alexandrinis seu Ægyptio probe est distinguendum, aliunde quidem ortum, sed tamen Arianismo etiam implicitum

*Hæret.
fab. L. IV.
c. 7.*

De ortu, & causis schismatis, quod M L E T I U S episcopus Lycopolitanus in Ægypto, ineunte sæculo quarto, contra S. P T R U M, sedem Alexandrinam obtinente fecit, certi nihil habetur. Videtur tamen ex ambitione primatus ortum, cum Lycopolis sit secunda Ægypti sedes : & forte M L E T I U S subdi detrectavit patriarchæ L E X A N D R I N O ; quod ex canone Nicæo sexto conjicere licet. T H E O D O R E T I U S multas ridiculas eorum praxes refert ; alii nullus eorum circa fidem error noscitur, quod S. E P I P H A N I U S innuere videtur lapsis eos pœnitentiam negasse. Exortoriamismo, eidem sunt impliciti, præsertim contra S. A T H A N A S I U M præcipuarum criminationum auctores.

Ex adverso contra S. A L E X A N D R U M Alexandrinum schisma excitavit C O L U T H U S presbyter eo prætextu, quod contra A R I U M A L E X A N D E R non cum justo zelo, & vigore egerit : quare separe se C O L U T H U S a communione illius, non solum privatos conventus habuit, sed etiam presbyter tantum existens, episcopi multos obiit, ac presbyteros ordinavit : schismati heresim addidit, D E U M negans auctorem naturarum, pœnarumque, quæ homines affligunt. In concilio Alexandrino, C O L U T H O

HOC cum suis in ordinem redacto, cessaschisma; fecus ac Meletianum.

PRATEOLUS, & ERASMUS RODAMUS hos Meletianos turpiter conlerunt cum Antiochenis, qui a S. MELELIO nomen habent. Connexum est autem c schisma cum Eustatiano, quod est a S. EUSTATIO dictum. Qui ab iisdem, ac S. THANASIUS, ob zelum orthodoxæ ei contra Arianos depositus, tantum apud as oves sui desiderium reliquit, ut se semper deinceps separatos tenuerint, etiam post ortem S. EUSTATII, ab episcopis aliis antiochenis; id quod ipsum schismati Meletiano ansam dedit.

Fuerat S. MELETIIUS magno consensu, ceptis Eustatianis, in episcopum Antiochenum electus: etiam ab Arianis, qui sperant ita maximum hunc virum in suas attrahendum partes. At paulo post, spe sua frustratos se cernentes, eum deponi fecerunt, que non semel: cum sæpius restitutus suis nctissime præesset. Nihilominus quod ab Arianis electus, cum illis aliquamdiu communicasse visus esset, nec etiam in celebratione inaugurali vocem ὁμολογῶ adhiisset, occidentalibus suspectus fuit (haud cus ac S. EUSEBIUS SAMOSATEUS, qui MELETIUM ordinaverat) nec unquam, dum vixit, Antiochenam totam ecclesiam sibi conciliare potuit, schismate iscerptam. Eustatianis aduersantibus etiam UCIFER peculiarem episcopum PAULINUM creavit, ut jam tres essent factiones Antiochiæ, & ecclesiæ, Arianorum, S. MELETII, & PAULINI.

Et quamvis duæ partes orthodoxæ essent ambæ tamen mutuis suspicionibus sese onerabant, præsertim ob litem de voce hypostasis: quam oriens pro persona sumebat, atque tres statuebat; occidens, etymon cum latina voce *substantia* confundens, unam tantum admittebat. Cum his PAULINUS fecit, atque adeo adversæ parti Sabellianismi suspectus, & a S. BASILIO similiter cum MARCELLO Ancyrano hæreticu habitus.

Ita quidem schisma orientem ab occidentem separabat, non tantum Antiochenam ecclesiam spectabat. Nihilominus S. ATHANASIUS, & ecclesia Alexandrina occidenti semper conjungebantur; alique agnoscebant, falsam esse suspensionem, qua catholicæ duæ partes se incusabant Arianismi, & Sabellianismi, etiam post mortem adhuc S. MELETII sub FLAVIANO diu perdurante schismate, quod ex S. CHRYSOSTOMI homilia de anathemate colligitur. Hujus potissima opera communicatis cum S. AMBROSIO consiliis, & studio, schisma catholicos inter est extinctum.

Eo adhuc durante nova factio se erexit Apollinaristarum per VITALEM, qui antea a PAULINI parte stabat. Is Romæ subdola confessione communionis litteras ad PAULINUM accepit; postea tamen episcopum se contra ipsum PAULINUM Antiochiæ ordinari fecit, quamvis parvum gregem potuerit nancisci: ac summo zelo, DIODORI præsertim presbyteri Antiocheni, partis MELETII, opera, APOLLINARIS hæresis rejecta est. DIODORUS iste postea a multis contrario errori NESTO-

STORII pariter ac THEODORUS Mopsuestenus præfuisse est creditus.

LUCIFER, qui PAULINUM Antiochiæ episcopum ordinarat, suo nomine etiam schisma ecclesiæ intulit, concilii Alexandrini indulgentiam non ferens, in recipiendis episcopis Arimini lapsis; licet legatus ipsius idem sanxisset cum patribus, & S. ATHANASIO, cui alias LUCIFER addictissimus erat, causam catholicam summo ardore, præsertim adversus molimina CONSTANTII tuitus, ut dolendus sit ipse lapsus: quem tamen tantum esse aliqui non putant, ut prorsus, schismate facto, ab ecclesiæ communione sit abscissus, multo minus in alios errores contra fidem lapsus. Qui ab ejus nomine Luciferiani sunt dicti, adhuc magis fuerunt in schismate indurati, uti ex libello patet imperatoribus oblato a duobus presbyteris Luciferianis MARCELLINO, & FAUSTINO, ubi eorum etiam communionem rejiciunt, qui cum lapsis Arimini communicant.

§. LIX.

Alia adhuc schismata, & hæreses capitales sunt hoc sæculo exortæ, Apollinaristarum, Priscillianistarum, Ithacianorum, Messalianorum, Jovinianorum, &c. Alia hæreses, & schismata.

Apollinaristæ CHRISTUM, potissima humanæ naturæ parte, anima, ac mente spoliabant, ejus loco verbum constituentes; quare a S. GREGORIO NAZIANZO. *Sar. Orat. 51.*

colatræ vacantur. Nos autem appellabant Antropolatras, quasi CHRISTUM hominem adoraremus. Ipsi DEUM, qui portet carnem, non hominem, qui DEUM portet, adorare se dicebant, hocque etiam limitibus domorum inscribebant. Corpus CHRISTI ex MARIA sumtum negabant, sed tantum per MARIAM transiisse cœleste, ac DEO consubstantiale, adeoque impassibile, & immortale, hinc etiam Synusiastæ sunt vocati. Auctor hujus hæresis, alias suis scriptis celebris, tam pater, quam filius, uterque de ecclesia bene meritus, præsertim sub JULIANO, dum christianis scholas interdixit.

Hinc mirum non est, potuisse eum suam hæresin late spargere: quæ etiam in varias sectas abiit, præsertim ob diversitatem sententiarum circa corpus CHRISTI. Quidam enim APOLLINARIS discipulus POLEMON, a quo Poleminiani sunt orti *χρᾶσις*, & *συνσῳτίασις* corporis cum divinitate admittebat, ita ut corpus cum divinitate mixtum, ex ejus sententia, in unam, eandemque substantiam abierit. Cui alter discipulus VALENTINUS, ac alii adversati sunt, corpus Deitati consubstantiale negantes.

Priscillianistarum adhuc deterior est hæresis, ex Sabellianorum, Samosatensorum, Manichæorum, & Gnosticorum deliramentis composita. Sunt tamen, qui eos in multis excusent. Singulare fuit, quod hominem fatalibus stellis subjectum dicerent.

Priscillianistæ locum dederunt schismati Ithaciano, ITHACIO, qui auctor fuit mortis PRISCILLIANI a communione rescisso, & cum suis privatos conventus agente:

te: ei brevi tempore communione junctus S. MARTINUS, serio pœnituit, ab angelo monitus.

Messalianorum duplex fuit genus, alterum paganorum, qui licet plures deos agnoscerent, unum tamen tantum adorabant. Videntur iidem esse, ac Hypsistarii, cui sectæ aliquando etiam pater S. GREGORII NAZIANZ. fuit addictus. Ex illis Sathaniani fuerunt, qui satana, seu cacodæmonem adorabant. Messaliani alterius generis non multum meliores fuerunt, licet christianorum nomen sint mentiti, Manichæorum principiis imbuti, aliisque adhuc deterioribus. Dum nomen monachorum mentiebantur, habebant secum foeminas teste EPIPHANIO. Cuique a momento nativitatis dæmonem adscribebant, qui baptismo non auferatur, sed assidua oratione tantum, quam ridiculo corporis situ peragebant, atque sibi imaginabantur, se in divinam transmutari naturam: ut alia eorum deliria taceam.

Hæres. 86.

Joviniani æqualia omnia peccata statuebant; distinctionem meritorum, ac gloriæ in cœlis negabant; jejunia superflua judicabant, putabantque, posse nos esse in hoc mundo sine peccatis.

VIGILANTIUS contra cultum, & invocationem Sanctorum, virginitatem, jejunia, miracula, quæ dæmonis præstigias vocabat, debachatus, a S. HIERONYMO pro meritis exceptus pariter ac JOVINIANUS.

S. Aug. de bar. c. 72.

Rhetoriani cuilibet hæresi suas esse justas rationes dicebant.

Patriciani carnem opus diaboli esse assecebant.

Collyridiani divinitatem tribuebant B. V. MARIÆ.

Procliniatæ Incarnationem CHRISTI, & resurrectionem, ac iudicium extremum negabant.

Anthropomorphitæ DEUM corporeum concipiebant. Hos sub Audianorum nomine S. EPIPHANIUS tantum pro schismaticis habuit, ratione paschatis a concilio Nicæno dissentientes. Alii alia ipsis imputant. De quibus antiqui patres catalogos hæreticorum dantes consuli possunt S. EPIPHANIUS, PHILASTRIUS, AUGUSTINUS, THEODORETUS. Qui alia adhuc dabunt.

§. LX.

Sacræ
causæ in
conciliis
agitæ et-
iam œcu-
menicis
Nicæno,
& Con-
stantino-
politano.

Causæ ecclesiasticæ sæculo quarto solemnius cœperunt in conciliis decidi, pace, ac libertate conveniendi per CONSTANTINUM reddita: inter prima, habita in causâ Donatistarum, eminet Arelatenſe: præcipua autem fuerunt Nicænum I. contra ARIUM principaliter congregatum, & Constantinopolitanum I. contra MACEDONIUM, seu Pneumatomachos.

Sinuessanum in causâ MARCELLINI papæ, in idololatriam lapsi, suppositum esse creditur, & confictum, haud secus ac ipse lapsus MARCELLINI. At vero alia fuerunt ineunte sæculo quarto habita concilia,

lia, in Ægypto ob Meletianum, in Africa ob Donatistarum schisma.

Celebre est Cirtense, cujus memoria a SS. *An. 304*
 OPTATO MILLEVIT. & AUGUSTINO est conservata, magnoque usui fuit contra Donatistas. Ex actis hujus concilii patuit, auctores hujus schismatis eo crimine fuisse constrictos, cujus causa schisma excitarunt, traditionis nimirum librorum sacrorum in persecutione. Carthagine in concilio contra CECILIANUM res est transacta, ubi is est damnatus, quod coram concilio non apparuerit, a traditoribus ordinatus sit, cohibuerit eos, qui victum, potumque in carceribus martyribus offerebant. Res postea in concilio Romæ sub MILTIADE est discussa, CECILIANUS absolutus, ad extinguendum schisma omnia rite ordinata, provisumque ecclesiis, ubi duo erant episcopi, ex parte Donatistarum, & catholicorum. At judicio Romani concilii non cesserunt Donatistæ, id potissimum causati, quod causa FELICIS APHTONGANI, qui CECILIANUM ordinarat, & reus traditionis agebatur, non fuerit examinata. Eorum importunitati cedendum ratus CONSTANTINUS, non solum ex actis publicis, gestisque proconsularibus FELICEM purgari fecit; verum etiam in Galliis, ut Donatistæ petierant, celebre Arelatense concilium congregavit, *An. 314* quo confluxerunt ex tota Europa episcopi. Ubi resuscitatæ veteres calumniæ contra CECILIANUM, atque ejus innocentia iterum est prodita, & Donatistæ *judice DEO*, ut habent verba epistolæ synodi hujus Arelat. ad SILVESTRUM papam, *Et matre ecclesia, quæ suos novit, Et com-*
 K 5 *probat,*

probat, aut damnati sunt, aut repulsi. (nonibus autem pluribus omnia articulatim si comprehensa, quibus complura capita doctrinae, & disciplinae ecclesiasticae egregie si ordinata, ac summa auctoritate; ita ut concilium hoc jam olim plenarium fuerit votum, & a multis primo inter oecumenica locupositum.

An. 321.

Nicænum tamen constanter pro primo oecumenico habetur, in causa ARII congregatum. Fuerat is jam in concilio Alexandri totius Ægypti centum episcoporum damnatus & ecclesia ejectus, litteris circularibus unque per orbem missis, atque episcoporum catholicorum calculo comprobatis. CONSTANTINUS in hac causa OSIUM Alexandriam misit, ubi præter causam CULUTHI hæc potissimum agebatur, contra Sabellianismum etiam fide firmata, atque

An. 324.

res *substantia*, & *hypostasis* in hunc finem discussæ. In causa autem principali cum confici nihil posset, factioque ARII invalesceret episcopis non paucis in concilio Bithyni auctore potissimum EUSEBIO Nicomedie si ARII patrocinium suscipientibus, atque pro eo per orbem litteras dantibus, demum ipso CONSTANTINO vacillante, opus fuit generali concilio, quod etiam congregatum Nicææ fuit.

An. 325.


Litteris undequaque missis CONSTANTINUS episcopos ad concilium invitavit SILVESTER Romanus pontifex, cui per ætatem interesse non posset, legatos summisit. Sunt qui inter hos OSIUM tiam magnum Cordubensem episcopum referunt, quod concilio præfederit. Præter ceterum decem & octo episcopos, ac inferiores clericos

POST CHRISTUM. SÆC. IV. 155

ricos innumeros etiam philosophi gentiles confluerunt disputandi causa, ac mirabiliter sunt convicti. *Sozom. L. I. c. 17. &c.*

Principalis causa contra ARIUM agebatur. Is etiam habuit suæ factionis episcopos in concilio, qui aut cesserunt, quacunque demum ratione, aut cum ARIO in exilium abire sunt jussi. Jam tum S. ATHANASIUS, licet adhuc diaconus, strenue causam catholicam egit contra ARIUM, qui in plena sessione patrum blasphemias suas publice protulit contra Filium DEI: eum ex nihilo esse asseverans palam, tempus fuisse ubi non fuerit, atque per libertatem arbitrii posse in bonum, & malum declinare. *Socr. L. I. c. 9.*

EUSEBIUS Nicomediensis nihil non egit, præsertim apud CONSTANTINUM, ut ARIUM sustentaret: alii etiam, qui ab ARII partibus stabant, variis artibus, & technis involvere saltem errorem conabantur, facile admittentes, quidquid quomocunque in alienum sensum, ac in patrocinium erroris adhuc poterant interpretari, admittentes Verbum DEUM esse, virtutem Patris, unicam sapientiam, imaginem æternam; & in omnibus similem. *S. Athan. de decretis synodi Nicæni.*

Sola vox ὁμοῦσι  consubstantialis omnes eorum fraudes exclusit, quam ferre non poterant, dictitantes, eam in scriptura non esse, ac malum sensum sufferre. Et certe in sensu pravo damnata fuit ea vox contra PAULUM SAMOSATENUM. In concilio autem hoc Nicæno unice opportuna est visa, ad veram divinitatem Verbi divini contra Arianos stabiliendam, quæ symbolo fuit exposta, & definita.

Præterea

de rebus

clef.

25.

Leret.

ib. c. 1.

Præterea variis canonibus utilissima contra alios hæreticos, schismaticosque, ac pro disciplina ecclesiastica sunt statuta. Subinde veteres statuta concilii Nicæni referunt, quæ hodie non extant inter canones & acta hujus concilii. WALAFRIDUS STRABO verficulum *Gloria Patri* &c. huic concilio tribuit; sed antiquior longe est, ejusque originem repetit THEODORETUS inde ab apostolicis temporibus. Catalogus etiam librorum canonicorum tribuitur huic concilio; sed nihil asserti habetur, præterquam quod S. HIERONYMUS memoret, legi, hanc synodum librum JUDITH in numero sanctarum scripturarum computasse; sed hæc rem non conficiunt. TURRIANUS primus edidit magnum numerum canonum hujus concilii, quos Arabicos vocant, quod primum ex Arabico codice fuerint prolati: sed parum eis defertur, suntque canones illi ex variis conciliis compilati: & alia etiam indicia præbent disciplinæ multo recentioris. Nec acta quidem, quæ circumferunt sub nomine GELASII, prorsus genuina sunt; continent tamen ea, quæ apud diversos de hoc concilio habentur.

Constantinopolitanum I. fuit alterum œcumenicum sub THEODOSIO anno 381. convocatum ad firmandam fidem Nicænam, quam Ariani adhuc, & præ aliis Pneumatomachi divinitatem Spiritus S. admissa divinitate Filii impugnantes, qui a MACEDONIO Macedoniani sunt dicti. Fuerunt etiam episcopi Macedoniani vocati ad concilium, & adfuerunt 36. Principio examinanda venit ordinatio MAXIMI in episcopum Cpolitatum contra GREGORIUM NAZIANZ.

Subve-

Subvenit deinde mors MELETII Antiocheni, qui præsidebat concilio. Poterat tunc finis imponi schismati Meletiano, si, prout conventum fuerat, nullus in ejus locum fuisset electus. GREGORIUS NAZ. concilii præses mortuo MELLETIO hoc etiam optabat, & agebat; at patres animosiores cedendum non putarunt occidenti, FLAVIANUM elegerunt, qui unus erat ex septem presbyteris juramento sese obstringentibus, non consensuros se electioni novi episcopi post mortem alterutrius. Episcopi Ægypti, & Macedoniani occidenti uniti nondum advenerant, nec GREGORIUS NAZ. adduci potuit, ut electioni FLAVIANI consentiret; cœpitque consilium capere abdicandæ sedis Cpolitianæ. Præstitit hoc admirabili humilitatis, & pacis studio, resignavitque patribus sedem suam: qui ejus in locum NECTARIUM elegerunt.

Ventum deinde ad negotia fidei. Symbolum, quod hodieque in missa legitur, præcipua est pars eorum, quæ circa fidem stabilierunt; additis symbolo Nicæno, quæ contra Apollinaristas, & Macedonianos præpimis necessaria fuerunt. Hi se a concilio removerunt, dicentes, se potius ad Arianorum partem defecturos, quam professionem consubstantialitatis suscepturos.

Alii canones fuerunt simul editi. Inter quos tertius, qui nonnunquam cum secundo confunditur, sedi Constantinopolitanæ primum post Romanam locum concedit, honoris tamen solum; at Romani pontifices eum non receperunt, tantumque in eo, quod fidem spectat contra hæreticos, acceptatum fuit concilium hoc, atque sic œcumenicum evasit;

fit; cum tantum ex centum quinquaginta episcopis orientalibus constaret, episcoporum autem occidentalium concilium Romæ congregatum esset.

§. LXI.

Alia concilia ob hæresin Arianam.

Quæ contra Arianam pravitatem in concilio Nicæno pro consubstantialitate Verbi sunt definita, non tam facile apud omnes fuerunt recepta: ac magnus numerus conciliorum undique terrarum secutus est, catholicis firmiter definitioni Nicænæ in hærentibus, Arianis contra, & semi-Arianis obnitentibus, & præsertim S. ATHANASIUM persequentibus.

An. 335.

Quamdiu CONSTANTINUS M. vixit, nemo aperte fidem concilii Nicæni violare ausus fuit: petebatur autem in persona S. ATHANASII, adversus quem variæ criminationes, & calumniæ ab Eusebianis in conciliis Tyri, & Hierosolymis prolatae sunt, ad eum damnandum. Antea jam Cæsareæ adversus eum omnia excogitaverant, unierantque se Ariani cum Meletianis: qui apud CONSTANTINUM, sanctum virum de variis criminibus accusarunt, rebellionis, homicidii, adulterii, sacrilegii ob altare subversum, & sacratum sanguinem effusum. At etiam concilia habita sunt Alexandriæ, & Romæ ad ejus defensionem, restitutionemque in suam sedem, unde machinationibus Eusebianorum fuerat dejectus.

Aria-

Ariani, ut hos conatus catholicorum pro S. ATHANASIO eluderent, in concilio Antiocheno canonem fecerunt, ne quis episcopus a concilio episcoporum depositus, iterum redire possit ad suam sedem. Habentur hodie 25. canones concilii Antiocheni, quos omnes unius ejusdemque concilii esse nuper defendit SCHELSTRATIUS, quod anno 341. occasione dedicationis ecclesiæ convenerat, quodque partim ex catholicis, partim ex Arianis constitit, in quo concilio hos canones fuisse factos putat SCHELSTRATIUS; cum alii duo distinguant concilia *De conc. Antioch.* Antiochena, Arianum, & catholicum, putentque ex utroque canones hos coaluisse. Nihilominus etiam SCHELSTRATIUS duas partes hujus concilii facit, primam recipit, secundam damnat. Qua de re quidquid sit, quoad præsentem causam, licet vocem *consubstantialis* non admiserint patres Antiocheni, formulam tamen fidei receperunt, quæ, ipso S. ATHANASIO teste, fidem consubstantialitatis implicite continebat.

Quoad canonem autem, qui S. ATHANASIO viam ad sedem suam præcludit, postea in concilio Sardicensi numerosissimo legitime ei consultum fuit. Petierant a CONTSANTE concilium, ceu unicum ad medendum malis ecclesiæ remedium: ipse ATHANASIUS, ac reliqui depositi episcopi petitionem hanc fecerant. Igitur convenerunt Sardicam undique terrarum episcopi. *An. 347.* OSIUS, & legati pontificis Romani præfederunt ATHANASIO, & aliis depositis per Eusebianos episcopis etiam locus datus est. Contra Eusebianos varia prolata sunt accusationum capita. Illi quidem consultum non duxerunt,
ad

ad concilium vocati, non comparere, sed Sardicam advenientes privatim manserunt, communicare cum concilio detrectantes, nisi ATHANASIUS cum aliis depositis episcopis excluderetur.

Patres concilii nihil magis optabant, quam ut ad concilium Eusebiani venientes, accusationes suas proferrent. Obtulerunt etiam novum examen in causa S. ATHANASII in Ægypto instituendum; sed illi Philippopolim secesserunt, ibique JULIUM papam ipsum cum aliis damnarunt litteris publicis, quibus confessionem fidei non adeo pravam addiderunt, præterquam quod vocem *consubstantialis* non adhibent.

An. 362.

Patres autem concilii Sardicensis, quoad fidem post definitionem Nicænam, nihil addendum sunt rati, nec tulerunt, quod quidam susceperunt, ut de fide tractatio institueretur. Et dum postea hujus concilii nomine aliquid de fide in publicum venit, patres concilii Alexandrini sub S. ATHANASIO suppositionem scripti illius sunt contestati. Causa autem S. ATHANASII est examinata, itemque MARCELLI Ancyranus, & aliorum: hi absoluti sunt, contra vero Eusebiani præcipui turbarum incentores in ecclesia justam damnationem acceperunt.

Canones concilii hujus celebres sunt, ac sæpe canonibus Nicænis juncti, ejus nomine venerunt. Quoniam vero, orientalibus abscedentibus, occidentalibus patribus tantum constitit hoc concilium, pro œcumenico non habetur, licet tantus numerus patrum in plebisque œcumenicis conciliis non fuerit.

SOCRATES testatur, post concilium hoc communionem orientem inter, & occidentem

dentem ruptam esse. Eusebiani in catholicos magis adhuc quam antea sæviebant C O N S T A N T I I favore freti: nec vitæ etiam parcebant. Quo rerum potiente, jam in conciliis omnia poterant, jamque inter eos ipsos factiones exortæ Arianorum, & semi-Arianorum, conventus, & concilia complura flagitarunt, ex quibus variæ fidei formulæ, ac confessiones prodierunt. Nec fieri potuit, quin catholici etiam pastores per vim aut fraudem implicarentur. Quod constitit in fortissimis Nicænæ fidei defensoribus L I B E R I O, & O S I O, qui formulis Sirmienibus sed non uni eidem ambo subscripserunt.

In concilio autem Ariminensi vis & fraus maxime patuit, quod primum Nicææ, postea Nicomediæ, ac demum Seleuciæ, & Arimini indictum fuit, illic orientalibus, hic occidentalibus magna frequentia convenientibus, & concilium agentibus. Occidentales episcopi, pristinis vestigiis insistentes, Nicænam, ac catholicam fidem strenue contra technas URSACII, & VALENTIS defenderunt, rejectis aliis confessionibus fidei diæ, & consule notatis: avitæ inhærendo fidei, nihil addendum, aut demendum putarunt dictatis Nicæni concilii. At demum vi obruti, & fraudibus circumventi primum deputati ad C O N S T A N T I U M, postea patres ipsi, tam diuturnæ moræ pertæsi, animos remiserunt, suppressendæ voci substantiæ consenserunt, ac novæ formulæ subscripserunt ab URSACIO, & VALENTE obtrusæ, in qua non sicut aliæ creaturæ ex nihilo esse Verbum dicebatur. Fraudulenter huc inducti sunt patres, etiam antea constantiores, cum formula fidei aperte nihil fa-

An. 359.

crilegum habere videretur. Variis appositis conditionibus, ac interrogationibus factis UR-SACIO, & VALENTI, patres satis se integritati fidei, optime autem paci ecclesiasticæ sibi consuluiffe videbantur. At hostibus fidei postea insultantibus, & VALENTE fraudem detegente (se dicendo Filium DEI non esse creaturam, ut aliæ sunt, non negasse, eum penitus creaturam non esse) serius ad se redierunt patres, nec unquam restaurare potuerunt maculam suo nomini inustam, ac damnum ecclesiæ illatum. Formula Ariminensis undique ad subscribendum, præsertim postea sub VALENTE, missa, ecclesiam maxime perturbavit.

Seleuciæ rem adhuc pejus procedere necesse fuit, ubi orientales erant Ariani, aut semi-Ariani, horum tamen potior fuit numerus: hinc factiones, & dissidia, ad unam tamen fidem consubstantialitatis supprimendam omnibus conspirantibus.

An. 365.

Crescentibus partium studiis inter Arianos, & semi-Arianos, sæpius inter eos concilia sunt habita. Ac semi-Ariani magis magisque veritati circa divinitatem Filii accesserunt in concilio Lampfaceno, ac postea aliis diversis. Missa ad LIBERIUM Papam legatione eousque cesserunt, ut concilium Nicænum, & vocem ὁμολογῶν recipere: cujus rei, deputati in

An. 367.

concilio Tyanensi rationibus expositis, laudem, & approbationem meruerunt, atque in concilio Tarsensi publice Nicænam synodum susceperunt. Fuerunt tamen, qui postea in Caria concilio congregato cæteris probatis vocem solam consubstantialis rejiciendam putarent.

Catho-

Catholici etiam habuerunt concilia ad lapsum patrum Ariminensium corrigendum, & Arianos fortius stringendos, præsertim in Galliis, agente S. HILARIO potissimum: sed de illis parum constat. In Italia plura fuerunt habita, præsertim Mediolani. Celebre in hac causa est Aquilejense concilium sub S. VALERIANO, & AMBROSIO.

§. LXII.

Aliæ hæreses passim in conciliis etiam particularibus sæculo quarto justam damnationem acceperunt, Eustatianorum, Photinianorum, Apollinaristarum, Priscillianistarum, Messalianorum &c. Et alias hæreses.

PHOTINUS hæreticus in pluribus conciliis fuit damnatus. S. EPIPHANIUS confundit concilium Sardicense cum Mediolanensi, in quo primum PHOTINUS damnationem subiit, statim post concilium Sardicense, sed sine emendatione PHOTINI: quæ nec secuta est secundam damnationem itidem in concilio Mediolanensi. Hinc in concilio Sirmiensi secundo, iterum error ejus damnatus, ac postea coram imperatore convictus PHOTINUS in exilium abire compulsus fuit. Contra eum celebris fidei formula Sirmiensis emanavit, probe distinguenda ab aliis Arianis, haud secus ac alia concilia Sirmiensia Ariana. Nec refert, quod hac ipsa formula fidei abusi sint Ariani, quodque, qui huic concilio interfuerunt, ad par-

An. 351.

tes Arianorum deflexerint. Fertur etiam concilium Colonienſe circa medium ſæculi quarti habitum contra EUPHRATAM cum PHOTINO CHRISTUM pro mero homine habentem; ſed jure merito tanquam ſuppoſititium habetur, ut acta hujus concilii produnt, quæ etiamnum ſuperſunt.

An. 362.

In concilio Alexandrino myſterium Incarnationis ſub S. ATHANASIO contra Apollinarifas egregie fuit aſſertum, explicatumque. Eſt hoc ipſum concilium, in quo primum divinitas Spiritus S. contra Macedonianos fuit definita, atque celebris quaſtio de vocibus *ὁσία* & *ὕπερσας* examinata melius quam antea in concilio Alexandrino ſub OSIO, deprehenſumque eſt, voce potius, quam dogmate & ſententia eſſe diſſas inter ſe partes. Cauſa etiam lapſorum in concilio Ariminenſi tractata, factique poenitentes in communionem recepti ſunt: quod ægre ferens LUCIFER ſchiſma fecit. Hæreſis Apollinarifarum in conciliis Romanis damnata eſt, non obſtante, quod VITALIS, APOLLINARIS ſectarius, obrepſerit DAMASO.

An. 378.
379.

Hæreſis Prifcillianifarum damnata in concilio primum Cæſar-auguſtano, atque hæretici illi Hiſpania pulſi ſunt, agente potiſſimum S. LEONE, cujus inſignis eſt in hac cauſa ad TURIBIUM epiſtola. Qui cum fruſtra DAMASUM tentaffent, aulam GRATIANI pulſarunt. Eos fortiter perſequente ITHACIO, MAXIMUS imperator ad concilium Burdigalenſe rem detulit, a quo PRISCILLIANUS appellans, agente ITHACIO, mortis poena mulctatus fuit, poſtquam jam ſemel interceſſione

An. 380.

sione S. MARTINI sententia mortis revocata fuerat. Hinc schisma Ithacianum ortum fuit, licet ITHACIUS se coram concilio Trevirensi purgare conatus fuerit, causam a se amolendo mortis PRISCILLIANI.

Messaliani hæretici FLAVIANI Antiocheni prudentia mira detecti, in concilio Antiocheno damnati, flagellati, & Syria pulsi sunt. S. AMPHILOCHIUS eodem modo eos persecutus est in Pamphilia, & Lycaonia, damnavitque in concilio Sidenfi, quod deinceps in aliis etiam conciliis factum fuit. *An. 390*

Joviniana hæresis Romæ in concilio damnata fuit eodem tempore, quo etiam Mediolani parem subiit sententiam, communicato consilio cum SIRICIO papa.

Bonosiani in concilio Capuensi sunt damnati in suo auctore, licet examen episcopis Macedoniæ commiserint.

§. LXIII.

Quoad mores christianos, & disciplinam ecclesiasticam sæculo quarto emanarunt innumera, & pulcherrima decreta, quæ fere confecerunt olim codicem canonum veteris ecclesiæ. *Decretales pontificum.*

Statim initio sæculi quarti concilium Eliberitanum magnum numerum canonum, qui ad disciplinam ecclesiasticam, eamque severissimam pertinent, edidit; sed nostro demum ævo magis inclaruerunt, in codice canonum veterum non relati, sicuti canones concilii

Ancyрани, Neo-Cæsarienses, Gangrenses, Antiocheni, Laodicensēs præter Nicænos, & Cpolitanos. Romana etiam, & Carthaginensia concilia hujus ævi eminent circa mores, & disciplinam ecclesiasticam. Utraque autem ecclesia suos peculiare habuit codices canonum, & curam singularem disciplinæ sacræ. Qua de re agemus suo loco, *principia theologiæ canonica*, seu jurisprudentiam sacram tractantes.

§. LXIV.

Doctores
christiani,
ac primo
LACTAN-
TIUS.

Qui rem christianam scriptis defenderent, & illustrarent sæculo quarto fuerunt complures. Contra gentiles ineunte hoc sæculo ingenii vires impendit *Firmianus* LACTANTIUS, dictus ob eloquentiam *CICERO christianus*.

Institut.
Lib. V.

Quo tempore ferro, & igne in christianos sæviretur, etiam fuerunt, qui dicteris, & calumniis publice in scriptis eos impeterent. Inter quos LACTANTIUS HEROCLEM, & philosophum quendam commemorat, seseque inflammatum sensit, totis viribus obsistere hostibus hisce. In hunc finem ejus institutionum divinarum libri sunt, quibus fortissime paganismi vanitatem, ac ludibria idololatriæ invadit. Liber de opificio DEI suopte nomine prodit, in id esse, ut nos a DEO creatos constaret, hincque divina providentia probaretur: quæ duo sunt fundamenta religionis veræ, ad quam sic manuducere voluit LACTANTIUS. Videtur hunc librum ante *institutiones* fecisse, quo gentilibus
ad

ad cultum DEI primum incensis, postea, ubi verus, aut falsus esset, demonstraret; satis se vixisse arbitratus, & officium hominis implese, si, inquit, *labor meus aliquos homines ab erroribus liberatos ad iter cœlestē direxerit.*

De opific.
c. 20.

Putat GOTHOFREDUS LACTANTIUM, id officii christianis apud CONSTANTINUM (cujus filii Cripfi erat præceptor) præstitisse, ut ei auctor esset legum de abolendo supplicio crucis, inurendique in fronte stigmatis: pro se autem, qui teste S. HIERONYMO, pauper vixit minus curæ habuit.

Codic.
Theod.
p. 295.

Idem HIERONYMUS putat, LACTANTIUM in libris suis, & maxime in epistolis ad DEMETRIANUM, Spiritus S. negare substantiam, & errore Judaico, vel ad Patrem, vel ad Filium referre, quasi sanctificatio utriusque personæ sub ejus nomine demonstretur; qui error in scriptis LACTANTII hodie nusquam comparet. Id autem universim notari potest; de mysteriis nostris eum parvam notitiam habuisse, plusque elaborasse ad gentiles errorem dedocendos, quam christianos docendos. Hinc theologo ad comprobanda, explicandaque dogmata christiana minus usui est. PELAGIUS ejus auctoritate abusus est, & S. AUGUSTINUS difficultatem est passus, ut bonum sensum vindicaret. Regnum millenarium passim adstruit. Sententiam de antipodibus studiose refutat.

Chronic.
ad an.
317.
Epist. 41.
ad Pammach. §
Ocean.

BALUZIUS primum sub ejus nomine protulit librum de mortibus persecutorum, de quo nihil hætenus constitit, præterquam quod S. HIERONYMUS testetur, eum librum fecisse *de Persecutione.* Vix non omni-

S. Aug. de natura §
grat. c. 61.
Institut.
L. III. c. 8.

Tom. II.
p. 1656.

bus eruditus genuinus habetur fœtus. NOURRIUS tamen in apparatu ad Bibl. PP. contra multis rationibus pugnat. Egregie autem, ac eloquentia, vigoreque LACTANTIUS haud indigno, in hoc libro iustitia DEI vindex in persecutores ecclesiæ proponitur.

§. LXV.

EUSEBIUS. EUSEBIUS *Cæsariensis* contra gentiles, & Judæos ecclesiæ operam navavit utilissimam. Jure merito etiam parens historiæ ecclesiasticæ habetur. Arianæ autem factioni implicitus contra S. ATHANASIUM dubiam orthodoxiæ suæ famam fecit, & hucusque apud posteros reliquit.

Cum primum ARIUS contra ecclesiam vexillum erexit, ejus partibus EUSEBIUS noster addictus fuit cum EUSEBIO altero, qui fuit ex episcopo Berytensi Nicomedienfis, ac demum Constantinopolitanus. Ab hoc potissimum Eusebiani dicuntur, qui ARII (dum adhuc viveret, sed minus valebat auctoritate) partes primum contra S. ALEXANDRUM, postea contra S. ATHANASIUM sunt tuiti. In concilio Nicæno non ita pervicax fuit EUSEBIUS hic Cæsariensis, quam Nicomedienfis. Habeturque epistola illius ad populum suum Cæsariensem, qua rei totius processum refert, quæ ad suscipiendam tandem consubstantialitatis fidem fuit adductus. Nihilominus tamen postea iterum cum cognomine EUSEBIO contra S. ATHA-

ATHANASIUM conspiravit; hinc **S. ATHANASIUS** pro examinanda sua causa suspectam habuit Cæsaream, ubi **EUSEBIUS** episcopus præset. Tam in dejiciendo **S. EUSTATIO** Antiochiæ, quam in supprimendo **S. ATHANASIO**, Tyri, Hierosolymis, & Constantinopoli apud **CONSTANTINUM** inter primos locum habuit. **S. EUSTATIUM** Sabellianismi accusando, suspicionem Arianismi contra se auxit. Concilium etiam Sardicense **MARCELLUM ANCYRANUM** contra similem Sabellianismi imputationem defendit adversus accusatores suos, inter quos præcipuus **EUSEBIUS** fuit, scriptis adversus **MARCELLUM** exaratis: quod munus ei per concilium Eusebianorum Constantinopoli habitum impositum fuit.

An. 336.

Suspicio hæc Sabellianismi in adversariis alias catholicis, optima mihi ratio esse videtur, ad excusationem qualemcunque **EUSEBII**. Quod ex opusculis confirmari potest, quæ **P. SIRMONDUS** edidit; quorum priora sunt itidem contra **SABELLIUM**, & ad indagandam veram illius mentem circa Trinitatem multum faciunt. Ut mihi videatur **EUSEBIUS** hic nullo pravo fine, nimia suspitione adversi erroris **SABELLII**, in alteram partem declinasse, & multa incautius, nec satis limata protulisse potius, quam hæretica mente aut **ARIUM**, aut ejus doctrinam defendisse.

*Tom. X
oper.*

ARI technis abripi potuit, qui Alexandria pulsus Cæsaream perfugit, & haud dubie blasphemias suas involvit, ac dissimulavit: cum certum sit ex scriptis **EUSEBII**, eum apertas **ARI** blasphemias non admi-

*Contra
Marc.
Lib. III.
c. 3.*

fisse, dum Filium DEI ex nihilo, ac creaturam esse edixit. Quod expressis verbis EUSEBIUS rejicit, atque hinc consequenter Filium consubstantialem Patri habere debuit. Cui fidei etiam in concilio Nicæno subscripsit: licet ipsa epistola ad populum suum prodere videatur, forte eum istud sensu non orthodoxo prorsus fecisse.

Ut adeo anceps ejus fides esse videatur, non tam ex pravitate animi, quam ambiguitate doctrinæ suæ, qua ipse sibi non satis constare videtur, in aliis majore cura versatus, quam rimandis intimis mysteriorum nostrorum recessibus: dumque noscitur abreptus ARII studio, non video, cur opus sit tanta cura, ad eum excusandum, atque loca illius sane dura, in bonam partem interpretanda. Qua in re nec ipse Cel. CEILLIERIUS mihi satis felix videtur, qui novissime a suspitione Arianismi EUSEBIUM defendendum suscepit.

*Historie
generale
de aut.
eccl.
T.IV. ch.
20. art. 8.*

Accidit EUSEBIO fere quod ORIGENI, cujus ipse cum S. PAMPHILO in carcere ob fidem CHRISTI simul existens apologiam scripsit, ut ab aliis ad cælum usque extolleretur, ab aliis autem contra nimium deprimeretur. Media via qui incedunt, ita merita viri maximi in ecclesiam christianam deprædicant, ut tamen nævos, qui excusari nequeunt, simul confiteantur, quales tam quoad theologiam, quam historiam non pauci reperiuntur in ejus operibus.

Multo majorem tamen ac tantam laudem & existimationem in sacra historia sibi conciliavit, ut si in hoc genere scribendi totus occupatus, quoad reliqua simpliciter se ecclesiæ audientem præbuisset, summus omnium

num opinione haberetur. Sacram historiam a primordiis repetens, profana quævis simul collegit, quæ quoquo modo cum sacris nostris conveniunt, & multa nobis vetera monumenta reliquit, quibus absque eo caremus, quæque ad demonstrationem veritatis religionis christianæ plurimum valent: in quo genere scribendi omnibus palmam præripuit. Neque eo referenda tantum sunt ejus *præparatio*, & *demonstratio evangelii*, ac opus contra HIEROCLEM, sed etiam historica opera.

§. LXVI.

S. ATHANASIUS divino munere natus haberi debet ad conservandam difficillimis temporibus SS. Trinitatis fidem, præsertim autem Nicæni concilii de consubstantialitate Verbi divini definitionem, quam nullis malis territus inviolabiliter sustinuit, defenditque contra innumeros hostes.

S. ATHANASIUS.

S. ATHANASIUS ab infantia piis studiis innutritus, cura præsertim S. ALEXANDRI antecessoris sui, atque a S. ANTONIO etiam in officiis vitæ monasticæ instructus, detentusque, cum primum Ariana pravitas cœpit pullulare, zelum suum adhuc diaconus, & postea episcopus eo magis pro munere suo palam prodidit, quod ARIUS ecclesiæ Alexandrinæ presbyter esset, cui ipse adscriptus, ac deinceps præfectus

fectus erat. Quæ res ei invidiam con-
 spirantibus cum Arianis etiam Melet
 quos pariter coercuit, jam mortuo M
 TIO illicitos adhuc conventus agente
 que schisma producentes post conciliu
 cænum. Varia hinc commenti sunt, c
 sanctissimum præfulem accusarent, m
 autem imperatores irritarent. Id quo
 micis suis e voto cessit, dum jam sub C
 STANTINO in exilium Treviros
 jussus est, postea sub CONSTAN
 adhuc pejora perpeffus. CONSTA
 NUS nullum, dum ATHANASIUM
 laret, in ejus locum substitui passus
 nec Alexandrini, dum ipse abesset, a
 potuerunt, ut ARIUM in communione
 ciperent. Postea autem, pro fide Nicæ
 sus, lupis pluribus oves suas commiff
 dere debuit. CONSTANTIVS, c
 ATHANASIUM irritatus, nihil non
 ut totum mundum a communione A
 NASII abduceret. Arianis autem pe
 erat ATHANASIUM, & fidem ca
 cam abdicare. Congruenter hoc erat
 quod S. PACHOMIVS divinitus r
 tum acceperat, ATHANASIUM c
 nam, & lucernam ecclesiæ esse constiti
 divina protectione tutum, contra ac
 quæcunque. Quod ita mirabiliter accid
 calumniæ plerumque se ipsis concideren
 seque destruerent: ut patuit in ISC
 RA, qui eum de confracto calice ac
 rat; ARSENVIO, quem manu amp
 occidisse dicebatur; Meletianis accusati
 auctoribus, ipsisque URSACIO, &
 LENTE calumnias suas retractantibus.

*Boll. 14.
 Maji. p.
 65. 66.*

nes enim hi delatores tandem poenitentia ducti **ATHANASII** innocentiam prodiderunt.

At dum non desisteret veritatem catholicam contra hæresin tueri, & ipsius causa cum fide intime nexa esset; non solum quotidie calumniæ novæ inventæ sunt, sed etiam vis aperta sanctissimo viro est illata, & ad necem requisitus, fugere quaquaversum debuit nullibi securus. Maxima mala sub **CONSTANTIO** fuit perpeffus: & licet apologia sua solide calumnias omnes, quibus delatus erat, retudisset, in gratiam tamen redire non potuit. **JOVIANUS** postea non solum ei favit, sed etiam fidei confessionem ab eo petiit, quæ etiamnum extat, & non solum divinitatem Filii, sed etiam Spiritus sancti, quæ tunc palam necdum impetebatur, apertissime explicat, asseritque. Idem in aliis scriptis suis præstitit, antequam etiam Pneumatomachi erumperent, atque divinitas Spiritus nondum lacescita, in fide ecclesiæ veluti delitesceret secura. **S. BASILII** nihilominus moderationem contra obtrectatores, epistola ad **PALLADIUM**, defendit: qui in publicis sermonibus abstinebat a nominando Spiritum **S. DEUM**.

§. LXVII.

S. HILARIUS sejungi non debet **S. HILARIUS** a **S. ATHANASIO**, pari constantia **RIUS** pro fide Nicæna contra Ariános decertans, nihil timens **CONSTANTII** iras. Libri ejus duodecim de **SS. Trinitate** inter opera illius præstant; faci-

facileque in benignum sensum interpretari licet, quæ in illis quidam notarunt.

S. HILARIUS cum sese a SATURNINO I Arelatensis, ac aliorum episcoporum Arianorum in Gallia communione removisset, illi, freti potentia sæculari, in jus vocatum sanctum virum apud imperatorem, ut in exilium pelleretur, effecerunt. Is in orientem delatus, ecclesiæ plurimum profuit, orthodoxam fidem pæne collapsam iis in locis, ubi exul degebat, erigendo.

Scripsit in exilio libros de Trinitate, omnium calculo probatos, ut pariter Arianos, & Sabellianos prosterneret. In illis quidem nomen DEI Spiritui S. non tribuit; at rem ipsam satis profitetur stabiliendo consubstantialem Trinitatem. In id maxime incubuit, ut unionem orientis cum occidente restitueret. Quam ob rem studuit suspicionem Sabellianismi, qua occidentales apud orientales laborabant, quantum licuit, sufflaminare. In eum finem librum de synodis composuit, interpellatus ab episcopis Gallis ægre ferentibus, tantam formularum fidei identidem prodeuntium multitudinem; dum autem omnia in benignam partem interpretari conatur, inter alios hanc moderationem LUCIFER CALARITANUS damnavit: ut opus fuerit, notis ad marginem missis, apologiam facere.

Nec quidquam tamen se sivit charitatis studio in transversum agi, nec a fide consubstantialitatis quidquam remittendum duxit. Hortatur autem orientales, ne profitendo ὁμοιόσιον seu similitudinem substantiæ suspectam reddant fidem suam, rejecto ὁμοσίου. Igitur dum vidit

in

in concilio Seleucienſi, cui præſens primum aderat, fidei integritatem laceſſiri, ſeceſſit, Cpolique imperatorem interpellans, publicam de fide tractationem petiit, ut pars utraque copiam haberet coram diſputandi. Sed Ariani conſultius ducebant, agere apud CONSTANTIUM, ut HILARIUS in Gallias remitteretur, quam ut cum eo in certamen deſcenderent. Dum ergo cerneret, ſe apud CONSTANTIUM nihil proficere, quancunque vigore oblatis libellis cauſam catholicam ageret, contra CONSTANTIUM ipſum ſcribere animum induxit, quod quidem egit eodem zelo, & vehementia, ac LUCIFER CALARITANUS, in eodem argumento verſatus; perſonæ imperatoriæ nihil parcens, pro merito excipiens dirum eccleſiæ perſecutorem. Id neceſſarium duxit, poſtquam vidit bona verba nihil proficere, quibus ſæpe CONSTANTIUM commonebat, ne ſe rebus eccleſiæ miſceret, hæreticorumque patrocinium fuſciperet.

Quosdam offendit, quod dicat, Spiritum S. *Lib. II. de*
deſuper venientem naturæ ſe humanæ carnis *Trinit.*
immifcuiffe; quod ei cum aliis antiquis patri-
bus commune, quando nomen ſpiritus ſumunt,
prout ſecundæ etiam competit perſonæ. Præ-
cipue ei exprobrant, quaſi CHRISTUM fa-
mi, ſiti, doloribus, aliisque humanis affectio-
nibus obnoxium negaverit. Quod tamen de
divina CHRISTI tantum eum intellexiſſe
natura theologi noſtri paſſim demonſtrarunt.
De his, aliisque legi poteſt Cel. CRILLER Bibl.
Eccl. *T. V. c. I. art. 10. n. 15. §c.*

§. LXVIII.

SS. BASI-
LIUS &
GREGO-
RIUS Nis-
senus.

Unacum fratre suo GREGORI
Nisseno S. BASILIUS sæculum qua-
rum doctrinæ splendore mirifice illi
stravit, atque fidem sanctissimæ Tr-
nitatis, contra hostes quoscunque
intrepide propugnavit.

Οἱ πρὸς
παρὸς
τὴν
παρίε-
S. Greg.
Naz.
erat. 20.
Bolland.
30. Maji
p. 224.
Ec.

Radix sancta, & benedicta est S. BASIL
familia. Majores illius tempore persecutio
MAXIMINI secesserunt: de quibus similis fi-
historia, ac de S. BLASIO, narratur,
præsentantibus sese ei cervis, ferisque ali-
correspondet etiam locus, provincia Cappa-
ciæ. Germani duo illustres fuerunt, ac sancti
fimi sæculo quarto episcopi S. PETRUS
baste in Armenia, GREGORIUS Ni-
multis relictis ingenii monumentis clarissimi
furorem etiam Arianorum expertus, dep-
tus episcopatu, in exilium pulsus est. Con-
EUNOMIUM insignes libros edidit,
contra Apollinaristas: scripsit etiam singul-
ter de Trinitate, præter alias materias chris-
tianæ doctrinæ studiose pertractatas. A conc-
Cpolitano I. centrum communionis cathol-
in Ponto est constitutus.

S. BASILIUS a fratre GREGOR-
seu parens est habitus, non tam ob ætate
quam meritum vitæ, & doctrinæ. Is ad
clero Cæsariensi adscriptus, sese ab episc-
fui DIANEI communione semovit, ob-
mulam Ariminensem ab ipso subscriptam.

LENTI autem imperatori, ejusque præfe-
pro fide catholica fortiter restitit, neque ac-
tare oblationem imperatoris suscipere volu-

Mace

Macedonianos ecclesiæ conciliandi studiosus fuit, dummodo fidem Nicænam confiterentur, & Spiritum S. creaturam non dicerent. Ipse in sermonibus publicis a DEI nomine spiritus S. tribuendo, temperavit; vocibus tamen æquivalentibus usus ejusque divinitatem invictè demonstrans. Fuit ea res multis offensionibus: eamque ob rem semel quidam monachus plurimum sancto viro detraxit, quod in festo S. EUPSYCHII in sermone de Patris, & Filii divinitate multum differuisset; de Spiritu S. strictim tantum locutus. Eadem de causa ei S. AMPHILOCHIUS auctor fuit de Spiritu S. scribendi: eoquod non eodem unoque modo doxologiam ad finem orationum exprimeret; nunc gloriam Patri cum Filio, & S. Spiritu, nunc per Filium in S. Spiritu tribueret.

Cum S. ATHANASIO familiariter vixit, studuitque ejus communionem cum S. MELETIO, ac unionem occidentis cum oriente, ob schisma Meletianum ruptam, restituere. At doctrinam de una hypostasi in Trinitate non sustinuit. Hinc EUSTATIUS SEBASTENUS, cum quo diu amicitia junctus fuit, eum incessandi occasionem sumsit, ac si tres deos statueret. Ex alio autem capite, contrario prorsus errore, pro Sabelliano, aut etiam Apollinariſta infamabatur; sed putidis calumniis ea sola de causa, quod veritatem catholicam strenue defenderet, divinitatem præsertim S. Spiritus; cum hæreses fortiter impugnaret, eas ipsas, quæ ei imputabantur: unde suapte detractio evanescebat.

§. LXIX.

S. GREGORIUS *Nazianzenus* ob
 profundam de divinitate in Trinitate
 M te

S. GREGORIUS *Nazianzenus*.

dem secum sententiæ. Sed dum lenitate sua se videt nihil proficere, etiam brachium sæculare implorat, postquam hæretici ausi sunt episcopum Nazianzi instituere. Et dum illis Cpoli liberum religionis exercitium permisum est, NECTARIUM, natura indulgentem, litteris impellit, ut licentiam hæreticorum refrænet. Moderationem in disputando de religione, indagandisque mysteriorum arcanis imprimis consuluit, abhorruitque a conventibus etiam publicis, ubi in conciliis controversiæ religionis tractantur, ob excessus, turbas, finemque minus respondentem, suocumprimis experimento, ac incommodis absteritus.

§. LXX.

S. AMBROSIIUS, si quis alius, pro religione christiana defudavit hoc sæculo, non solum pro vera fide conservanda adversus grassantes hæreses, verum etiam contra novos infidelium insultus.

S. AMBROSIIUS.

Contra imperatricis JUSTINÆ conatus, hæresin Arianam in occidente sustinentis, curæ S. AMBROSII prævaluerunt. Ad restituendam unionem orientem inter & occidentem ob schisma Meletianum idem plurimum contulit. Maximum autem ei negotium cum principibus fuit. Ut enim taceam, quam invicta constantia, ac evangelico vigore THEODOSIUM ad agendam publicam poenitentiam adegerit ob cædem Thessalonicensem; eodem robore obstitit, quando iterum gentilium superstitione erigere se Romæ conabatur,

M 2

tur,

tur, facultate ab EUGENIO imperium invadente data, ad erigendam victoriæ aram ubi iterum cœperunt sacrificia, & victimæ cædi, atque ex intestinis augurio captæ victoria EUGENIO fuit promissa. Ara e postea everfa quidem est; at SYMMACHU nomine senatus non solum alte apud VALENTIANUM conquestus est; sed etiam antiquas gentilium querimonias, & criminationes excitavit, Romanæ monarchiæ propagationem diis deberi, collapsionem autem imperii christiana religione ingruente accidisse. Quibus calumniis respondit S. AMBROSIVS ostenditque robori Romanorum deberi victorias, non tutelæ deorum eorundem, quos cur Romanis aliæ etiam gentes Carthaginenses Romanis victi coluerint. Judæi etiam ob destructam synagogam, & Valentiniani ob incensum eorum templum imperatorias aures fatigant; jamque in eo res erat, ut ambo restaurare christiani debuissent, nisi AMBROSIVS publice in ecclesia auctoritatem suam interposuisset. Neque hoc pios imperatores irritavit, ut existimationem potius summan de S. AMBROSIO ingesserit, THEODOSIVSque eum unum verum episcopum dicere solitus sit. GRATIANI etiam hortati jussuique præcipua dogmatica opera S. AMBROSII, quinque libros de fide, & tres de Spiritu S. debemus.

§. LXXI.

S. CYRILLUS Hierosolymitanus.

S. CYRILLUS *Hierosolymitanus* hic singularem commemorationem meretur, cujus catecheses medulla dici possunt.

essunt theologiæ christianæ: nec doctrina aliquid continet fidei, præsertim Nicænæ, adversum.

S. CYRILLUS medio sæculo quarto ad thronum Hierosolymitanum evectus, postea factione ACACII Cæsariensis depositus est. Cujus rei causam non unam nec eandem auctores assignant. Creditur ACACIUS nomen CYRILLI odiosum reddidisse ob confessionem *ὁμοούσις* seu consubstantialitatis quam tamen in suis Catechesibus non exprimit. Immo dum ad SILVANUM TARSENSEM confugit (qui postea inter præcipuos numeratus est Semi-Arianorum, quibuscum etiam communicavit CYRILLUS) in suspicionem venit, quasi tam in doctrina, quam in communione cum ipsis faceret. Quæ ipsa causa fuit, cur iterato Cpoli ab iisdem Arianis fuerit depositus.

Quod doctrinam ejus spectat, ea pura omnino est, etiam de divinitate Filii tantummodo vocem consubstantialis non legitur adhibuisse. Quod etiam aliquando S. MELETIUS fecit, divinitatis Filii acerrimus defensor & S. CYRILLO conjunctissimus: cum quo etiam inter primos interfuit concilio Cpolitano I. (utique pro orthodoxo habitus) & Macedonianos, ex Semi-Arianis ortos, damnavit.

Haud dubie DEUS in mercedem toleratarum injuriarum fecit, ut ipse posset postea ad eandem sedem, quam ejus persecutor præcipuus ACACIUS obsederat, Cæsariensem nimium, nepotem suum GELASIIUM provehere: qui ipse scriptis contra hæreticos, & continuatione historiæ EUSEBII claruit.

Novatores, qui se catechesibus, & alijs operibus S. CYRILLI maxime stringi intelligunt, nihil non egerunt, ut eas pro suppositiis possent traducere. Sed, contra veterum, & recentiorum constantem auctoritatem, nihil profecerunt; nec aliquid afferre potuerunt, quod vel plerisque gregalium suorum etiam persuaderent. Vid. TILM. T. VIII. p. 784. not. 6. in CYRILL. Hierosf.

§. LXXII.

Alii defensores
fidei catholicæ,

Fuerunt hoc sæculo complures, qui aut præclare gestis, aut scriptis ecclesiam illustrarunt, veramque defenderunt fidem, ac doctrinam catholicam contra illius hostes.

Primum locum inter doctrinæ catholicæ defensores jure suo sibi magnus vindicavit OSIUS usque ad ultimam senectutem, qua turpi lapsu obscuravit gloriam præteritæ vitæ, violentiæ tandem cedens a CONSTANTIO illatæ, ut subscriberet formulæ Arianæ. In qua hæresi proscribenda alias, dum vixit, semper primas partes habuit, concilia, dum vixit, fere omnia moderatus. Magnus contra MELETIUS, dum primum suspectam suam fidem reddidit, communione cum Arianis, licet deinceps fuerit ad extremum halitum fidei integritate, ac vitæ sanctitate admirabilis; occidentem tamen in suas partes adducere nunquam amplius valuit.

Commemorandi sunt etiam sanctissimi præfules ALEXANDER CPOLITANUS & JACOBUS NISIBENSIS, qui suis precibus obtinuerunt, ne ARIUS publice Cpoli in ecclesiam

ecclesiam reciperetur. JACOBUS autem scriptis etiam fidem defendit, & doctrinam christianam explicavit; opera autem ejus litteris Syriace consignata minus celebrata fuerunt.

Discipulum habuit S. EPHREM, qui, *Bolland.*
divinitus sacra doctrina imbutus, ecclesiæ plurimum profuit; cujus scripta, hoc tempore in *1. Febr.*
lucem protracta, novam lucem acceperunt. *p. 74.*
Ab hæreticis quidem etiam laceffita fuerunt, quod versiones ex Syriaco minus respondere viderentur energiæ primigeniæ scripturæ Syriacæ, quam veteres in sancto doctore tantopere collaudarunt; sed novissima Romana editio, curante doctissimo ASSEMANNO, jam etiam textum Syriacum ipsum frequenter sup-
peditat: ex quo solvi poterunt contradictiones, quas ex versionibus collegerunt adversarii.

S. EPHREM adversos errores SABBELII, & ARII pariter damnat: & licet suo tempore in oriente posterior hæresis dominaretur, ipse tamen, palam Trinitatem sanctam, increatam, & consubstantialem deprædicat. Præterea alias etiam hæreses refellit, refertque S. GREGORIUS NISSÆNUS in ejus encomio, virtuti, ac vigori scriptorum ejus hæreticos resistere haud potuisse. Inter dogmata, ac mysteria, quæ illustravit, Incarnatio præprimis est, frequenter comparatione instituta cum margarita.

Inter scriptores ævi illius nullus mirabilior fuit DIDYMO, qui a primis ætatis annis cæcus tanto ardore studiis sese dicavit, ut in omnibus scientiis, sacris præprimis, emineret, docendoque adhuc magis, quam scribendo præstaret: quod illi undique discipulos accivit, qui eum audiendi causa Alexandriam confluabant. Sed non minus alii ex scriptis illius

*Præfat. in
Lib. Di-
lym.*

proficiebant. Refert S. HIERONYMUS ex ejus libro de Spiritu sancto haussisse Latinos, quidquid egregium in hoc argumento scripserunt. Alia complura circa dogmata christiana, & contra illorum corruptores scripsit. Ipse tamen ORIGENI, ejusque singularibus opinionibus nimis addictus, cum suo magistro eandem damnationem subiit in concilio V. œcumenico, & sequentibus. Videnda, quæ ad illius excusationem affert HALLOIXIUS in suo ORIGENE defenso.

VICTORINUS licet ferius christianam profiteretur religionem, rhetoricam adhuc paganus Romæ docens; voluit tamen ingenium suum, & eloquentiam, christianus factus, pro fidei defensione contra hæreticos Manichæos, Arianos autem præprimis, atque pro explicatione dogmatum christianorum impendere.

SS. OPTATUS, & PACIANUS, licet contra schismaticos potissimum scriberent, hic contra Novatianos, ille contra Donatistas, dogmata tamen passim etiam illustrent, præsertim, palmare illud contra hæreses omnes, de ecclesia, quæ generale præjudicium facit contra errores, & pro veritate. De crimine traditorum non eodem modo judicat S. OPTATUS libro primo, & septimo adversus PARMENIANUM. Videtur etiam baptismum hæreticorum rejicere, nec satis accurate de natura, & gratia ubique loquitur.

§. LXXIII.

*de scri-
tores de
hæresibus.*

S. EPIPHANIUS ad hoc adhuc sæculum referri potest, quod mirifice
illu-

lustravit, veritatem christianam, catholicam contra errores omnes in-
ito ponens, ac simul singulari ope-
r, adversus hæreses omnes, cautos
os præstans: quo in scripturæ ge-
ere S. PHILASTRII episcopi Bri-
iensis industriam vicit.

S. PHILASTRIUS, antequam episco-
pus Brixienſis renunciaretur, prædicandi non
solum contra infideles evangelium causa, ve-
rum etiam contra hæreticos, præcipue Arianos
veritatem catholicam zelo divino ardens, di-
fcurſabat. Putat BARONIUS, ea de re
eum Mediolani ab AUXENTIO episcopo
Ariano flagellis cædi jussum. Ingenii monu-
mentum nobis reliquit librum de hæresibus:
cujus tamen operam tanti non fecit S. AUGU-
STINUS, in hoc ipso argumento versatus,
quam S. EPIPHANII.

Ad an.
369.
§. 27.

S. EPIPHANIUS non contentus retulisse
hæreses, ut PHILASTRIUS, simul illis
Alexipharma cum opponit. Ipse de se narrat,
se divina misericordia a laqueis Carpocratiano-
rum, ac Gnosticorum præservatum: in quos
incidere facile potuisset in Ægypto quasdam
ejus sectæ scæminas offendens, quæ illi secreta
omnia illius panderant. Rogatu postea mona-
chorum scripsit librum suum de hæresibus,
Panarium inscriptum: quod solet in fronte
operum collocari, ceu reliquis præstantius, licet
Ancoratum suum prius scripserit. Hic potest
haberi pro complexu quodam non solum do-
gmatum, quibus christiani imbuti esse debent,
verum etiam quomodo contra hæreses omnes

Hæres. 26.
c. 17.

defenduntur, atque religionis christianæ adversus infideles veritas demonstratur, ac tuta præstatur: qua de causa *Ancoratum* inscripsit, vocatque ipsemet magnum opus suum de fide. Finit autem *Ancoratum* symbolo eo ipso, quod postea in concilio Cpolitano est editum. Aliud habet Symbolum, in quo hæreses simul nominatim damnantur, quodque ad securitatem præstandam dicit solere exigere a baptizandis episcopos sui temporis.

CAPUT VI.

*Fidei christianæ vigor, & conservatio
sæculo quinto.*

§. LXXIV.

Flos, &
propaga-
tio fidei.

Sæculo quinto status ecclesiæ florantissimus fuit, novaque incrementa hinc inde ecclesiæ accesserunt; nec defuerunt persecutiones ac laureæ martyrii pro religione christiana.

Zelus propagandæ fidei plures accendit hoc ævo, ut reliquiis gentilium ad fidem convertendis sese dicarent. Non infrequenter medios inter christianos adhucdum idolorum cultus vigeat. Quæ occasio fuit fidelibus pastoribus ad ovile CHRISTI errantes adducendi.

Bolland.
26. Febr. p.
644. &c.

Qua in re celebre est S. PORPHYRII nomen, Gazæ episcopi, ubi adhuc vetus superstitio obtinebat, CHRISTOQUE opponebatur idolum *Marnas*. Indefessa autem

cura

cura S. PORPHYRII accidit (cui DEUS signis assistebat, atque THEODOSII imperatoris indulgentia accessit) ut CHRISTI ecclesia plantaretur.

Refertur in chronico MARCELLINI ad an. 419. in Palæstina multos ad CHRISTUM conversos; ob CHRISTI in nube apparentis prodigium. Quod etiam S. AUGUSTINUS attestatur. In Persia S. MARUTHAS ecclesiam longe lateque propagavit. Quem successum dum ferre non possent magi, occulta voce (veluti ex igne, quem adorabant Persæ, prodiret) regem ad expellendum sanctum pontificem inducere sunt conati. S. MARUTHAS, fraudem intelligens monet regem, ut fodi curaret in loco, unde vox prodiret, ubi latens homo deprehensus est, rexque ira excandescens decimum quemque magorum occidi iussit, teste SOCRATE. At dum postea sub VARARANE V. inconsulto zelo christianus Piræum incendisset, non solum ecclesiæ incensæ sunt, sed etiam dira in omnes christianos persecutio exarsit, exquisitissimisque tormentis magnus numerus martyrum constantiam insignem prodidit.

*Serm. 191
T. IV. p.
105.*

*Lib. VII.
c. 7.*

*Theodor.
bist. eccl.
L. V. c.
38.*

S. CHRYSOSTOMUS, qui S. MARUTHÆ studia propagandæ fidei juvit, exul licet, missionarios etiam in Phœniciam misit. In Africa eodem zelo S. AUGUSTINUS exarsit contra idololatriam, interrompente sæpe sermones populo, ac inclamante, ut superstitiones gentilium funditus deleantur: quibus leges imperatorum accesserunt.

In Anglia, ac Hibernia S. PALLADIUS ab ipso COELESTINO papa episcopus creatus, ac apostolus destinatus est. Quod
opus.

Holland.
17. Mart.
p. 545.

opus postea S. PATRITIUS perfecit HERNORUM apostolus. S. GERMANUS Antiodorensis hoc sæculo Angliam, & Scythiam peragravit, multosque CHRISTO veræque ecclesiæ, Pelagiana hæresi abductos associavit.

Holland. 7.
Jan. 2.
1095.

S. VALENTINUS sub LEONE pontifice Passavium prædicandi evangelii causa venit, ubi fere extincta iterum fuit christiana religio, anterioribus temporibus hic locum plantata, aut corrupta, Gothorum irruptione qui erant Ariana lue infecti.

Omnium felicissime cessit ecclesiæ ad finem hujus sæculi conversio CLODOVEI Francorum regis. Quam ANASTASIUS patri ei gratulatus est celebri epistola ipso pontificatus sui initio, missa per CUMERIUM. Secuta hinc est conversio Francorum etiam quatenus a Gallis distinguuntur, atque per Germaniam se protendunt.

§. LXXV.

Tranquillitas internis motibus turbata.

Mala, cum quibus conflictandum hoc sæculo ecclesiæ fuit, ab internis hostibus potissimum veniebant, dum illis favent sæculi principes, ac ecclesiam crudeliter vexant, barbari præsertim Romanum orbem inundantibus.

Quamvis ad finem sæculi superioris, operis S. CHRYSOSTOMI, FLAVIANI Anthiocheni communio cum sede Romana, Alexandrina restituta fuerit; Eustatiani tamen sepa-

separati manebant, donec hoc sæculo demum per ALEXANDRUM reconciliati sunt. Simul etiam illi, qui PORPHYRII, S. FLAVIANI successoris, communionem reliquerant, sancto JO. CHRYSOSTOMO in diptychis recepto, ecclesiæ Antiochenæ unionem redintegrarunt.

Turbæ ad finem prioris sæculi motæ ob ORIGENEM, primum in Palæstina, & Cyprio, jam latius etiam Ægyptum invadebant. THEOPHILUS Alexandrinus illis sese litibus immiscebat, Romæ etiam apud SIRICIUM deferens SEPIPHANIUM & hæreticum accusans Anthropomorphitam. *Pallad. di vita S. Chrysostomi.* Palam tunc adhuc THEOPHILUS ORIGENIS defensionem suscepit cum JOANNE Hierosolymitano, & Anthropomorphismum scriptis, & sermonibus incescit. Postea vero, cum cerneret monachos irritatos, ac timeret, ne se a communione sua removerent, mutavit mentem. Reconciliatus cum S. EPIPHANIO damnavit ORIGENEM, monachis etiam Anthropomorphitis significans, esse se ejusdem cum illis mentis. Fecit hoc iratus AMONI, & fratribus monachis, quos fratres magnos vocant, qui veritati catholicæ addicti erant contra Anthropomorphismum, fatis alias apud monachos Nitriæ frequentem errorem. Intenderat hoc modo alios monachos contra *fratres illos magnos* irritare THEOPHILUS: quos jam persequi totis viribus destinaverat, eosque damnarat in concilio Alexandrino tanquam Origenistas, etiam vi aggressus eos, incensis cellis. Cum in Palæstinam fugerent, illic etiam expulsi, it tandem compellerentur Constantinopoli imperatoris, & S. CHRYSOSTOMI opem implorare. Hinc

Hinc odii flamma apud THEOPHILUM in S. CHRYSOSTOMUM exarsit, cujus electioni in episcopum Constantinopolitanum antea adversabatur; quemque jam quocunque demum modo dejicere proposuit. Nec frustratus spe, bis sanctissimum præfulem exulem fecit, auxilio EUDOXIÆ imperatricis, & desidia ARCADIÎ fretus. INNOCENTIUS papa, ad quem appellaverat S. CHRYSOSTOMUS, unacum occidente causam sancti præfulis tuendam suscipit, atque concilium œcumenicum petit, destinatis etiam legatis S. GAUDENTIO, & aliis in orientem; at illi male habiti remissi sunt. Sic rupta orientem inter & occidentem communio est, nec antea restituta, donec, jam in exilio mortuus, S. CHRYSOSTOMUS in diptycha reciperetur. Quod Antiochiæ demum factum sub ALEXANDRO, ut diximus: Constantinopoli sub ARTICO: Alexandria diutius reluctavit S. CYRILLUS cujus THEOPHILUS avunculus fuerat. At cessasse eum etiam tandem, dubitare non finit arctissima unio sedis Alexandrinæ cum Romana tempore COELESTINI papæ, qui causam NESTORII S. CYRILLO suo nomine commisit.

Postea sub DIOSCORO Alexandrino ob Eutychianam hæresin nova semina discordiarum orientem inter & occidentem sunt orta. Ea quidem sub MARCIANO imperatore, deposito DIOSCORO in concilio Chalcedonenfi, sopita sunt, S. PROTERIO in locum DIOSCORI suffecto. Sed TIMOTHEO ELURO, & PETRO MONGO primum contra S. PROTERIUM, postea in totam ecclesiam insurgentibus, res tandem
in

in apertum schisma erupit orientem inter & occidentem, atque ecclesiam horrendum in modum dilaceravit. Imperatoribus pravæ causæ faventibus episcopi vel relegati, vel in partes sunt traducti, Constantinopolitani præprimis FR AVITA, ACACIUS &c. a quo schisma Acacianum est dictum. Excitatum esse incentore diabolo, historici plerique Græci narrant: dæmonem Constantino- politano patriarchæ S. GENNADIO oran- ti, qui rem iterum restituerat, apparuisse, dixisseque, se paululum cessurum, dum vi- veret GENNADIUS, postea majora ec- clesiæ mala illaturum.

In Africa quidem sub S. AURELIO (qui Tertullianistarum hæresin penitus ex- tinxerat) & S. AUGUSTINO, aliisque sanctissimis præsulibus, res ecclesiastica opti- mo in statu erat; at Donatistæ pacem turba- bant. Circumcelliones præsertim cædibus de- bachabantur, maxime S. AUGUSTINO in- fidiati, frustra episcopis pacem quærentibus: ut opus fuerit imperatorias leges, & præsi- dium contra eos implorare. Fuerunt in con- cilio Carthagenensi episcopi, qui legibus co- gendos omnes putabant ad communionem ca- tholicam. S. AUGUSTINUS potius paci- ficis collationibus suaviter adducendos existi- mabat; at experientia docuit, nihil eas pro- fecisse: vel enim conferre detrectabant, di- centes, id sibi cum peccatoribus, quos ca- tholicos indigitabant, non licere: vel iudicio stare renuebant etiam victi. Ut accidit in ce- lebri collatione Carthagenensi præsentem MAR- CELLINO comite: ubi manifeste succum- bentes, minime cesserunt, MARCELLI- NUM comitem, convictionis confusionisque

*Conc. T.
II. p.
1109. S.
Aug. ep.
50.*

testimo-

testimonium perhibentem, a catholicis pecunia corruptum dicentes.

Sed dum paulatim Donatistarum turbæ fedantur, graviores, & longe deterrimi motus Africanam florentissimam ecclesiam tandem conficiunt, Wandalis in eam irruentibus. Quos SALVIANUS ad detestanda Afrorum vitia punienda divino consilio immisos, barbaros licet, in multis Afris meliores dicit. Eis se aliquamdiu etiam celebris, & S. AUGUSTINO commendatissimus comes BONIFACIUS junxerat; nec postea, ad officium rediens, damnum illatum restaurare amplius valuit, Wandalis Africam totam occupantibus, & ecclesiam dirissima servitute tenentibus sub GENSERICCO primum, ac postea filio HUNERICCO Arianis, catholicorum infensissimis hostibus. Hi graviore longe persecutione grassantes, quam ethnici imperatores, præfules omnes aut in exilium, cum multis millibus clericorum miserunt, aut tormentis acerbissimis martyres CHRISTI effecerunt. Rebaptizare autem catholicos, etiam invitos, multo majore immanitate Wandali solebant, quam Donatistæ. Romam acciti, urbem quidem vastarunt, quod antea etiam ab ALARICO ea urbs perpeffa erat, sed religioni, ecclesiæque tunc nocere haud potuerunt.

Summi pastores nihil antiquius habuerunt, quam ecclesiam commissam in sua integritate conservare, tum undique per orbem, cum Romæ præprimis, ubi INNOCENTIUS Photinianos, & Novatianos, S. LEO autem Manichæos latentes, ac studiosissime inquisitos expulit. Quod exemplum etiam aliæ ecclesiæ per orbem sunt secutæ, præsertim in Hispa-

De gubernat. DEI
L. VI. &
VII.

Socrates
L. VII. c.
11.

Hispania, ubi præter Manichæos etiam Pri-
scillianistæ detecti, & coerciti sunt, TUR-
BIUM inflammante S. LEONE. Gallica-
næ tranquillus erat ecclesiæ status, præter-
quam quod lites, ac similitudines quædam inter
primas sedes essent Marfiliensem, & Arela-
tensem.

§. LXXVI.

Superiore sæculo hæreses sanctif-
simam TRINITATEM impetebant; um re-
isto autem quinto nimirum post demtionis
CHRISTUM Incarnationis myste- humanæ
rium impugnabant. Finem, & ef- laceffive-
ficaciam Incarnationis destruebant. runt, pri-
Pelagiani, virtutem, & necessitatem mum Pela-
gratiæ, ac redemptionis humani giani :
generis per ADAMUM lapsi inficiantes.

Hæresis Pelagianæ ortum repetunt ex orien-
te a THEODORO MOPSUESTENO, *Vid. ap-
hæresum hujus sæculi fere parente. Eam Ro- pend. II.
mam detulit sub initium hujus sæculi RUFI- X. oper.
NUS quidam Syrus, atque errore isto pessi- S. Aug. p.
mo, non ausus ipse eum publice proferre, 63. 74.
PELAGIUM imbuit, qui eum Romæ pri- Ec.
mum, postea in Africa disseminavit, non paucos
sectatores nactus. At ipse PELAGIUS non
apertè, & ex instituto primum defensionem
pravæ opinionis suæ, quam mente foverat de
natura & gratia, suscipiebat, sed sparsim in
operibus suis errores veluti seminabat, ut pau-
latim fruticarentur.*

N

CELE

CELESTIUS autem , qui ab eodem auctore iisdem malis principiis fuerat instructus , ea audacius propalabat in Africa , delatus idcirco apud AURELIUM Carthaginensem. Duo libelli adversus eum in concilio, ut nos S. AUGUSTINUS *de Gestis PELAGII* docet , sunt oblati, in quibus variorum errorum fuit accusatus, quos ex MARIIMERCATORIS commōitorio hic referam: *ADAM* mortalis factus sive peccaret, sive non peccaret , moriturus fuisset. Quoniam peccatum *ADÆ* ipsum solum laesit, & non genus humanum. Quoniam parvuli , qui nascuntur , in eo statu sunt, in quo *ADAM* fuit ante pravaricationem. Quoniam neque per mortem, vel pravaricationem *ADÆ* omne genus humanum moriatur , neque per resurrectionem *CHRISTI* omne genus humanum resurgat. Quoniam lex sic mittit ad regnum celorum, quomodo & evangelium. Quoniam & ante adventum Domini fuerunt homines impeccabiles , id est , sine peccato. CELESTIUS detrectans hos errores damnare , ut fuerat iussus, ecclesiastica communione privatus , ad Romanum pontificem appellavit. Non tamen mox Romam se contulit , sed in orientem , ubi ab ATTICO Cpoli pulsus , atque in concilio Palæstinæ , teste S. AUGUSTINO *de Gestis PELAGII*, ipse etiam PELAGIUS compulsus est ejus errores damnare. Ipse suos errores tegens iudicium JOANNIS Hierosolymitani , apud quem ab OROSIO delatus fuerat , elusit , re ad INNOCENTIUM papam delata , cujus sententia tam JOANNES , quam OROSIUS stare promiserant.

HEROS , & LAZARUS pariter PELAGIUM coram EULOGIO Cæsariensi
in

in Palæstina episcopo accusabant, qui concilium Diospoli convocavit, ubi PELAGIUS quidem comparuit, non tamen ejus accusatores. Unde consueta vafritie patres decepit, ut eum absolverent, qui se in omnibus doctrinam catholicæ ecclesiæ sequi declaraverat, anathema illis omnibus dicens, qui se ab ea separarent. Pari isthic ratione fucum fecit PELAGIUS, ac postea CELESTIUS Romæ ZOSIMO pontifice, simulans se ejus sententiæ acquieturum. Quare similem excusationem merentur patres Diospolitani, & ZOSIMUS, ambasque partes pariter S. AUGUSTINUS excusat. Et haud dubie patres Diospolitani damnassent PELAGIUM, si detecta ejus fuisset fraus; sicut damnavit ZOSIMUS demum CELESTIUM.

Hæresis Pelagianæ condemnatio undique per ecclesias missa est, ut subscriberetur, tali felici successu, ut paucis episcopis exceptis reliqui epistolæ ZOSIMI subscripserint. Refrargarii fuerunt depositi, atque legibus imperatoris coerciti, nec unquam communionem, aut sectam integram conficere potuerunt.

*Mar.
Merc.
commo-
nit. c. 3.*

Inter PELAGII sectatores præcipuus fuit JULIANUS episcopus Capuanus: contra quem plures libros scripsit S. AUGUSTINUS, quibus immortalis est, ac imperfectos reliquit. M. MERCATOR, in notis ad duo ipsius opera, eundem refutavit.

In Britannia, unde oriundus fuit PELAGIUS, magis grassata fuit Pelagiana lues, unde ex Gallia acciti sunt zelosi præfules SS. GERMANUS, & LUPUS. Refert vetustus auctor apud BOLLANDUM, eos errorem addidisse, quem nuper Calviniani re-

*Ad 3. Jan
p. 138.*

fufcitarunt: posse ex duobus, qui baptizati sunt, natum infantem sine baptismo salvari.

Qui pleniorē notitiā de hæresi Pelagiana habere cupit, eam ex Tomo X. o S. AUGUSTINI haurire poterit, ubi ter opera S. AUGUSTINI simul collectæ præfatione expositio hujus hæresis; inde autem varia scripta habentur ad hæresin Pelagianam spectantia.

§. LXXVII.

Semi-Pelagiani.

Quibusdam dura nimis visa AUGUSTINI, de gratia, & prædestinatione, doctrina; hi aliquotem, ac initium quidem convenis homini, non gratiæ, adscribant, semi-Pelagiani dicti. Atque si secta fuerit, Prædestinatio, quæ tenuerit contrario erit bona opera nihil prodesse repræsentare nec mala nocere prædestinatis, nire non licet.

Marfilienſes, Lirinenſes & alibi inſignes non incelebres viri monachi erant, doctrina S. AUGUSTINI de gratia, & vocatione ſecundum beneplacitum DEI, adverſa patribus, & receptæ doctrine in eccleſia videbatur; quaſi ſanctis pariter peccatoribus deſidiam operandæ ſalutis præſtaret; ut, etiamſi vera foret, prædicari eam non expediret, utpote quæ exhortationes inutiles redderet. Neceſſitatem quidem gratiæ ad bonum operandum agnoſcebant: cum Pelagianis opus noſtræ ſalutis in manu
no

nostris ponebant, quatenus nos ipsos discernere-
remus, atque ita se a Pelagianis distinguebant;
initium tamen fidei ex nobis esse statuebant:
ut, dum veritas per prædicationem auribus no-
stris insonat, possit seipsum homo determinare
ad eam suscipiendam, & ita mereri gratiam ad
salutem necessariam. S. PROSPER, &
HILARIUS quidam, aliud in schola S.
AUGUSTINI, ac evangelii edocti, rem ad
S. AUGUSTINUM referendam duxerunt.

Accidit quidem, ut liber S. AUGUSTINI de
correctione, & gratia, quam sanctus doctor pro
monachis Adrumetinis, qui similibus difficul-
tatibus pulsabantur, fecerat, Marsiliam defer-
retur, sed non satisfaciebat: discrimen inter
gratiam ADAMI, & nostram in præsentī
statu non placebat; quoad prædestinationem
autem ipse S. AUGUSTINUS in libris de libe-
ro arbitrio, aliquando aliter sensisse visus est.
HILARIUS ejus rei gratia binas dedit ad
S. AUGUSTINUM epistolas, & S. PRO-
SPER articulatim ipsi exponit, quid sentiant:
Nempe omnes quidem homines in ADAM pec-
casse, nosque salvos haud fieri ex operibus,
sed per gratiam regenerationis spiritualis: vo-
lebant autem propitiationem sanguinis CHRI-
STI omnibus indiscriminatim offerri; ita ut
salus illis obtingat, qui fidem recipere, & re-
currere ad baptismum voluerint. Quoad in-
fantes autem, ante usum rationis obeuntes,
apud quos dispositiones nullæ sunt sive ad bo-
num, sive ad malum, ad prævisionem eorum
recurrebant, quæ facturi essent adulti. Idem
dicebant quoad nationes integras, quibus Evan-
gelium denunciatum haud est. Quoad adultos
autem, qui salutem suam operantur, obedi-
entiam hominis priorem gratia statuebant, ita ut

initium salutis ab homine salvato, non a DEO salvante sit. Hæc S. PROSPER scribebat ad S. AUGUSTINUM, qui libris de prædestinatione sanctorum &c. respondit. Ipse S. PROSPER scriptis semi-Pelagianis sese opposuit opere præsertim contra collatorem seu CASSIANUM, principiis semi-Pelagianis imbutum, atque a doctrina S. AUGUSTINI ratam horrentem.

Multi existimant, ex calumniis semi-Pelagianorum contra S. PROSPERUM, & alios defensores doctrinæ S. AUGUSTINI de prædestinatione, occasionem arreptam fuisse excogitatæ hæresis Prædestinarianorum. SIRMONDUS ANONYMUM in litteram edidit sub titulo *Prædestinatus*. In quo postquam primo hæreses relatæ sunt a SIMONE MAGO usque ad NESTORIUM deinde libro secundo hæresis Prædestinarianorum asseritur; libro autem tertio refutatur, at ita, ut principia Pelagiana haud obscure stabiliantur. Quare huic auctori multum tribui non potest, qui primum ab HINC MARO sæculo nono citatus refertur; quo tempore in GOTTESCALCO monachæ Prædestinarianorum doctrina rejecta est. E forte etiam nonnemo fuerit tempore S. AUGUSTINI, quem sana S. AUGUSTINI de gratia, & prædestinatione doctrina in transversum egerit, ut pro desidiæ culcitra abuteretur, præsumtionis, aut desperationis arripiendo; qualis LUCIDIUS quidam presbyter notatur.

§. LXXVIII.

Nestoriani
præeunte
LEPORIO.

Nestoriana hæresis, licet posterius pullulaverit, recte tamen dicitur ma-

ter

ter a S. PROSPERO hæresis Pelagianæ, laceffito Incarnationis Dominicæ mysterio, redemptionis nostræ fundamento. Qua in re præivit LEPORIUS monachus, gratiam, & Incarnationem negando, sed errorem retractavit.

LEPORIUS monachus probatæ vitæ, dum sibi nimium tribuit, non solum in hæresin Pelagianam incidit, verum etiam Ebionitarum impietatem renovavit, & Nestorianæ prælusit: JESUM merum hominem natum dixit, meruisse autem fieri Filium DEI per liberum arbitrium sine peccato vivendo; ac CHRISTUM quidem per baptismum factum esse per unctionem Spiritus sancti, DEUM autem post resurrectionem merito mortis suæ. Qui non venerit, ut daret hominibus gratiam redemptionis, verum exemplum solummodo vitæ sanctæ, idcirco adorandum non esse ut DEUM, sed qui meruerit DEUM habere in se. Quod aliis etiam hominibus contingere posse existimavit, si vivant, ut viribus liberi arbitrii possint, sine peccatis. LEPORIUS damnatus in Galliis errores suos in Africa retractavit.

Gennad. de script. eccles. c. 59.

Cassian. de Incarnat. L. I.

FACUNDUS dicit, LEPORIUM idem docuisse, quod postea NESTORIUS in oriente, ut ex dictis, dicendisque elucescit. Nestorianæ certe hæresis eadem est scaturigo, quæ Pelagianæ, a THEODORO MOSPUESTENO pariter ortum trahentis. Episcopi Pelagiani in exilium pulsi, demum ad THEODORUM hunc confugerunt, quem

Lib. I. c. 4.

*In Nestori-
um & Eu-
tychen §.
35.*

T. I. p. 73.

ib. p. 84.

*De Incar-
nat. L. I.
c. 3.*

T. I. p. 73.

LEONTIUS dicit gratiæ virtutem, & prædestinationem gratuitam negasse, quod CHRISTUM non primo conceptionis momento sine præeuntibus meritis perfectionem accepisse, sed progressu acquisivisse putarit. Quo argumento de gratuita humanæ in CHRISTO naturæ prædestinatione Pelagianos fringere S. AUGUSTINUS solitus erat. In eadem doctrina THEODORUM NESTORIUS est secutus, ut de eo MARIUS MERCATOR, & PROSPER in chronico referunt. S. CYRILLUS etiam ad THEODOSIUM scripsit, eandem esse Nestorianam ac Pelagianam hæresin. Licet quoad peccatum originale dissensisse NESTORIUM a PELAGIO, & CELESTIO MARIUS MERCATOR perhibeat. Quoad gratiam autem ipse P. GARNIERIUS agnoscit, eum PELAGIUM secutum esse. Et CASSIANUS dicit, NESTORIUM, Pelagianos sub tutelam recipiendo, hanc de se opinionem fecisse. JULIANUM enim, & alios exules episcopos Constantinopoli recepit, atque spem fecit absolutionis, restitutionisque in suas sedes. Quod & effectum ire molitus est; sed MAR. MERCATOR restitit tunc Constantinopoli præsens, idemque hæresi Nestorianæ, etiam antequam damnaretur, fortiter se opposuit.

NESTORIUS autem, transmissio Pelagianæ perfidiæ crimine, Incarnationem, fundamentum redemptionis nostræ, impetiit, sese APOLLINARI opponens, in contrarium errorem impingendo. Cum enim APOLLINARIS unam solam naturam divinam cum carne commixtam, & transmutatam statueret; NESTORIUS etiam personas divisit in
CHRISTUM

CHRISTO, neutiquam Verbum caro factum asserens, sed tantum in homine ceu habitaculo fuisse statuens. Distinguebat Verbum a Filio DEI, IESUM CHRISTUM asserendo quidem Filium DEI fuisse, & EMANUE L, at non Verbum: divinitatem autem progressu (προκοπή) gratiæ meruisse.

Hinc MARIAM matrem DEI negabat. Quod cum in sermonibus suis, contra avitam Cpolitanz ecclesiæ doctrinam, ac scriptis astrueret, res Romam delata est, ipseque scripta illuc misit, ac primum damnationem recepit. In oriente ei se S. CYRILLUS cumprimis opposuit. At tum Cpoli, cum alibi suos defensores nactus est, etiam postquam damnatus, & in exilium missus est: ubi errores suos scriptis defendit, ac misere obiit, lingua blasphema vermibus corrosa.

Ejus defensores, THEODORETUS, JOANNES Antiochenus etiam in unionem, ac concordiam cum S. CYRILLO Alexandrino impugnatore præcipuo tandem redierunt, excepto ALEXANDRO Hierapolitano. Qui etiam Romæ conquestus est de JOANNIS Antiocheni reconciliatione cum S. CYRILLO. Ubi tamen primum NESTORIUS damnationem subiit, & S. CYRILLO negotium a papa in damnando, & deponendo hæresiarcha isto commissum fuit.

Hodie iterum fuerunt, qui NESTORIUM excusandum in se receperunt. Ex nostris DUPINIUS hic aberravit (sed ob eam temeritatem ecclesiæ censuram incurrit, & quæ de hac re scripsit, retractavit) quasi de verbis potius, quam re tunc actum fuisset. Quod de re judicata dici non potest, quidquid sit

de variis imputationibus personalibus ante, & post concilium Ephesinum utrinque factis. Vid. Hist. Nestorianismi P. LUDOV. DOUCIN. P. GARNIERII dissert. in MARIUM MERCATOREM.

§. LXXIX.

Eutychiani.

EUTYCHES nimia adversus hæresin Nestorianam contentione in contrarium errorem incidit: confundendo naturas in CHRISTO, unam tantum naturam, sicut unam personam in eo admittebat.

EUTYCHES monachus, & Archimandrita fortiter se hæresi Nestorianæ opposuit. Non obstante voto, monasterium nunquam egrediendi; pro fide tamen id facere non dubitavit. At dum vehementer NESTORIUM impugnat, unitatem personæ in duabus naturis confiteri detrectantem, eo redactus est, ut unam ex divina & humana naturam, & substantiam statueret.

Har. fab.
Lib. IV.
c. 13.

Convenire tamen cum NESTORIO videbatur, ut pariter ex illius sententia sequeretur, MARIAM non esse revera genitricem DEI, & hominis. THEODORETUS ei imputat, quod dixerit, Verbum per B. V. MARIAM transiisse tantum, ipsumque sibi carnem fecisse. Accusabatur etiam, carnem e coelo allatam in CHRISTO agnovisse. In hoc certe frequens cum eo concertatio fuit, an ejusdem substantiæ CHRISTI corpus fuerit, ac nostrum? An CHRISTUS, qui est consubstantialis Patri secundum

dum divinam naturam, sit consubstantialis nobis secundum humanam naturam? EUSEBIUS Dorylæus episcopus, qui, sicuti Nestorianæ, ita etiam Eutychianæ hæresis primus fuit denunciator, in hoc caput controversiæ positum esse dixit, hocque ab EUTYCHÆ negari. Atque EUTYCHÆSA FLAVIANO interrogatus; an CHRISTUM consubstantialem matri, & nobis secundum humanitatem agnosceret, confessus est, se hactenus non dixisse corpus CHRISTI esse ejusdem ac nostrum substantiæ, licet crediderit, quod CHRISTUS ex Virgine carnem sumserit. Ac visus est aliquando agnoscere CHRISTUM quidem consubstantialem matri, sed non nobis. Hoc se audisse JOANNES presbyter ad citandum EUTYCHÆN cum ANDREA diacono deputatus, ex ore EUTYCHÆS, juramento se asserturum promisit.

Concil.

T. IV.

p. 22.

Ib. p. 225.

Ib. 258.

Univerſum opus redemptionis noſtræ, ac myſterium incarnationis errores hos deſtruere ſuapte patet. Vel tertia natura præter humanam, & divinam in CHRISTO extunditur; vel cum Docetis phantaſtica tantum caro agnoſcitur; vel paſſibilis ipſa divinitas, atque cum APOLLINARI una DEI, & hominis in CHRISTO ſtatuitur natura. Quæ eſt revera origo hæreſis Eutychianæ, recteque hæreſis Apollinariſtarum Eutychianam enixa dicitur.

Verſatur in eo capitalis error, quod duas in unam Eutyches confuderit naturas: in eo forte cum APOLLINARI diſcrepans, quod duas integras ante unionem agnoverit naturas: conſtanter enim dixit, CHRISTUM eſſe ex duabus naturis; cum catholici vellent, conſi-
tendum

*Concil.**T. IV.**p. 176.**Ib. 185.**Ib. p. 181.*

tendum Verbum incarnatum esse in duabaturis; prout S. LEO rem edixit: aut p FLAVIANUS rem expressit: ex du naturis post incarnationem in una hypostal persona: vel juxta JULIANUM Coent quod in eo DIO SCORUS arguit, duaturæ in una sola persona: vel juxta BALIUM Seleuciensem, CHRISTUS duabus naturis, quod cum S. LEONIS minis convenit. In eo autem catholici conspirarunt, ut duæ naturæ in CHRIS distinctæ agnoscantur.

§. LXXX.

Excitatæ
ab illis
turbæ.

Eutychiana hæresi ab ecclesia denata, maximæ in oriente enatæ f turbæ: alii quidem errores EUTCHETIS sed tantum ex parte unac EUTYCHETE ipso damnabant, purum Eutychianismum profiteb tur.

Epist. 97.

Statim ac absolutum fuit concilium Ch donense, motus contra excitarunt duo mon GEORGIUS in Cappadocia, & TH DOSIUS in Palæstina cum aliis; calun bantur concilium, ac si fidem prodidi hæresin Nestorianam stabilisset, symbolum cænum violasset, obligasset ad adorandum Filios, Christos, fidem duarum naturarum tuendo. S. LEO vocat hos Phantasmatic qui CHRISTO carnem veram, ac ne similem negabant, atque essentiam Verbi ip crucem, & mortem sustinuisse tenebant. TYCHEN nihilominus anathematizab Hæc TIMOTHEUS in Palæstina agita

a factione monachorum contra JUVENALEM in episcopum Hierosolymitanum electus.

Alexandriæ alter TIMOTHEUS ELURUS factionem fovebat, incitatis etiam monachis contra S. PROTERIUM, & concilium Chalcedonense; in cujus locum ELURUS episcopus est proclamatus, trucidato postea S. PROTERIO. Is damnatos episcopos, & clericos omnes in communionem recepit. Dum vero etiam quosdam clericos S. PROTERII suscipit, pertinaciores Eutychiani se ab eo separarunt, singularem conventum agentes: quos Dioscorianos dictos fuisse, quidam volunt. ELURUS autem cum concilio Chalcedonensi & S. LEONE &c. nihilominus etiam EUTYCHEN damnavit, quod tenuerit, carnem JESU CHRISTI non esse nostræ consubstantialem, in quo DIOSCORUS EUTYCHI contrarius fuerit; concilium autem Chalcedonense, & totum occidentem cum S. LEONE ceu Nestorianos apud imperatorem detulit. S. LEO ejus conatibus fortiter restitit, tum alii etiam præfules catholici, nec sine effectu: donec illaudatus hic TIMOTHEUS ELURUS postea sub BASILISCO occasionem nactus in conciliabulo Cpoli damnandi synodum Chalcedonensem: cujus decreto BASILISCUS litteras circulares addidit, quas etiam *typum* vocant: ubi laudatis synodis Nicæna, Cpolitana I. duabus Ephesinis, Chalcedonensis rejicitur: nihilominus damnatur etiam hæresis, quæ confiteri detrectat, Filium DEI carnem, ac hominem factum, sed corpus a cœlo sumxisse, aut apparens tantum, ac phantasticum. Cui decreto dum insistit ELURUS, Eutychiani puri plerique ab eo se separarunt. GENNADIUS

T. IV.
Conc.
p. 511.

Evagr.
hist. L. III.

a TIMOTHEO hoc ELURO sectam Timotheanorum dictam vult, qui unam naturam CHRISTO per confusionem humanitatis & divinitatis admitterent.

Antiochiæ PETRUS FULLO episcopus intrusus non solum concilium Chalcedonense sed etiam eos omnes anathematizavit, qui divinitatem ipsam passam negabant: trifagio additi verbis: *Qui passus es pro nobis.* Postea CALANDION, ut pravum sensum Theopaschitarum, ex trifagii additione deleret, subiungi voluit verbis, *qui passus es pro nobis* *Christe rex noster.* Idem Eustatianos demum communioni suæ reconciliavit, reliquiis SEUSTATII Antiochiam solemniter relatis

§. LXXXI.

Ac schisma Aca-
cianum.

Factiones, & turbæ Eutychianæ locum etiam dederunt non solum Acephalis inter Eutychianos, sed etiam diuturno schismati orientem inter & occidentem; fuit autem Aca-
cianum dictum, quod Romana ecclesia communicare detrectaret cum successoribus ACACII, ob communionem cum *Petris* FULLONE, & MONGO, depositis.

Tum TALLAJÆ in episcopum Alexandrinum promoti litteræ ACACIO Cpolitano diu non redduntur, is offensus ZENONI imperatoris animum contra TALLAJAM irritavit, incitavitque, ut PETRUM MONGUM

G U M in ecclesiam Alexandrinam intruderet, eum ipsum, quem antea accusationibus acerbissimis denigraverat, quique concilii Chalcedonensis hostis infensissimus erat, & Eutychianis addictus. **A C A C I U S** imperatori persuaferat, hoc modo Alexandria unionem catholicos inter, & Eutychianos restitui posse, **P E T R O M O N G O** promittente, se, ab errore redeuntem, veram ecclesiæ fidem secuturum.

Eadem occasione auctor fuit **A C A C I U S Z E N O N I** famosi Henotici, in quo non tam vera fides Chalcedonensis abjecta, quam dissimulata, & transmissa fuit; ut ita unio facilius redderetur, veraque cum falsa fide subsisteret. Promiserat **M O N G U S**, non plus se in concilium Chalcedonense deinceps moliturum, quam Henoticon permetteret: sponderat etiam in communionem recipere; qui de communione **S. P R O T E R I I**, & **S A L O F A C I A L I S** erant. At paulo post deletis his e diptychis, eorum loco **D I O S C O R U M**, & **T I M O T H E U M E L U R U M** substituit, tutela imperatoris, & **A C A C I I** jam securus in sede Alexandrina, frustra renitente, & Romam appellante **T A L A J A**. Corpus etiam **S A L O F A C I A L I S** exhumari jussit, ac concilium Chalcedonense iterum anathematizat, cum se paulatim deferi ab Eutychianis videt. Timens autem, ne damnatione concilii Chalcedonensis imperatorem, & **A C A C I U M** offenderet, rem negavit, in utramque partem vacillans, damnans apud Alexandrinos concilium Chalcedonense, alibi collaudans. Nec tamen satisfacit sic Eutychianis, qui ejus communionem deserta privatos conventus agebant, **M O N G O**, & successoribus reuniri detrectantes, un- *Leont.*
de acephali sunt dicti, juxta **L E O N T I U M**. *sect. V.*
Alii

Alii e contra Acephalos dictos eos volunt , qui cum catholicis concilium Chalcedonense admittebant , cum Eutychanis rejiciebant. Alii altius eorum repetunt originem ab illis , qui post solutam synodum Ephesinam nec S. C Y R I L L O Alexandrino N E S T O R I U M damnati , nec J O A N N I Antiocheno N E S T O R I I partes propugnanti adhærere voluerunt. Forte non unum genus Acephalorum fuerit.

A C A C I U S indulgentior fuit ad M O N G I duplicitatem , quam Eutychiani , in ejusque communione non solum mansit , sed etiam legatos pontificis Romani vi , ac fraude contra , ac in mandatis acceperant a pontifice , in partes pertraxit. Quæ res justam indignationem , ac damnationem legis conciliavit. Causa A C A C I I Romæ in concilio examinata , quod cum M O N G O Eutychiano communicaret , damnatus , & depositus is est , ruptaque communio cum omnibus illis , qui cum A C A C I O communicabant. Id quod dirum schisma orientem inter , & occidentem fecit. Quod multis annis perduravit , detrectantibus Romanis pontificibus communionem successoribus A C A C I I , qui excommunicatione immortalis erat , quamdiu illius nomen e sacris diptychis non expungerunt ; utut aliunde veræ fidei addicti erant , communioni Eutychianorum renunciantes etiam gloriosi confessores , præsertim S. M A C E D O N I U S , ac ejus antecessor E U P H E M U S .

A C A C I I successores timuerunt , ne damando A C A C I U M (qui , non attenta depositione Romæ facta , functiones suas usque ad mortem obiit) sacramenta ab ipso collata frustranea fuissent. Hodie tamen sunt , qui remissus agi potuisse sibi persuadent. Græci autem potissi-

potissimum ægre ferunt, hæc sine œcumenico concilio esse facta.

§. LXXXII.

Myſterium Incarnationis, in conciliis œcumenicis ſæculi quinti, contra oppositos errores ſumma auctoritate aſſertum eſt. Contra NESTORIUM quidem celebratum eſt Ephesi-
num: ubi etiam Pelagiani iterum ſunt damnati; ſæpius, ſed fruſtra, ad concilium œcumenicum appellantes.

NESTORIO Romæ damnato, vices S. CYRILLO commiſſæ ſunt a COELESTINO papa, ut ſententia executioni daretur. CYRILLUS ejus rei cauſa concilium Alexandria convocavit, atque NESTORII erroribus celebres duodecim anathematismos oppoſuit. Anathematismis non pauci ſunt offenſi in oriente, quibus viſus eſt S. CYRILLUS, NESTORIUM impugnando, in adverſas APOLLINARIS partes declinare. Inter hos præcipue erat JOANNES Antiochenus, quem NESTORIUS jam ſibi conciliaverat litteris, quibus ei ſignificavit, ſe urbem Conſtantinopolin, ad quam regendam Antiochia venerat, diviſam reperiffe, aliis MARIAM Virginem matrem DEI, aliis matrem hominis dicentibus, quos ut uniret ipſe *matrem CHRISTI* vocandam duxerit. NESTORIUS in errore jam animum obduraverat, atque concilium œcumenicum

Concilium
Ephesi-
num.

Liberat.
c. 4.

O

petie-

petierat, id quod etiam a catholicis factum est.

Igitur ex voto omnium THEODOSIUS litteras dat ad convocandos Ephesum episcopos. Jamque frequentes patres undique terrarum aderant. Solum adhuc JOANNES Antiochenus cum suis exspectabatur, qui studiose tardarunt; visumque patribus eum diutius non præstolari. Solus cum sua factione NESTORIUS sese opposuit, quo non obstante concilium celebrari cœptum est, atque NESTORIUS legitime vocatus, dum non compareret, doctrina ejus examinata, ac damnata, ipse depositus est.

Interea JOANNES Antiochenus cum quadraginta orientalibus episcopis advenit: qui S. CYRILLUM ob anathematismos potius inter reos, ac judicandos esse voluissent, quam ut is concilio judex præsideret. Itaque S. CYRILLUM, & MEMNONEM Ephesinum deponunt, reliquos patres a communione sua removent, quod vicissim patres concilii faciunt. CANDIDIANUS comes, qui servandi ordinis causa imperatoris nomine concilio aderat, factionem orientalium fovit apud imperatorem. Patres autem choros monachorum, & abbatum ad imperatorem propitium reddendum ablegant. Inter quos plurimum valuit S. DALMATIUS, dum rei seriem imperatori exponit, atque ob oculos ponit, quam indignum sit unius hominis patrocinium sumere contra sex millia episcoporum, qui suorum metropolitanorum Ephesi congregatorum fidem & doctrinam sequerentur.

Interim legati COELESTINI adveniunt, gesta que a concilio confirmant, prout in mandatis

dati acceperant, atque jam superiore anno Romæ anticipata fuerat sententia. Patres gesta in concilio CELESTINO papæ significant, non solum in causa NESTORII, sed etiam PELAGII, CELESTII, JULIANI &c. quorum damnationis, depositio-
T. III.
conc.
p. 660.
§c.

Haud dubie Pelagiani, semper ad concilium provocantes, atque undique cursitantes, ut justam damnationem reciperent, sese concilio præsentabant, cum frustra tamdiu sui causa orbem commovendum, & in concilium cogendum flagitarent.

Alia gesta in concilio, ex canonibus, quorum sex supersunt, & actis ipsius concilii colligi possunt, ac disciplinam potius, quam dogmata concernunt, de quibus tractationem habemus.

§. LXXXIII.

Dum tergiversantur orientales e-
Motus
ejus causæ
in oriente
 piscopi cum JOANNE Antiocheno, & concilii Ephesini definitioni accedere nolunt, ecclesiæ quidem pax, & quies diu turbata, simul tamen etiam mysterium Incarnationis magis explicatum fuit.

Tam patres concilii Ephesini, quam orientales cum JOANNE Antiocheno, paucis exceptis, qui se concilio sociarunt, in sua firmi perstabant mente. Inter quos THEODORETUS, contra S. CYRILLUM, & concilium, scriptis, sermonibus, & quocun-

que alio modo pro NESTORIO agebat; Utrique ad imperatorem delegati sunt, ac diutius moræ sunt tractæ. Orientales, ut possent anathematismos S. CYRILLI eo melius impetere, ac abolere, symbolum Nicænum prætendebant, quo unice standum volebant, imperatoremque, ne majori numero concederet, instigabant. At is iustæ causæ favens iudicio concilii detulit, & tam concilium dimisit (litteris honorificis ad patres datis) quam etiam orientales episcopos, cum unire invicem non posset.

T. III.
conc.
p. 736.

Nec postea intermisit, conciliandæ pacis, ac unitatis consilia capere cum MAXIMINO, in locum NESTORII substituto, & aliis episcopis. Hi id necessarium esse imperatori suggerebant, ut JOANNES Antiochenus depositionem NESTORII ratihaberet, & errores illius anathematizaret, S. CYRILLUS autem injurias EPHESI sibi factas condonaret. JOANNES Antiochenus præcipuis suæ factionis in consilium vocatis, conditiones pacis S. CYRILLO sex proposuit, quæ omnes ad nos haud pervenerunt, præterquam quod epistola S. ATHANASII subscribenda pro fidei forma proposita sit; contra autem ut suas litteras, & anathematismos retractaret CYRILLUS flagitatum. Quoad primum libentissime conditionem accepit, ad pacem promptus S. CYRILLUS; sed, quod facile prævideri potuit, ad scripta sua, concilio probata, rejicienda, induci haud valuit. Litteris hæc ad ACCIUM Bereensem significavit, simulque doctrinam suam de Incarnatione exposuit. Plerique epistolam illam ceu orthodoxam susceperunt; atque inter hos etiam THEODORETUS;

rus; sed ad damnandum NESTORIUM necdum induci potuerunt.

Cpoli etiam adhuc NESTORIUS suos sectarios habuit. Timorque Apollinarisimi, & contrarii erroris, paulo post per EUTYCHEN inducti, suspiciosos, & cautos nimium reddebat. Paulatim tamen S. CYRILLI orthodoxia magis magisque in apicem deducta est. Jam RABULA episcopus Edefsenus in illius partes concefferat contra NESTORIUM, publice etiam in THEODORUM Mopsuestenum, NESTORII magistrum, anathema dixit. Ei se opposuit IBAS postea successor in episcopatu Edeffæ, cum THEODORETO causam NESTORII, IBAS potissimum agebat, ceu præcipuus auctor habitus, & apud imperatorem delatus turbarum Ægyptios inter, & orientales, ob epistolam ad MARIN *Persam*: quæ postea inter tria capitula relata, novorum motuum causa fuit. In ea potissimum in S. CYRILLUM invehebatur, gesta quoque episcoporum orientalium in favorem NESTORII sustentabat. Videtur tamen etiam S. CYRILLO reconciliatus tandem esse cum JOANNE Antiocheno, THEODORETO, & aliis, paucis exceptis duce ALEXANDRO Hierapolitano, qui deponi potius sustinuit, quam NESTORIUM damnare, & S. CYRILLI orthodoxiam probare. Hic anathematismos suos semper magis magisque explicavit, professionemque fidei suæ orientalibus probavit, per PAULUM *Emessenum* transmissam. PAULUM hunc JOANNES Antiochenus ad S. CYRILLUM deputaverat, unacum orientalium professione fidei, quam orthodoxam

agnovit S. CYRILLUS, atque cum orientalibus in communionem rediit.

§. LXXXIV.

Chalcedonenſe concilium.

Chalcedonenſe œcumenicum concilium contra EUTYCHEN convocatum fuit; poſtquam hæreſis illa quidem in concilio Cpolitano, ac Romæ damnata, at in ſynodo prædatoria, ſeu latrocinio Ephefino EUTYCHES abſolutus fuit.

An. 448.

EUTYCHE in contrarium NESTORIO incidente errorem, S. FLAVIANUS episcopus Cpolitanus ſuarum partium eſſe duxit, ingruenti errori obſiſtere. Igitur concilium convocavit: ubi in libello ab EUSEBIO Doryleenſi oblato, blaſphemix EUTYCHIS prolata, atque ad examen propoſita ſunt; iſque publice errorum convictus, damnationem juſtam ſubiit.

Quoniam vero ſententiæ huic EUTYCHES non detulit, atque ad papam, conciliumque œcumenicum provocavit, imperator Ephefum episcopos convocavit, contra mentem S. LEONIS papæ, qui nihilominus legatos ſuos miſit, haud gravate in propria perſona adfuturus, ſi hujus rei præceſſiſſet aliquod exemplum, ut ejus nomine legati ſunt conteſtati.

T. IV.
conc. p.
122.

At DIOSCORUS Alexandrinus omnia ibi per abſolutam uſurpavit poteſtatem. EUTYCHES præſens non ſolum contra priorem ſententiam, in concilio Cpoli latam, excepit; ſed etiam acta illius concilii corrupta dixit, ut

S. F L A.

S. FLAVIANO invidiam conflaret. Legati **S. LEONIS** fuerunt suspecti redditi, ac rejecti, quod apud **S. FLAVIANUM** divertissent. Nec obtineri potuit a **DIOSCORO**, ut **S. LEONIS** epistola legeretur. **EUTYCHES** absolutus est, atque contra **S. FLAVIANUM** sententia prolata, omnibus præfulibus fraude & violentia **DIOSCORI** abductis, solis legatis pontificiis exceptis. **S. FLAVIANUS** ita male est exceptus, ut paucis post diebus mortuus fuerit. **THEODORETUS**, ac **IBAS** depositi sunt, nec non **DOMNUS** Antiochenus; licet etiam absolutioni **EUTYCHIS** consenserit.

Rebus ita perturbatis solum in Romana sede, ac concilio œcumenico fuit præsidium, quod Chalcedonas sub initium imperii **MARCIANI** convocatum fuit. Ubi acta omnia Ephesi rescissa, **DIOSCORUS** depositus, contra **EUTYCHEN** fides catholica juxta præscriptum præclaræ epistolæ **S. LEONIS** stabilita, **S. FLAVIANI** memoria restaurata, episcopi restituti, pluresque canones sunt editi. Inter quos vigesimus octavus de prærogativa sedis Cpolitanae deinceps controversiam movit, atque a **S. LEONE** rejectus est. Id quod de fide, & contra hæreticos saltem statutum est, a tota ecclesia receptum, conciliumque hoc semper sanctissimum est habitum.

§. LXXXV.

Ubique in ecclesia particularibus in conciliis res sacra est constituta, hæreses damnatæ, dogmata catholica definita, ordo, & disciplina ecclesiæ canonibus plurimis stabilita.

Concilia
particula
ria cele-
bria.

Principio hujus sæculi, cum res ecclesiæ Africanæ maxime florent, ad reuniendos, atque coercendos Donatistas, magnus numerus conciliorum fuit habitus. In quibusdam hæresis Pelagiana primum fuit damnata: in Carthagenensi VII. & VIII. de appellationibus ad Romanam sedem est actum. In vicina Hispania ad relationem S. LEONIS de Manichæis, & Priscillianistis TURIBIUS concilia congregavit. Fuitque hoc sæculo primum Telebanum celebratum, quod deinceps alia celeberrima sunt consecuta.

An. 405.

In Galliis variis in conciliis Arelatensibus, Regiensi, Arausiensi, Vasionensi, Andegavensi, Turonensi, Venetensi, Viennensi (ubi rogationes institutæ) Cabilonensi, Bituricensi, Lugdunensi, varia disciplinæ, ac ordinis ecclesiastici capita sunt transacta, ac insignes editi canones: epistola LEONIS ad FLAVIANUM, qua mysterium Incarnationis explicatur, ingentibus encomiis est excepta.

Ob Pelagianos Angliam corrumpentes, concilii decreto SS. GERMANUS, & LUPUS in Angliam sunt missi. S. PATRITII Hibernorum apostoli circumferuntur duo concilia, quorum prius majori probabilitate, quam alterum, ei adscribitur, continetque varios pro disciplina canones. In oriente, ac Romæ ob diversas hæreses complura sunt habita concilia, quorum partim jam meminimus, omnia autem recensere longum foret. Inter Romana frequentia hoc sæculo in omni genere rerum ecclesiasticarum, illud singulariter commemorem, quod sub finem hujus sæculi GELASIUS habuit, atque catalogum edidit librorum sacrorum, conciliorum, scriptorum ecclesiasticorum, quæ recipit, aut rejicit ecclesia Romana;

An. 494.

mana ; sed non est incorruptus omnino , sine additionibus , ad nos delatus.

§. LXXXVI.

Inter doctores sæculi quinti primum locum damus S. JO. CHRYSOSTOMO , sic dicto , ob sacram eloquentiam , qua in prædicando verbo divino eminuit ; ob zelum pastorem etiam nomen confessoris , in exilio mortuus , meruit. Causam ejus inter alios egit GAUDENTIUS Brixienfis, Doctores, imprimis S. CHRYSOSTOMUS & GAUDENTIUS Brixienfis. Brixienfis.

Admirationi , & stupori omnibus fuit S. JO. CHRYSOSTOMUS , *os aureum* , ob eloquentiam , quam omnium optime impendit , in sacra doctrina fidelibus exponenda , Antiochiæ primum , cujus ecclesiæ presbyter fuit , & Cpoli postea episcopus. Sermones illius perpetuus , ac integer sacre scripturæ commentarius longe diffusissimus jure habentur. Semper autem in tractationes de moribus , & officiis christianis excurrit , præsertim de misericordia nostra in pauperes , ac DE I erga nos , instructioni , ac utilitati audientium intentus , ut ad pœnitentiam , & contritionem , exemplo JO. BAPTISTÆ , commoveret.

Jure CHRYSOSTOMI nomen commeruit. A scriptoribus coævis ei tamen non legitur , nec ab ipso PALLADIO datum. Nihilominus adhuc sæculo isto in concilio Chalcedonensi , & a THEODORETO sic nomina-

tur. Passim etiam ab EPHREM Antiocheno os aureum ecclesiæ vocatur.

Vita verbis conveniebat, & tamen invidiam non effugit, ac calumnias; quam sibi contulit severitate disciplinæ, ac zelo, quo in vita omnis generis hominum, præsertim in regia urbe Cpoli, invehebatur, primævam christianismi puritatem deperditam detestans, etiam in illis, qui evangelii vigorem sustinere debebant, monachis, & clericis: quos libere increpando, & coercendo in se concitavit. Accessit imperatricis EUDOXIÆ ira, publicas vitiorum reprehensiones non ferentis, quorum se ream conscientia accusabat.

THEOPHILI inolitum odium magis inflammavit, monachorum AMONIS &c. (quos fratres magnos vocabant) causa, ad sanctum nostrum delata. Hi Origenismi accusati, eandem suspicionem de S. CHRYSOSTOMO ingerebant, ipsi S. EPIPHANIO. At dum se purgant, & THEOPHILUM accusant, S. CHRYSOSTOMUS vero modestiæ causa iudicium refugit in THEOPHILUM exercere, THEOPHILUS in nostrum insurgit, fretus EUDOXIÆ auxilio, & episcoporum, quos secum ex Ægypto adduxerat. In conciliabulo ad *Quercum* pluribus in medium allatis calumniis, dum hostes iudices suscipere CHRYSOSTOMUS recusat, inauditus damnatur, & in exilium mittitur, imperatore in ipsum veluti reum læsæ maiestatis concitato.

At statim revocatus, & sedi suæ restitutus cum esset, vel hinc persequendi virum sanctum THEOPHILUS novam occasionem sumsit ex canone Antiocheno, quem Ariani olim contra S. ATHANASIUM fecer-

fecerant ; ut si quis depositus suapte , aut principis auctoritate in sedem suam rediret , absque spe illam recuperandi maneret. Itaque novæ contra eum machinationes fiunt. EUDOXIA , quæ eum antea divinis portentis territa revocaverat , magis indignata furebat , ob spectacula ad statuam illius prope ecclesiam habita , in quæ S. CHRYSOSTOMUS invehebatur.

SOCRATES , & SOZOMENUS addunt indignationis causam , sermonem in EUDOXIAM habitum hoc exordio : *Jam iterum furit Herodias*, hodieque extat talis inter opera S. CHRYSOSTOMI , sed ejus nomine plane indignus.

Quidquid autem sit , ipse imperator se a communione S. CHRYSOSTOMI abstinuit , atque a sacris functionibus amotum voluit : quas dum ille profequitur , armata militum manus irrumpit in ecclesiam ipsa paschatis nocte , tanta violentia , ut etiam sacra symbola effunderentur. Ita S. CHRYSOSTOMUS rem ad INNOCENTIUM papam perscribit , & historici omnes libros implent recensione malorum , quæ non solum ipse S. CHRYSOSTOMUS , sed & omnes , qui ei conjuncti manebant , perferre debuerant , etiam postquam urbe jam excesserat , in exilium pulsus , atque in eo , ærumnis confectus , diem supremum sanctissime obiens , inter divinas laudes.

Nihil unquam in ipso exilio usque ad extremum spiritum remisit de zelo pastoralis. Litteris egit , quod sermonibus non amplius potuit non solum apud suam ecclesiam Constantinopolitanam ; sed alibi etiam apud barbaras nationes , christiana religione imbuen-
das.

das. In quibus omnibus idem sibi finis evangelicus vigor deprehenditur pro divi gloria, & salute hominum fidelium, & infidelium, orthodoxorum, & hæreticorum.

His rectam in viam [deducendis, atque deviis revocandis, totis viribus laboravit in hæreticos, & infideles pariter vehementer quam in fidelium vitia, suis in sermonibus. Non eas solum ex instituto hæreses refutavit quæ suis temporibus ecclesiam infestabant Ari- norum, & Apollinaristarum; verum etiam reliquias veterum Valentinianorum, Marcionitarum, Manichæorum funditus extirpare alla- boravit.

Contra Manichæos dum pro libertate arbitrii, bonitate naturæ, conditorisque naturæ agit, antequam PELAGII error, ex ad- verso positus, invaluerat, jam olim Pelagi- ni ex eo potrocinium erroris quærebant, a S. AUGUSTINO non semel vindicata do- ctrinæ illius puritate. Idem accidit quodam loco commentarii in epistolam ad Hebræos, quoad Nestorianismum postea exortum. Dum enim totus est ad divinitatem Verbi, verita- temque Incarnationis demonstrandam contra Judæos, Samosatenianos, Sabellianos, Aria- nos, debuitque distinctionem personarum in di- vinis, ac naturarum in CHRISTO in- signiter notare, hinc paulum in contrariam partem deflectit.

A S. CHRYSOSTOMO sejungi non debet S. GAUDENTIUS Brixienfis, qui lega- tione in orientem in causa ejus confessoris sibi nomen commeruit, scriptis etiam fuit illustris, licet pauca nobis reliquerit: quia ex modestia præstantem doctrinam, qua populum sibi con- creditum erudiebat, litteris consignare renuit.

Quæ

*Hom. 3. in
epist. ad
Hebr.*

Quæ tamen supersunt in bibliothecis patrum, & nuperrime edita sunt separatim, insignia sunt, & maxime dogmatica, præsertim circa Eucharistiam, qua in materia cum S. C H R Y S O S T O M O, doctore eucharistico, parem laudem meretur.

§. LXXXVII.

S. HIERONYMUS eruditionem S. HIERO-
omnem, sacram præprimis, exhaustit, NYMUS.
ob indefessum studium haud secus
ac ORIGENES Adamantinus dicen-
dus: orthodoxiæ laude ORIGENE
multo felicior, cujus causa gravis ipsi
cum RUFINO docto illius sæculi viro
intercessit controversia.

S. HIERONYMUS undique terrarum
sacram corrasit eruditionem. Orientem, occi-
dentemque peragratus, ubi potuit, collegit
codices ecclesiasticos, postquam prima ætate
litterarum principia hauserat. Non Brittan-
niam solum, & Gallias adiit, sed Germaniam
etiam, unde postea a SUNNIA, & FRE-
TELLA per litteras in dubiis consultus fuit.
Treviris diutius commoratus videtur, de re-
gionis enim illius lingua, ut illius gnarus,
loquitur. Degit autem in aula VALENTI-
NIANI aliquamdiu. In orientem delatus
optimos artium magistros audivit, in theolo-
gia DIDYMU, S. GREGORIUM
NAZIANZ. jam sacris studiis penitus addi-
ctus, missis profanis, somnio deterritus.
Cujus rei causa ei objicit RUFINUS,
quod juramentum violaverit a se factum ab-
stinendi

stinendi a profanis studiis , cum scripta ejus
etiam posteriora magnam earum litterarum
copiam ostendent : ob id pariter a M A G N O
quodam in quæstionem vocatus est.

In oriente ob schisma Meletianum , ac vo-
cem *hypostasis* primum molestias sensit, dum ali-
trium alii unius in Trinitate hypostasis professio-
nem ab eo flagitarent ; prout tum erant non o-
rientem tantum , & occidentem inter , sed
etiam Antiochiæ , P A U L I N U M , M E L E-
T I U M , & V I T A L E M discerpentes , literæ
de nomine. Qua in re S. H I E R O N Y M U S
D A M A S U M papam consulendum duxit.

Eidem D A M A S O postea ab epistolis fuit.
in summis causis religionis , quæ semper Ro-
mam undique terrarum deferebantur. Ipse RU-
F I N U S videtur innuere in apologia pro ORI-
G E N E , calamum suum accommodasse S. H I E-
R O N Y M U M professioni fidei contra Apollina-
ristas factæ Romæ sub D A M A S O . Iterum in
orientem redux S. D A M A S U S litteris eun-
sæpe consuluit cum aliis in difficillimis quæstio-
nibus , præsertim in sacris scripturis , in qua-
rum explicatione aliis præstabat ob locorum
linguarum , aliorumque subsidiorum hermeneu-
ticorum singularem cognitionem.

Ipse fatetur , quod Romæ tantam existima-
tionem sibi pepererit , ut dignus summo sacer-
dotio haberetur ab omnibus , antequam fami-
liaritatem cum S. P A U L A contraxerit. Om-
nibus enim se debitorem existimavit , devotis
etiam foeminis , quas erudiebat , & ad pietatem
formabat. Qua re calumniandi occasionem
præbuit , Romæ præsertim. Videtur hæc
causa non postrema fuisse , cur iterum orien-
tem peteret.

*Epist. ad
Ajellam.*

At

At novis in oriente iterum molestiis implicatus fuit. Cum enim maximus esset ORIGENIS cultor, primaque scripta ab erroribus, ac opinionibus quibusdam ORIGENI singularibus non procul abeant, publice in conventu ecclesiæ ibi unacum JOANNE episcopo, & RUFINO veteri amico ab ATERBIO monacho Origenianismi petitus est. Quam maculam abstersurus, professionem fidei in proximo conventu edidit, absque conscientia JOANNIS, & RUFINI, ipsisque ægre id ferentibus. Subveniente postea Hierosolymam S. EPIPHANIO, ob eandem controversiam dissentiente a JOANNE, S. HIERONYMUS S. EPIPHANII, RUFINUS autem JOANNIS defensionem suscepit. Nec reconciliatio postea facta firma fuit inter S. HIERONYMUM, & RUFINUM.

Novæ similitudines supervenerunt ob versionem librorum ORIGENIS de principiis, & apologiæ PAMPHILI pro ORIGENE, quas factas infideliter a RUFINO causabatur S. HIERONYMUS, ORIGENIS hostis apertus jam factus. Delatus RUFINUS apud ANASTASIUM papam atque hæresis postulatus, apologia, & professione fidei se apud ANASTASIUM purgare studuit, ubi errores ORIGENI imputati, damnabantur: de Trinitate, Incarnatione, resurrectione carnis, judicio extremo, æternitate poenarum, origine animarum. Contra autem S. HIERONYMUM reum egit RUFINUS errorum ORIGENI imputatorum, eumque dure excepit, id haud minus a S. HIERONYMO passus.

S. HIERONYMUS cum esset fervidi ingenii, hostes quosque acriter stringebat, non
adver-

adversarios fidei tantum **VIGILANTIUM**, **HELVIDIUM**, quos solus prostravit, sed alios quosvis etiam amicos. Id expertus est ipse **S. AUGUSTINUS**, in controversia de simulatione **PETRI**, & **PAULI**, licet postea in sententiam **S. AUGUSTINI** concesserit doctor noster. Cum ante **S. AUGUSTINUM** Pelagianos prostraverit, hinc ab eo consultus est per **OROSIUM** de origine animæ: quomodo nimirum sententia ejus de creatione animarum singularum, cum doctrina de peccato originali possit combinari. Ut autem scriptis in hæreticos acris fuit **S. HIERONYMUS**, ita ab illis multa est perpeffus præfertim a Pelagianis ejus monasterium invadentibus, unde & confessoris nomen commeruit.

§. LXXXVIII.

S. AUGUSTINUS
doctor
gratiæ.

S. AUGUSTINUS, rationem primum fidei subdere nesciens, in Manichæorum hæresin incidit; divina autem gratia ereptus, fidem præ aliis omnibus illustravit, estque fidus ecclesiæ lucidissimum.

S. AUGUSTINUS adhuc catechumenus in catholica ecclesia, dum **DEUM** non nisi corporeis sensibus sibi repræsentare valeret, atque in origine mali inquirenda defatigatur, in Manichæismum incidit, qui **DEUM** ceu lucem sibi imaginantur, malumque statuunt ceu reale principium, ac æternum **DEO** oppositum. Tantum autem inter audientes, nondum inter electos Manichæorum computabatur. Intererat eorum precibus, quibus nihil

nihil mali inesse deprehendebat, præterquam quod ad solem se vertere continuo solerent. Quod Eucharistiam reciperent, audierat quidem; quid autem esset, nesciebat. Id tantum de electis Manichæorum dicit, se nullum eorum agnovisse, qui non aliquo in scelerere deprehensus esset. *De moribus Manich. c. 19.*

Postea autem delusum se sentiens, vana promissæ scientiæ spe, non statim ad agnitionem veritatis pertigit, ad incertitudinem academicorum deflectens. Adhuc corporali conceptu divinitatis tenebatur, quem fontem errorum suorum agnoscit, ac desperabat in ecclesia catholica ad veritatem se pertingere posse. Paulatim tamen Mediolani sermonibus S. AMBROSII erroribus liberatum se sentit, quamvis curiositate magis, quomodo, quam quid diceret, attendebat. Intellexit tamen paulatim impossibile haud esse, ut calumniis Manichæorum responderetur, quibus partem scripturæ incessabant. Quamvis DEUM necdum, nisi corporali modo, concipere posset; agnoscit tamen paulatim corruptionis omnis, ac mutationis eum expertem esse debere, ac miseros esse Manichæos, qui divinam substantiam malo obnoxiam sibi persuadebant. Adhuc autem causa mali eum perplexum tenebat, quomodo homo creatus a summo bono mali, & peccati capax esset, undenam mala veniret voluntas. *Conf. L. V. c. 10. Ib. c. 14.*

Scripturæ sacræ studio sese addicens, maxime delectabatur epistolis D. PAULI. Ad quam lectionem semel divina voce incitatus, subito mutatus, deinceps docillimus fuit, fidem præscientia eligens, atque satis agnoscens, solam libertatem arbitrii nostri esse, unde mala omnia sint.

De prædest. sancti.
c. 3.

Attamen adhuc in errore quodam versabatur, quem postea agnovit, & in semi-Pelagianis damnavit: quasi fides ex homine esset, ut, dum ei verbum divinum prædicatur, penes eum sit credere, vel non credere. Agnoscit hoc in libro de prædestinatione: & in suis retractationibus hic solum error est, quem retractare potuit, *retractationisque vox in S. AUGUSTINO recognitionem significat. Agnovit, homini in nullo gloriandum esse juxta apostolum: Quid habes, quod non accepisti? Quo præcipue testimonio, inquit, etiam ipse convictus sum, cum similiter errarem, putans, fidem, qua in DEUM credimus, non esse donum DEI, sed a nobis esse in nobis, & per illam nos impetrare DEI dona, quibus temperanter, & juste, & pie vivamus in hoc sæculo.*

Epist. ad possessorem.

Optat illis, qui eodem errore detinebantur adhuc, quo ipse antea, eundem profectum, quo sane doctor gratiæ maximus evasit. *De arbitrio libero, & gratia DEI, inquit HORMISDAS, quid Romana, hoc est, catholica sequatur, & asseveret ecclesia, licet in variis libris beati AUGUSTINI, & maxime ad HILARIUM, & PROSPERUM possit agnosci &c.* Eadem omnibus temporibus non catholicorum tantum, sed etiam hæreticorum fuit sententia.

Sed multi ejus doctrina sunt abusi. Alii, illo adhuc vivente, sunt offensi: qui ita ab eo gratiam doceri existimarunt, ut liberum arbitrium destruat, ut superius diximus. Sed nihil hic sibi retractandum duxit, constanter veritati semel agnitæ insistens, eique immortuus, opus contra JULIANUM Pelagianum imperfectum reliquit.

De

De aliis ejus præclare in ecclesiam gestis, infinitum esset differere; & vel catalogum texere operum, nimis longum foret. Præter genuina sua scripta multa ei falso sunt adscripta, quæ sagaci crisi indagarunt, ac in appendices rejecerunt patres congregationis S. MAURI. Quorum editio tamen invido dente est impetita sub ficto abbatis germani nomine, quasi immutationes quasdam non ingenue fecissent, sed auctores ejus probe se defendebant.

§. LXXXIX.

Doctrinæ S. AUGUSTINI de gratia, & prædestinatione magni nominis viri contradixerunt; alii eam renue defenderunt, fueruntque lerique scriptores ecclesiastici inccidente huic controversiæ implicati.

Cujus doctrinam alii defenderunt, alii averfati sunt.

PAULUS OROSIUS edidit historiam ex consilio S. AUGUSTINI ad confundendos Paganos, christianis imputantes mala, & calamitates eorum temporum. Idem Orosius zelo, quo se Pelagianæ hæresi opposuit, inclaruit. Is ex Hispania in Africam S. AUGUSTINUM consultandi causa venit, ob duas hæreses Priscillianistarum, & Origenistarum, contra quas extat inter opera S. AUGUSTINI liber ad hunc OROSIMUM. Eum S. AUGUSTINUS in Palæstinam misit, consultandi S. HIERONYMUM causa, præsertim ob quæstionem de origine animæ, cum controversiâ de gratia nexam. Ibi collationi

T. II. p. 642.

cum PELAGIO interfuit, seseque erroribus illius opposuit solus fere.

Ea occasione a JOANNE Hierosolymitano blasphemiae perperam fuit accusatus, quod dixisset, hominem etiam cum gratia sine peccato esse non posse. Excusavit se tunc linguae diversitate, quod latine loquentem se graeci prave intellexerint; postea apologiam edidit, ubi simul haeresin Pelagianam refutavit, auctoritate praesertim priorum sanctorum doctorum.

Alter, qui doctrinam S. AUGUSTINI de gratia strenue defendit, S. PROSPER fuit, de quo, cujus vitae generis fuerit, ignoratur. Ex confessione ejus nomine a SIRMONDO edita constat, eum quidem in infantia baptizatum fuisse, sed gratiam illam integram non servasse, vitiis immersum. Unde postea ereptus, haud secus ac S. AUGUSTINUS, vim gratiae optime sensit, S. AUGUSTINI conversionem pariter, & doctrinam secutus, quam defendit *contra ingratos*, qui in negotio salutis elati aliquid sibi adscriberent. In hunc finem hocque titulo insigne carmen scripsit. Contra collatorem de gratia DEI, & libero arbitrio scribens, non solum CASSIANUM impugnare intendit, sed alios non paucos, qui gratiam DEI participant, & in ecclesia perseverantes, ejus tamen virtutem, non ut debuerant, agnoscebant. Quales tunc non pauci, nec incelebres viri in Gallia erant.

Ex his sibi CASSIANUM eorum facile principem aggrediendum duxit, qui, inter celebratissimas alias collationes decima tertia, in doctrina de gratia nec secum, nec cum doctrina ecclesiae satis conveniebat. S. PROSPER ejus sententiam ordinate in duodecim propositiones divisit, & quod erroneum visum fuit, refuta-

T. XV.
Bibl. PP.

futavit. Est hic CASSIANUS celeberrimus ille monachus, qui, licet in Galliis natus videatur, diu tamen in oriente inter Anachoretas vixit, a S. CHRYSOSTOMO Cpoli diaconus factus. Postea in occidentem rediens, Romæ creditur presbyter creatus, a S. LEONE etiam ad NESTORII hæresin impugnandam instigatus, in Galliis monastico instituto maximum florem addidit, quidquid boni in oriente inter monachos vidit, consecratus, ac litteris etiam consignans, unde collationes ejus prodierunt. In quibus insignia documenta, ac illustrissima virtutum exempla extant; quædam autem (quæ tamen sicut alia etiam alieno nomine dialogi more profert) offensionem esse possunt: ut quæ de mendacio officioso sub nomine ARCHEBII dicit: præsertim autem, quæ collatione decima tertia de gratia, & libero arbitrio. QUEREMONTIUM abbatem loquentem inducit. Sicut probe agnoscit PROSPER, sibi ipsi non constat: dicit enim non solum actuum, verum etiam cogitationum bonarum ex DEO esse principium, qui nobis & initia sanctæ voluntatis inspiret; postea autem in nobis ortum quemdam bonæ voluntatis agnoscit, quem cum viderit DEUS, confestim eam confortet, & incitet ad salutem, incrementum ei tribuens, quam vel ipse plantaverit, vel nostro conatu viderit emeruisse. Libero arbitrio in negotio salutis nimium tribuit, nec satis corruptæ naturæ nostræ statum agnoscit, naturæ ipsi enitendi quandam vim attribuens. Quod tamen postea iterum retractare videtur, & nunc nobis, nunc DEO, quod suum est in operanda salute nostra, tribuens.

*Cass. coll.
XIII. c. 3*

Ib. c. 3.

Quare semper pro catholico fuit agnitus,
P 3 illius-

illiusque collationes magni habitæ, a SS. BENEDICTO & DOMINICO suis magnopere commendatæ. Sunt tamen, qui putent, hos sanctissimos vitæ religiosæ institutores commendasse collationes CASSIANI, prout repurgatæ fuerunt a non paucis, & contractæ a S. EUCHERIO, qui ipsi auctor fuit earum conscribendarum. Prologus tamen regulæ S. BENEDICTI, non procul ab initio, aliud videtur innuere.

Alii etiam fuerunt, qui hoc tempore in Galliis, & alibi circa doctrinam de gratia non satis accurate, & ad mentem S. AUGUSTINI senserunt. S. AUGUSTINO, certamini de gratia immortuo, PROSPER succedens, contra articulos Gallorum scripsit, qui objectiones continebant, præsertim contra librum S. AUGUSTINI de prædestinatione sanctorum. Item respondit ad quæstiones VINCENTII, & presbyterorum Genuensium.

Sunt, qui putant, esse hunc ipsum VINCENTIUM monachum Lirinensem (qui scripsit duo insignia monitoria contra hæreses, quorum alterum hodieque superest) sed sine sufficienti ratione. Multo minus adhuc idem VINCENTIUS Lirinensis auctor libri, *Prædestinatus* inscripti, haberi debet. Forte auctor objectionum Vincentianarum idem sit cum auctore *Prædestinatus*: si ad quintum sæculum referendus videatur, cum plures tunc fuerint VINCENTII, plures a principiis semi-Pelagianis non satis alieni.

Ob unam vero, alteramve sententiam non statim sint damnandi doctores alias insignes: e. g. dum SALVIANUS, qui JEREMIAS sui temporis fuit, quia corruptionem
 morum

morum acriter perstrinxit, quodam loco, aliud agendo, concupiscentiam tantum lege positiva prohibitam esse dicit. S. VALERIANUS (cujus opus, viginti sermonibus constans, *de bono disciplina*, SIR MONDUS nobis dedit) licet doctrinam de gratia sæpius afferat, quædam tamen, quæ ab errore semi-Pelagianorum non prorsus abhorrent, habet. S. HILARIUS Arelatenfis in eandem partem paululum declinavit quoad prædestinationem, in cæteris tamen doctrinæ S. AUGUSTINI consentiebat, propositumque habuit, sanctum doctorem consulendi, ut S. PROSPER in epistola ad S. AUGUSTINUM refert. T. I. op. p. 614.

Omnium in hac re minime excusandus est FAUSTUS Regiensis, in aliis etiam capitibus non satis orthodoxus, quem inter alios MAMERTUS CLAUDIANUS refutavit, cum videretur afferere, CHRISTUM in divinitate ipsa passum esse, solumque DEUM esse incorporeum, quod multis rationibus probare nitebatur, quas sub examen vocat CLAUDIANUS. Circa gratiam creditur venenum hausisse a JULIANO Pelagiano, apud FAUSTUM aliquamdiu commorante, dum esset Italia pulsus. Occasio autem eam materiam tractandi fuit LUCIDIUS presbyter, qui temere accusabatur, posse aliquem sola gratiæ virtute sine sua cooperatione esse salvum. Multi LUCIDIUM excusant; FAUSTUS autem a semi-Pelagianismo excusari nequit, ejusque doctrina etiam in oriente turbas excitavit.

Qua in re POSSESSORIS Africæ episcopi, tunc Cpoli præsentis, consilium secuti monachi Scythæ, in Africam consultum miserunt: ubi S. FULGENTIUM FAUSTI

*Boll. 1.
Jan. p. 43.*

doctrinam refutasse auctor vitæ illius asserit apud BOLLANDUM. Ibidem antea S. EVDIUS episcopus Uzalensis consultus a monachis Aduemetinis, doctrina S. AUGUSTINI offensus, eos errorem dedocere studuit.

*S. Paulin.
epist. 5. 6.
carm. 12.*

S. PAULINUS, ad quem aliquando PELAGIUS epistolam scripsit, videtur etiam alicubi initium bonæ voluntatis homini adscribere. Eum tamen S. AUGUSTINUS defensores doctrinæ veræ de gratia deprædicat, scriptaque quædam mittit contra PELAGIUM a se edita.

§. XC.

*Studia doctorum
circa Incarnationem.*

In oriente pastores, scriptoresque ecclesiastici adversis inter se studiis detinebantur ob varias ibi ortas hæreses: erant tamen etiam in occidente, qui sese opponerent, præsertim summi pontifices COELESTINUS, & LEO, qui aliis etiam scriptis, sermonibusque illustris est.

THEODORUS *Mopsuestenus* flabelum discordiarum hoc sæculo recte habetur in ecclesia. Creditur is ipse fuisse familiaritate S. CHRYSOSTOMI notus, ad quem lapsum, celebrem scripsit epistolam. Zelum suum contra varias hæreses, præsertim Appollinaristarum pluribus scriptis ostendens, ipse non unius hæresis auctor habetur, ut jam ex superioribus clarescit.

*Apud Facund. L.
X. c. 1.*

Quæritur tamen, quod hæretici, præsertim Appollinaristæ, suis libris, quos contra eos scripsit,

psit, plura addiderint, quibus duo in CHRISTO Filii statuerentur. Quod ad eum excusandum non parum valere potuisset, si postea in vivis, dum Nestoriana hæresis surrexit, rem veram demonstrare potuisset. Contra peccatum originale aperte scripsit ARAM, impugnans, quem PHOTIUS singularem auctorem fuisse persuasus fuit, jam autem convenit inter omnes, eo nomine, S. HIERONYMUM indigitasse THEODORUM. De aliis accusationum capitibus circa divinas scripturas JOB, Canticum, Paralipomena, ESDRAM, quas rejiciebat, quæque alia perverse docebat, opus non est pluribus dissequere, cum ejus scripta fere deperdita sint.

Plures discipulos post se reliquit, inter quos etiam THEODORETUS fuit, qui erga illum, & DIODORUM Tarsensem, iisdem studiis THEODORO conjunctissimum, semper ingentem existimationem fovit: dumque S. CYRILLUS contra THEODORUM Mopsuestenum scriberet, THEODORETUS ejus nomen vindicandum duxit, quamvis jam pacem cum S. CYRILLO inierit. Nec dubitare licet, magnam hanc de THEODORO existimationem plerarumque molestiarum THEODORETI fuisse causam, atque famæ illius plurimum detrudere.

Fuerat THEODORETUS non solum singulari DEI gratia in hanc vitam natus, verum etiam inter monachos optimis studiis educatus, DEOque ab infantia consecratus. Episcopus Cyri factus, hæreticos plurimos convertit, diocesin suam amplissimam penitus repurgans ab hæretica pravitate; sed se postea NESTORIO nimium addictum monstravit, non solum in concilio Ephesino, ut

narravimus, sed postea etiam S. CYRILLO totis viribus adversatus. Et quando etiam semel agnovit orthodoxiam CYRILLI, nondum statim tamen induci potuit, ut NESTORII personam defereret, aut anathematismos CYRILLI fusciperet, quos scriptis impugnavit. Eam ob rem a DIOSCORO depositus est. Dumque hæresin Eutychianam fortiter impugnat, multos sibi infensos reddidit. Qui facile eum potuerunt suspectum reddere Nestorianismi, ob favorem NESTORIO impensum: quam ob rem imperatoris etiam iram sustinere debuit, qui iudicium pseudo-synodi Ephesinæ, contra eum effectum ivit. Tandem apud Romanam sedem tutelam invenit, restitutus dignitati pristinæ, & a concilio Chalcedonenſi plene absolutus.

Scriptis suis optime de ecclesia meritis est in scripturam sacram, sacra historia, & contra hæreticos: nec aliquid ei vitio dari potest, præterquam quæ contra S. CYRILLUM pro NESTORIO gessit. Quam ob rem cum THEODORO, & IBE epistola ad PERSAM (quocum communia semper gessit consilia, habuitque facta) inter tria famosa capitula, THEODORETI etiam jam mortui, contra S. CYRILLUM scripta fuerunt damnata.

Plures alii fuerunt NESTORII fautores, inter quos celebriores sunt ACACIUS Beerenſis, PAULUS Amaſeenſis &c. quorum litteræ in actis conciliorum, & partim in operibus S. CYRILLI extant, ex quibus constat, qua ratione tandem pax cum S. CYRILLO inita coaluerit.

S. CYRILLUS divino consilio contra NESTORIUM datus jure habetur, sicuti S. AUGUSTINUS contra Pelagianos. Quam
pri-

primum NESTORIUM nova moliri intellexit, mox ei se opposuit, primum litteris dehortando, postea scriptis refutando NESTORII sermones, veneno hæreseos infectos. Diu THEODOSIUM imperatorem infensum habuit, apud quem, veluti ambitiosus, dominatum Ægypti ambiens, delatus fuerat. Anathematismi duodecim, quos contra NESTORIUM fecit, multas ei molestias creaverunt. Quos licet dimittendos nunquam duxerit, pacis tamen studio eos explicare, & emolire quantum potuit, studuit, & cum orientalibus reconciliandis tanto studio egit, ut S. ISIDORUS *Pelusiota*, celebris abbas, cujus plura extant epistolarum volumina, eum monendum existimaverit, ne nimium remitteret; sed sine alicujus lucri terreni spe, aut metu damni, inconcussus, ac firmus stet, nihil variatus.

S. CYRILLI alia etiam sunt scripta præclara in sacram scripturam, sermones insignes, in quibus se devotum erga matrem DEI non minus ostendit, quam causam ejus contra NESTORIUM agendo. Litteræ ipsius magnam partem Nestorianismum concernunt. Integros tamen etiam libros tam contra NESTORIUM, quam ad explicandos, defendendosque suos anathematismos scripsit. Edidit præterea illustre contra JULIANUM apostatam opus.

Singulare etiam pro defendenda catholica veritate contra NESTORIUM fuit S. PROCLI Constantinopolitani episcopi studium. Consultus is ab episcopis Armeniæ, præsertim circa THEODORUM Mopsuestenum, cujus defensionem episcopi Siciliæ susceperant, scripsit epistolam, quæ omnium catholicorum calculo probata, dogma Incarnationis optime explicat.

explicabat. Eam in orientem subscribendam miserat, unacum propositionibus damnandis, quas excerpserat ex THEODORO. Prius quidem facile obtinuit, at non posterius: nec induci potuerunt orientales ad damnandam saltem personam THEODORI.

MARIUS MERCATOR etiam nominandus est inter strenuos fidei defensores contra NESTORIUM non minus, quam PELAGIUM. Cujus scripta recens edita multam lucem antiquitati ecclesiasticæ attulerunt.

VIGILIUS TAPSENSIS in Africa episcopus contra Eutychianos ex instituto scripsit.

PETRUS CHRYSOLOGUS ante hæresin Eutychianam quædam dixit, quæ ei favere posse viderentur; postea autem non solum correxit, verum etiam studiosè refutavit, atque EUTYCHI frustra auctor fuit, ut se ecclesiæ judicio subderet.

S. NILI ascetica quidem potius, quam dogmatica sunt scripta; nihilominus pleraque catholica dogmata breviter saltem hinc inde explicata, & asserta dat.

§. XCI.

Scriptores
historiæ
ecclesiasti-
cæ.

Prætereundi non sunt illustres, si unquam alias, historiæ ecclesiasticæ scriptores, licet dogmata christiana minus curarint, & quædam etiam cavenda in nonnullis sint.

Præter RUFINUM, HIERONYMUM, PROSPERUM, THEODORETUM commemorandi sunt HESYCHIUS,

CHIUS, VICTOR Uticensis, qui de persecutione Vandalica in Africa scripsit; PHILOSTORGUS, qui tamen studiose patrocinium hæresis Arianæ suscepit. SOCRATES, & SOZOMENUS in historia dogmatica non satis accurati semper, & ambo Novatianismi suspectos se reddiderunt, quod in eorum favorem multa referant. SULPICIUS SEVERUS litteris, & paribus studiis pietatis cum S. PAULINO, amicitia cum S. MARTINO conjunctissimus, cujus vitam, & miracula conscripsit, præter historiam inde ab origine mundi summopere commendandam. A Pelagianis aliquamdiu in præceps actus se recollegit, ac ad silentium se ipsum damnavit.

Celebres etiam fuerunt poetæ christiani præter jam laudatum PAULINUM, PRUDENTIUS, & SEDULIUS, qui nec ipsi penitus ab instituto nostro abeunt.

§. XCII.

Ad hæc tempora plerumque jam scripta DIONYSII referuntur, quæ vulgo *Areopagitæ*, qui a D. PAULO in actis ad fidem conversus legitur, tribuuntur. Auctor certus ignoratur; non desunt, qui SYNESIUM esse putent Ptolemaidis episcopum hoc tempore celebrem.

Scripta
DIONYSII
vulgo *Areopagitæ*
ad hæc
tempora
referenda.

Controversia de scriptis Areopagiticis passim disceptata est ab eruditis in utramque partem: scripta ea ante sæculum sextum nullibi citata habentur, nec in catalogis scriptorum ecclesiasticorum referuntur, aut ullibi laudan-

tur,

tur, nisi primum a Severianis sæculo sexto. Statim tunc contra ea dubium est motum, hodieque multa contra excipiuntur, ac tanta, ut jam plerique DIONYSII *Arcopagita* ea negent, ipsi Galli, quibus gloriæ maxime cederet, talem habuisse apostolum. Distinguunt lubentes DIONYSIUM suum *Parisiensem* ab *Arcopagita*, & scripta sub ejus nomine edita cuiusvis alii adscribi patiuntur.

Nuper LACROZIUS SYNESIUM eorum auctorem esse suspicatus est, qui sæculo hoc quinto ex philosopho christianus, & episcopus Ptolemaidis factus est, homo mirabilis, & singularis. Non quidem abludit genius, si spectes genus dicendi, sentiendique; at multa alia in contrarium sunt, si præsertim unus idemque habendus dicatur operum omnium auctor: ita enim aut impostor apertus, quod in SYNESIUM hominem sincerum & ingenuum non quadrat, aut apostolorum Synchronus haberi deberet. *Vid. SIRMONDI diff. de duobus DIONYSIIS. LAUNOJI varia scripta tam de DIONYSIO Gallicano, quam aliis missionibus primorum Gallie apostolorum. Diff. DIONYSIO Gall. Valesii Euseb. præmissa. P. HALLOITIUS NATAL. ALEXANDER. &c.*

CAPUT VII.

Salva fide ecclesiæ status sæculo sexto perturbatus.

§. XCIII.

Undique turbata fuit intestinis bel-

bellis sæculo sexto ecclesia orientalis, & occidentalis, diversis schismatibus discissa, veteribus potissimum hæresibus infestata; aucta nihilominus etiam est novis coloniis.

Turbata
ecclesiæ
res hoc
sæculo.

Orientem ab occidente hoc sæculo diu adhuc schisma Acacianum divisit. Oriens autem ipse sub ANASTASIO imperatore, & factione Eutychianorum misero in statu fuit. Præcipuas quidem sedes sanctissimi adhuc occupabant pastores, S. MACEDONIUS Cpolitanam, FLAVIANUS Antiochenam, ELIAS Hierosolymitanam; sola Alexandrina JOANNEM NICEOTAM, seu NICETAM accepit episcopum circa initia hujus sæculi, qui imitatus suos antecessores, non solum Henoticum ZENONIS recepit, verum etiam aperte concilium Chalcedonense rejecit, & anathematizavit unacum epistola S. LEONIS. Henoticum pro sufficiente non habuit, eoquod non expresse damnet concilium Chalcedonense. Quapropter non solum cum FLAVIANO, & ELIA non communicavit, sed nec cum TIMOTHEO, qui fuit suffectus in locum MACEDONII ab ANASTASIO depositi, instigatione potissimum JOANNIS istius Alexandrini, qui ANASTASIO, alias semper partibus Eutychianorum faventi, pecuniarum summam promisit, si memoriam concilii Chalcedonensis penitus aboleret.

Accessit SEVERUS Eutychianorum can-

nuit

put postea, qui Constantinopolin unacum turba monachorum venit, ad catholicam fidem subruendam. XENAJA, ex gentili, nec quidem baptizatus, episcopus Hierapoli est ordinatus a PETRO FULLONE, quod diceret, benedictionem episcopalem supplere defectum baptismi. Is S. FLAVIANUM Nestorianismi accusavit, junctus factioni Eutychianorum. Cum vero FLAVIANUS NESTORIUM damnaret cum sua doctrina, XENAJA ulterius progressus, damnationem etiam DIODORI Tarsensis, THEODORI Mopsuesteni, THEODORETI &c. postulavit. Cessit tandem aliquatenus FLAVIANUS. At dum XENAJA urgeret, ut aperte damnet concilium Chalcedonense, diu renuit: tandem undique constrictus id etiam fecit. Nihilominus depositus, suffecto in ejus locum SEVERO, in exilium abire jussus est, haud secus ac S. MACEDONIUS, S. ELIAS, cum synodicis SEVERI Antiocheni subscribere detrectarent.

Ærumnis exilii potius ad fidem catholicam defendendam roborati sancti præsules perseverarunt usque ad gloriosam mortem, quam eodem tempore oppetierunt, cum ANASTASIO imperatore, ad tribunal divinum acciti. Quorum licet sancta sit memoria, nihilominus ad eorum nomina e sacris diptychis delenda laboravit HORMISDAS pontifex, quod cum ACACIO communicassent. Quæ ipsa causa erat perdurantis adhuc schismatis, & orientem ab occidente separantis. Pacis conciliandæ causa HORMISDAS legatos in orientem misit, ab ANASTASIO imperatore interpellatus. Habetur in actis conciliorum instructio luculenta legatis data,

una-

unacum epistolis, & articulis ad faciendam unionem, ac formula, cui subscribendum esset. Quod cum ANASTASIUS facere detrectaret, in irritum omnia abierunt. Donec postea, sub JUSTINO nova delegatio in orientem missa, felicior fuit, restitutaque est unio, communioque, ex diptychis deletis solemniter non solum ACACIO, FRAVITA, EUPHEMIO, MACEDONIO, TIMOTHEO, verum etiam imperatoribus ZENONE, & ANASTASIO.

Nec tamen turbæ quieverunt, quas Eutychiani totis viribus sunt persecuti, usi præsertim postea favore THEODORÆ imperatricis sub ANTHIMO Constantinopolitano, & SEVERO Antiocheno. SILVERIUS papa in exilium abire debuit, quod renunciare concilio Chalcedonensi, & recipere doctrinam ANTHIMI, ac SEVERI detrectaret. BELLISARIUS, ut occulte falsam papam concilio renuntiaret, obtinere non potuit: quod tamen eum fecisse refert LIBERATUS. In ejus locum suffectus est VIGILIUS: quibus conditionibus facile quis conjiciat. At mutatus est paulo post rerum status; ac VIGILIUS pontifex veritatem catholicam non prodidit. Aperte in litteris ad JUSTINIANUM quatuor concilia, inter quæ concilium Chalcedonense, agnoscit.

*In Bre-
viar. c. 22.*

JUSTINIANUS causam concilii Chalcedonensis egit; at novis turbis ansam præbuit per tria capitula: scripta nimirum THEODORI, & THEODORETI contra S. CYRILLUM, ac epistolam IBAE ad MARINPERSAM, quorum damnationem urgebat publicis litteris, undique per ecclesiam missis, sub nomine confessionis fidei. Habetur adhuc

*T. V.
conc. p.
324.*

Q

respon-

responsio PONTIANI ad JUSTINIANUM ex Africa, qua imperatori significat, periculum esse, ne damnatione trium capitulorum reviviscat hæresis Eutychiana.

JUSTINIANUS nimis se negotiis fidei immisit. Corpori juris a se confecto explanationem præcipuorum capitum doctrinæ catholicæ bene quidem inseruit, atque legum rigorem contra hæreticos renovavit; at dum multum occupatur die noctuque circa disquisitiones sacras religionis nostræ, in errorem incidit, edicto edito, teste EVAGRIO, & aliis historicis, ubi corpus CHRISTI incorruptibile ab ipsa nativitate sua asseruit.

Minus autem turbarum hoc excitavit, quam edictum de tribus capitulis quod subscribere multi detrectabant, ac VIGILIUS ipse mutavit: resque abiit in apertum, diuturnumque schisma in occidente. Habetur ejus rei causa epistola S. AURELIANI Arelatensis ad VIGILIUM. In clero Romano sunt etiam motus excitati, ipse PELAGIUS adhuc diaconus postea papa, rem in Africam perscriptit ad FERRANDUM, qui cum aliis defensionem trium capitulorum in se suscepit, ac hodie adhuc extant ejus scripta in hac causa. In Italia schisma ob eam rem gravissimum fuit. PELAGIUS quidem postea episcopis Istriæ optime omnem rationem cavillandi demit, ostendens, non agi de fide concilii Chalcedonensis, sed de causis tantum personarum particularium a patribus transactis, cum S. LEO concilium tantum in rebus fidei receperit. Capitale hoc est in controversia de tribus capitulis; at nihil profecit tunc PELAGIUS, & adhuc tempore GREGORII M. schisma perseveravit, paulatim extinctum.

In

Hist. Lib.
V. c. 39.

l. V.
onc. p.
58.

pag. 615.

In oriente factio Severianorum semper perstitit, ac turbatissimum ecclesiæ statum reddidit.

Hoc tempore nova incrementa fides accepit in Armenia, & Persia COSROHE rege converso; in Anglia, missis illuc a S. GREGORIO, AUGUSTINO, & sociis.

In regno Francorum christiana religio aucta indies crevit, licet etiam Arianorum factione turbata esset sub CHILPERICO præpomis. Quod alibi, præsertim in Italia similiter, ubi Ariani principes rerum potiebantur, accidit, sub THEODORICO rege, qui JOANNEM pontificem legatum misit ad imperatorem, ut etiam securitatem Arianis in oriente obtineret.

§. XCIV.

Hæreses hoc sæculo novæ exortæ non sunt, sed veteres misere divexarunt ecclesiam, præsertim Eutychiana, in varias sectas iterum divisa. Ab ea quidem immunes fuisse videntur monachi Scythæ: juste tamen coerciti intempestive ingerendo propositionem: *Unus de Trinitate crucifixus est.*

Ob veteres potius, quam novas hæreses.

Propositionem hanc S. PROCLUS in celebri ad Armenos epistola, laudata in concilio Chalcedonensi adhibuerat; at quia PETRUS FULLO Eutychianus similem *trifagio* addiderat, eamque crebro inculcare soliti erant, qui concilio Chalcedonensi adver-

T. IV.
conc. p.
 1514.

fabantur, suspecta est reddita apud catholicos. Monachi Scythæ eam ingeminantes, cum ferre non possent se Eutychianos haberi, legatis **HORMISDÆ** Constantinopoli libellum, ad se purgandos obtulerunt. Ab illis repulsi Romam ad pontificem ipsum contenderunt, a legatis per litteras jam delati. Ibi etiam eos **HORMISDAS** repulit, persuasus, talem propositionem ferendam non esse, quæ nec in conciliis, litteris **S. LEO- NIS**, aut usu ecclesiæ consecrata, ab Eutychianis olim in concilio Chalcedonensi proposita fuerit, unionis negotium impediret &c.

Monachi præterea se suspectos reddebant, quod pro Nestorianis haberent adhærentes concilio Chalcedonensi, ac si sine sua explanatione sufficiens non esset istud concilium ad Nestorianorum damnationem. Ipsa importunitate sua odiosos se primum in oriente, ac postea in occidente reddiderant **HORMISDÆ**, ut eos Roma abire juberet, & atris coloribus epistola ad **POSSESSOREM** episcopum Africanum, tunc Cpoli degentem, depingeret. Quod indigne ferens **MAXENTIUS** monachorum Scytharum præcipuus, nec ausus tamen aperte pontificem impetere, simulavit se epistolam fictam habere, quæ falso **HORMISDÆ** tribuatur, responsum ad eam dedit, acriter excipiens, atque propositionis memoratæ defensionem suscipiens. Etiam monachi Scythæ ad episcopos Africanos in Sardinia exules epistolam dederunt, in qua fidem suam rite exponunt, & concilium etiam Chalcedonense laudant: itaque testimonium, & confirmationem orthodoxæ fidei acceperunt ab illis episcopis, quorum nomine **S. FULGENTIUS** monachis responsum luculentum dedit. Ple-

Plerumque hodierni doctores contra B A R O N I U M monachos ab Eutychianismi suspicione liberant. Potius monachi Acemetæ in Scythas vehementer inveci, negando unum de Trinitate incarnatum; & carne passum esse, nec profitendo B. M. V. vere, & proprie D E I genitricem, se suspectos reddiderunt, ab ipso J U S T I N I A N O apud Romanum pontificem accusati.

Vid. No. rif. bist. Pelag. L. II. c. 18. § 6.

Majus negotium ecclesiæ Eutychiani hoc sæculo faciēbant, ut jam antea diximus, & eorum errores inter superioris sæculi hæreses exposuimus. Nunc autem commemorandæ sunt sectæ, quæ inter eos hoc sæculo exortæ nova nomina sunt nactæ.

Severiani sunt dicti a S E V E R O, qui sede Antiochena occupata, Eutychianæ hæresi nova incrementa dedit; potentia A N A S T A S I I sustentatus, missis undique synodicis ad damnandum concilium Chalcedonense, eosque, qui duas in C H R I S T O naturas cum suis proprietatibus agnoscebant. Is postea sub J U S T I N I A N O ab A G A P E T O pontifice depositus, quamdiu vixit, delituit. Inter acta conciliorum habetur celebris collatio Cpoli cum Severianis habita; in qua ad angustias valde sunt redacti, dum E U T Y C H E N quidem damnabant, D I O S C O R U M autem, qui E U T Y C H E N hæreticum justificavit, recipiebant. Plerumque hoc sæculo E U T Y C H E N deferebant D I O S C O R U M secuti Acephali seu Monophysitæ dicti, de quibus F A C U N D U S differit in defensione trium capitulorum. Dicuntur etiam Jacobitæ a J A C O B O quodam monacho, qui a S E V E R O Edessæ episcopus creatus, cum ab ecclesia illa imperatoris auctoritate pelleretur, undi-

An. 533.

T. IV. conc. p. 1764.

Lib. I. c. 2. apud Sirm. T. II. p. 405.

que circumcurfans , episcopos , & alios clericos suæ ~~sectæ~~ creavit. Idem mortuo etiam SEVERO ei successorem SERGIUM dedit , a quo deinceps series patriarcharum Jacobitarum ad hunc usque diem deducitur.

A SEVERO etiam stant corrupticolæ , qui CHRISTO corpus ante resurrectionem corruptibile tribuebant. Incorrupticolæ secus putabant , quod satis perspicerent , tunc in CHRISTO confitendas esse duas naturas corruptibilem , & incorruptibilem,

Agnoetæ etiam singularis sunt Monophysitarum secta , qui CHRISTO variarum rerum ignorantiam tribuebant ; licet unam tantum agnoscerent in eo naturam , atque adeo ignorantia in divinam naturam redundaret.

Tritheitæ auctore PHILOPONO etiam ex Monophysitis sunt orti , ac eorum singularis secta habentur : dum enim PHILOPONUS distingueret hypostasim a natura , in CHRISTO unam tantum , in Trinitate tres naturas statuit.

§. XCV.

Quæ in conciliis variis damnatæ, ac tria capitula in generali V.

Concilium generale unicum fuit celebratum hoc sæculo sexto , Cyprianum II. cujus decreta contra tria capitula non nisi difficulter a VIGILIO papa , ac serius etiam in occidente fuerunt recepta. Concilia particularia circa varias hæreses, præsertim circa disciplinam ecclesiasticam multa undique terrarum sunt habita.

Ut

Ut taceam concilia contra Arianos, Priscillianistas, Meffalianos, Pelagianos, etiam contra Samaritanos esse Antiochiæ habitum concilium an. 589. ex PHOTIO *cod.* 230. colligitur: item Romæ an. 532. contra Acœmetas. Causa Eutychianorum, & concilii Chalcedonensis, quod variis modis petebatur, multis conciliis occasionem dedit. Cpoli an. 518. concilium Chalcedonense fuit confirmatum, Severiani, & Eutychiani damnati. In hujus concilii confirmationem Hierosolymis & Tyri eodem anno concilia fuerunt habita. Plurimæ etiam ecclesiæ sese pro concilio Chalcedonensi declarabant, episcoporum ultra duo millia. Romam nuntii sunt destinati, ad restituendam unionem ob schisma Acacianum. Ubi concilium anno 519. habitum, ac reliqua quidem Cpoli statuta firmata sunt præter EUPHEMII, & MACEDONII receptionem in sacra diptycha. Contra ANTHIMUM, & SEVERUM acephalos postea iterum Hierosolymis, & Cpoli, præter colationem cum Severianis initam, concilia fuerunt habita an. 536.

Constantinopoli causa trium capitulorum primum in concilio particulari fuit mota an. 547. ac in concilio Mopsuesteno postea an. 550. memoria THEODORI Mopsuesteni e diptychis fuit deleta, & ad concilium Cpolitantum II. œcumenicum paulatim gressus sunt facti, quod an. 553. fuit celebratum. Jam VIGILIUS papa an. 548. in suo *Judicatio* tria capitula, servata concilio Chalcedonensi reverentia, & auctoritate, damnaverat. Sed mox cernere licuit, totum occidentem inde offendi, ac alienari. Episcopi Africæ, Illyrici, & Dalmatiæ se a VIGILII com-

munione removebant. In ipso clero Romano erant, qui contra **VIGILIUM** insurgebant litteris etiam hinc inde per provinciam sparsis. Quæ intelligens **VIGILIUS** retraxit pedem, ab imperatore etiam *Judicatum* suum repetiit, causatus, ac contestatus hæc sine communi omnium consensu in se solum haud recepturum. Ab hac sententia removeri diu non potuit, quidquid contra **Cpoli** molirentur tum imperator, cum episcopi orientales. Qui dum cernerent ejus constantiam, confessionem fidei ei obtulerunt, qua se cum aliis conciliorum decisionibus etiam Chalcedonense suscipere profitebantur, petebantque, ut causam trium capitulorum **VIGILIUS** communiter cum ipsis iterum examinaret. Optabat papa concilium teneri in occidente, ut Africani, ac aliarum provinciarum episcopi interesse possent. Quod sane optimum consilium fuit, ad tollendam offensionem occidentalium; sed impetrare hoc ab imperatore non potuit. **VIGILIUS** autem constanter renuit interesse concilio, quamvis præsens **Cpoli** esset, ubi in confessu patrum pluribus collationibus tria capitula fuerunt studiose discussa. Singillatim scripta sunt examinata: collatione quarta primum **THEODORI** Mopsuesteni, multaque in illis notata loca, in quibus **APOLLINAREM** impugnans, Nestorianæ hæresi prælusit. Collatione quinta examinatum, an etiam personæ mortuæ anathema subire possint, ac debeant? Namque de **THEODORO** Mopsuesteno singulariter agebatur, etiam de ejus persona damnanda: cum de **THEODORETI** scriptis tantum contra **S. CYRILLUM**, & de **IBÆ** litteris ad **MARIN PERSAM** res esset,

salvis

falvis personis, quæ absolutionem in concilio Chalcedonenſi meruerant.

Patet hinc nihil fuiſſe, quo Chalcedonenſis concilii auct̃ritati admodum timendum eſſet, tantummodo **VIGILIUM** ſcandalum occidentalium ac ſchiſma, quod prævidit, retinebat, ut concilio non accederet. Eo durante *conſtitutum* edidit pro tribus capitulis. Nihilominus patres in damnandis illis procedebant, damnantes, & anathematizantes **THEODORUM**, qui, ſunt ipſa concilii verba, *Mopſueſtiæ* episcopus fuit, & impia ejus con- **T. V. C.**
ſcripta, & quæ impie THEODORETUS p. 567.
contra rectam fidem, & contra duodecim capitula S. CYRILLI, & contra Epheſinam primam ſynodum, & quæ ad deſenſionem THEODORI, & NESTORII ab eo ſcripta ſunt. Super hac impiam epiſtolam, quam dicitur IBAS ad Marin PER- SAM ſcripſiſſe. Acceſſit poſtea etiam VIGILIUS, & conſtitutionem contra tria capitula dedit, quam nuper BALUZIUS in lucem **T. conc.**
edidit. Idem poſt LAMBECIUM quindecim anathematifimos contra Origeniſtas protulit, qui in hoc concilio damnati feruntur. **p. 1552.**

Quos motus, & quam diuturnum ſchiſma hoc concilium in occidente poſt ſe reliquerit (nam in oriente ſtatim eſt receptum) jam diximus. Aquilejæ concilium fuit habitum contra illud, ac ſchiſma ultra centum annos duravit, ad quod tollendum Romæ an. 590. concilium habitum fuit; donec tandem conſtitit, contra concilium Chalcedonenſe, quæ in Gpolitano hoc ſecundo acta ſunt, nihil facere.

§. XCVI.

Doctores
avitz fidei
vindices
in oriente.

Doctores, qui rem christianam
seruerunt, explicaruntque, non
celebres fuerunt in oriente; nil
minus dogmate Incarnationis lac-
to, in eo illustrando maxime o-
pati fuerunt, & in sacra historia

De viris
illust. c. 66.

T. XV.
p. 434.

De viris
illust. c. 82.

Bibl. o-
rient. T. I.
p. 261.

De viris
illust. c. 12.

Solertissimi MONTFAUCONII
collectione patrum Græcorum, & A-
MANNUS in sua bibliotheca ori-
complura nobis scripta recenter ediderun-
riorum, præsertim Syrorum, de quibus
vix nomina fuerunt cognita. Inter ea
dogmatica sunt e. g. ISAACI, qui
gnum, aut veterem dicebant, presbyte-
tiocheni, refertque GENNADIUS,
contra Nestorianos, & Eutychianos, &
alia plura, scripsisse. Adversarium strin-
videtur nonnumquam, ut observat P. C-
LIER, in oppositum errorem vergere,
aliis etiam sanctis patribus contigit.

In eodem argumento versabatur, in-
strando mysterio Incarnationis, teste
GENNADIO, SAMUEL presbyter
senus. SIMON STYLITES
etiam contra Nestorianos, & Eutychian-
lum suum ostendit. JOSUE autem S-
TES chronicon sui temporis ab anno
usque 507. reliquit, quod ASSEMAN-
edidit. THEODORUS presbyter Anti-
nus contra Apollinaristas, & Eunomiano
sterium Incarnationis quindecim libris de-
teste GENNADIO, qui, quid potiss-
tractarit, recenset.

Mo

Monachi Scythæ scriptis causam suam, propositionis nimirum, *Unus de Trinitate crucifixus*, defenderunt, præsertim JOANNES MAXENTIUS, qui etiam contra Acephalos, & Nestorianos scripta edidit, quæ extant tomo nono Bibl. PP. Lugd.

JACOBUM episcopum Batuarum in Mesopotamia fuerunt, qui primipilum hæresis Eutychianæ facerent, sed ex scriptis ejus, quæ manuscripta asservantur in bibliotheca cæsarea, præter liturgiam a RENAUDOTIO editam, ASSEMANNUS ejus orthodoxiam demonstrat. TIMOTHEUS Cpolitanus, qui hoc ipso tempore librum de receptione hæreticorum edidit, extatque apud COTELLERIUM, expresse distinguit hunc JACOBUM ab acephalorum principe. SEVERUS autem, a quo etiam Acephali nomen habuerunt, multa scripsit, quorum catalogum fecit MONTFAUCONIUS in Bibl. Sequeriana p. 53. 68. contra eum inter alios scripsit JOBIUS monachus, aliis etiam scriptis dogmaticis clarus.

RENAUDOTIUS liturgiam SIMEONIS episcopi Beth-Arsam in Persia nobis dedit: qui etiam contra Nestorianos scripsit epistolam, quam ASSEMANNUS edidit cum altera de martyribus Homeritis in India.

S. EPHREM patriarcha Antiochenus imprimis illustris fuit scriptis pro ecclesia contra Nestorianos, & Eutychianos; pro defensione concilii Chalcedonenfis, S. CYRILLI, S. LEONIS &c. Dum Origenistæ præsertim in Palæstina turbas excitarent, eorum errores damnavit, quod postea etiam JUSTINIANUS imperator iisdem rationibus permotus fecit: dum monachi Origenistæ agerent apud

Vid. Renaud. T. II. liturg. orient. p. 367. Bibl. orient. T. I. T. III. Monum. eccl. græcæ. T. II. p. 301.

T. I. Bibl. orient. p. 346.

PETRUM patriarcham Hierosolymitanum, ut **S. EPHREM** e diptychis delerent. Ea occasione controversia de tribus capitulis excitata est, **THEODORO** Cappadociæ, ut quodammodo vindicaret **ORIGENEM**, damnationem **THEODORI** Mopsuesteni apud imperatorem urgente, qui contra **ORIGENEM** scripsit. Fuerunt etiam clari alii patriarchæ Antiocheni **GREGORIUS**, & **NASTASII** duo, de quibus scripta quædam **COMBESISIUS** in Auctario, & **CANISIUS** in lectionario ediderunt. Alexandriae **S. EULOGIUS** patriarcha, & Cpoli **EUTYCHIUS**, **JOANNES JUNATOR** illustres fuerunt.

Historiam ecclesiasticam plures tractarunt Græci hoc sæculo **EPIPHANIUS** scholasticus, **THEODORUS** lector, **PROCOPIUS**, qui alia etiam scripta edidit: **LEONTIUS** Bizantinus, qui præter librum de sectis, ubi historiam hæresum tractat, etiam in illis refutandis fuit occupatus. **EVAGRIUS** scholasticus fuit præcipuus hujus ævi historicus.

§. XCVII.

Et occi-
dente.

In occidente latius sese diffudit sacra doctrina in omni genere disciplinarum, majore otio, & quiete gaudentibus doctoribus; cum præter causam trium capitulorum, in oriente etiam natam, occidens nullos novatores in religione haberet, veteres autem pro viribus retunderet.

Occiden-

Occidentem Arianismus infestabat , ad quem extirpandum , cura pastorum , doctorumque sedulo incubuit. Sub GONDEBALDO celebris collatio Lugduni est habita , S. AVITO Viennenſi imprimis cauſam catholicam agente : cujus opera etiam SIGISMUNDUS rex poſtea ad eccleſiam catholicam converſus eſt ; cum ad tantam gratiam GONDEBALDUS pervenire non mereretur. Is nihilominus S. AVITO negotium commiſit ad Eutychianiſmum ex ſcripturis refutandum , ut ANASTASIUM imperatorem ab illa hæreſi revocaret. Ad eundem GONDEBALDUM ſcripſit etiam epiſtolam de additione ad Triſagion : *Qui crucifixus es pro nobis miſerere* : nec non de divinitate verbi , contra Photinianos , vel Pauliniſtas potius , quam Arianos. Alia plura tam litteris , quam ſermonibus , ac libris pro religione chriſtiana idem ſanctus elaboravit.

ENNODIUS clarus fuit, atque etiam nomen confessoris meruit ob duas legationes ad ANASTASIUM imperatorem, pacis, unionisque inter orientem , & occidentem reſtaurandæ cauſa. Schiſma in eccleſia Romana contra SYMMACHUM excitatum ſtudiuit extinguere edita apologia pro SYMMACHO , reverentia in Romanam ſedem inſigni. Alia ſcripſit proſa , & metro , in quibus hinc inde, etiam in litteris familiaribus , quædam ſpargit theologiam attinentia , ac dogmata.

SEVERINUS BOETIUS non ſolum in liberalibus artibus, & philoſophia claruit, ARISTOTELEM in eccleſiam inducens pro PLATONE , exemplo ſuo deinceps omnibus abreptis , ac fundamento jacto ad ſcholasticam theologiam ; verum etiam in ſacris zelum ,

& ingenium exercuit, adversus hæreticos veteres, inter quos Manichæos Roma expelli curavit; & novos, quos scriptis impugnavit mysterio Incarnationis, & Trinitatis asserto pluribus scriptis, ac luculenta edita fidei professione. Ipse fatetur, se res solere brevius involvere, ac ex intimis philosophiæ recessibus novorum verborum significationes sumere, quod etiam ab ipso scholastici didicerunt. H. GLAREANUS libros de consolatione philosophica primus, ac sine commoda ratione abjudicavit BERTIO, in præfatione editionis operum BERTII ab ipso Basileæ curatæ: quod nusquam CHRISTI nomen in illis occurrat; quo non obstante, non philosophiæ tantum, sed etiam theologiæ, & quidem christianæ accommodatissimum est opusculum illud aureum.

CASSIODORUS fenator Romanus BERTIO consuli, ob par vitæ genus, & studia, proxime est conjungendus, & quoad sacram eruditionem etiam præferendus, præsertim in explicatione sacre scripturæ, ac libris institutionum divinarum, aliisque operibus: in quibus non solum ad sacram scientiam informat, sed etiam doctrinæ christianæ capita explicat.

S. FULGENTIUS de religione christiana immortaliter est meritus, pro ea bis exul sub TRASAMUNDO Ariano cum aliis episcopis in Sardiniam: ubi tamen etiam varia scripsit, & in mysteriis præcipuis Trinitatis, Incarnationis, prædestinationis, & gratiæ explicandis, atque contra hostes asserendis præ cæteris hoc sæculo excelluit.

S. REMIGIUS Remensis illustris cum primis conversione CLODOVEI: ex scriptis

ptis ejus tantum epistolæ quædam supersunt, & testamentum. In actis conciliorum refertur, qua ratione in publico conventu admirabiliter Arianum ad confessionem veritatis adegerit.

T. IV.
conc. p.
1572.

In Gallia pariter floruerunt HONORATUS Marfilienfis, qui in sermonibus suis, ut refert GENNADIUS ejusdem ecclesiæ presbyter, myſteria christiænæ religionis luculenter explicare, & contra adversarios defendere solitus erat: & CÆSARIUS Arelatensis, cujus sermones plures habentur sub nominibus S. AMBROSII, & AUGUSTINI &c. Alii in bibliotheca PP. habentur sub proprio nomine, quorum numerus auctus nuper a BALUZIO. Plurima continent ad christianorum dogmatum enodationem haud minus, quam ad mores, & disciplinam etiam monasticam formandam. Quo in argumento versantur ejus epistolæ, & regulæ pro religiosis fœminis, & viris, pro quibus etiam scripsit hoc sæculo S. BENEDICTUS, & JULIANUS Pomeranus, in quibus non desunt, quæ ad nostrum præsens institutum referantur. Ex scriptis S. LEANDRI pluribus pro christiana doctrina, quia tantum superest ejus *Institutio virginum ad sororem*, hic ei cum ascetis seu theologis mysticis hujus sæculi locum damus.

De viris
illustr.

In Africa præter laudatum paulo antea S. FULGENTIUM, plures fuerunt insignes doctores rei christianæ; at plerique implicati defensionis trium capitulorum, pro quibus plures libros scripsit FACUNDUS Hermianensis, non solum zelosum se pro concilio Chalcedonensi, verum etiam pro THEODORO, THEODRETO, & IBA demonstrans.

strans, atque communionis vincens cum ecclesia catholica, ob la, quæ singulari opere defendens contra MUCIANUM quendam abire iussus est a JUSTI

Habuit in defensione trium capitulum LIBERATUM, qui etiam Nestorianam, & Eutychianam sulviarii scripsit: in ecclesia ROMANIANUM, & RUSTICUM contra acephalos scripsit: quentiam FERRANDUS diaconensis rogatus ab ANATOLIOLIUS hic, in causa trium etiam FERRANDO scripsit episcopos Africanos; sed cui non darent, rescripsit suo non DUS, in defensionem trium

§. XCVI

Inter quos Agmen claudunt
GREGORII duo, alter Turonensis
duo, ac ter Romanus magni
magnus rito, ob gesta, & sc
excellunt. ne amplissima.

GREGORIUS 1
cram plurimum illustra
ribus magis ad capit
ctrinæ respicit; per
sue orthodoxæ fidei
Sunt, qui nimiam
ferendis miraculis
majorem in eve

S. GREGORIO etiam Romano eodem modo detrahere sunt nonnulli conati ob libros dialogorum, quorum auctorem alii GREGORIUM hunc magnum negant. CEDRENUS eos GREGORIO II. tribuit; attamen jam ante GREGORIUM II. fuerunt in rerum natura, teste PAULO diacono, ab ipso GREGORIO reginæ THEODELINDE missi, nec a stylo adeo absunt, quo reliqua ejus opera sunt conscripta: quibus sacram scripturam, ac doctrinam christianam omnem explicavit; ut ipso adhuc vivente PATERIUS clericus Romanus ex ejus operibus perpetuum sacræ scripturæ commentarium collegerit, quem postea ALULFAS monachus Tornacensis adhuc amplioribus excerptis est secutus. Excelluit in cura pastoralis, de qua opus præstantissimum edidit, miraque in suo pontificatu gessit; schisma in Italia extinguendo, Gothos ecclesiæ reconciliando, Longobardos, & Anglos ad fidem convertendo, hæreticos in oriente, & occidente, Donatistas in Africa coercendo.

Hist. Longobard. L. IV. c. 5.



R

SECTIO



S E C T I O III.

DE FIDE CHRISTIANA A
DEFECTIONE IN ORIENTE
USQUE AD DEFLECTIONEM IN
OCCIDENTE.

C A P U T I.

*De religione christiana paulatim sec.
VII. deficiente apud orientales.*

§. XCIX.

Religione
in occi-
dente ef-
florescen-
te, in o-
riente Ma-
humeda-
norum se-
cta surgit.

Sæculo septimo ecclesia ex-
terius, interiusque misere
quassata fuit: & dum in occidente
præsertim in Germania incrementa
sumsit, ac reffloruit; in oriente, nova
exorta religionis forma auctore MA-
HUMEDE, paulatim florentissima il-
la ecclesia corrui.

Romano imperio in oriente a Persis, & Sa-
racenis undique laceffito, ecclesiæ status non
potuit non turbari. Imperatores ipsi malum
augebant, aut potius perversi præfules, ab-
usi imperatorum potentia. Passi sunt, atque
ipsi egerunt, ut res fidei auctoritate im-
peratoria transigerentur, hinc *Ethelbefs* HE-

R A C L I I

RACLI instigatione **SERGII** patriarchæ Cpolitani, ac postea typus **CONSTANTIS**, auctore **PAULO** itidem patriarcha, ad detrimentum doctrinæ catholicæ emanarunt.

Italia imperatoribus restituta, ab infestatione Arianismi paulatim respiravit, iisdem tamen malis cum oriente fuit implicita, **HONORIO** non satis sibi cavente a fratribus patriarcharum orientalium, hæresin novam molientium. In reliquo occidente melior, licet in barbariem inclinans magis magisque, fuit status. Africa ab Arianis Wandalis liberata, Hispania eadem lue purgata, regibus catholicam religionem profitentibus.

Galliæ ecclesia itidem floruit, atque in Germania christiana religio propagata est, apud Westphalos, Frisios, Francos, Bojos, Suevos, Saxones &c.

At nihil unquam funestius fuit ecclesiæ, quam nova prorsus religio a **MAHUMEDE** constituta, & exorsa hoc sæculo apud Arabes, diversis antehac sectis, ac religionibus addictos: aliis Mosaicam, aliis christianam religionem, aliis etiam gentilismum profitentibus; feruntque **MAHUMEDEM** usque ad annum vitæ quadragesimum cultui idolorum cum Meccanis vacasse: cui tamen deinceps fuit infensissimus: licet ejus religio multas gentilismi superstitiones conservaverit, alia ex Judaismo, alia ex christianismo adoptans.

Nuper tamen **CONR. SCHWARTZ** in miscellaneis philologicis, & theologicis singularem disputationem edidit, cui titulum fecit: *MAHUMEDES Gnosticus*: in qua communi persuasione rejecta, collatis **S. IRENÆI**, ubi de Gnosticis agit, testimoniis cum Alcorani quibusdam locis, e Gnosticorum

rum lutulentis fontibus instituta sua tam quoad doctrinæ, quam morum corruptionem hausisse MAHUMEDEM, contendere cæpit.

At quidquid sit, MAHUMEDES animum induxit, novam sibi comminiscendi religionem. Hinc se prophetam finxit, hominumque corruptæ indoli religionem accommodavit, tanto progressu, ut hodie magnam orbis partem in omnibus terræ plagis occupet. Id quod ultra spem ipsius MAHUMEDIS factum fuisse videtur. Licet enim ex omnibus religionibus aliquid sumendo, videri potuerit omnes sibi conciliare; fieri tamen primum fuisset, ut nullam integram servans, omnes a se alienaret. At dum frena libidini laxat, pro illorum temporum perversitate, corruptioneque, quæ etiam christianos invasit; dum simul armis etiam omnia inurdat, Mahumedanismus facile victor evasit, & tantam christianismo stragem intulit.

Religio christiana in oriente in diversas sectas divisa erat, quæ paulatim sedes apostolicas omnes ab apostolica successione, ac traduce fidei removerunt, & vix christianismi nomen reliquerunt. Continuæ mutationes, ac vicissitudines in religione sensim sine sensu ad deponendum omnem religionis christianæ sensum inclinabant. Jugum servitutis Saracenicæ, ac imperii imminebat.

Licet MAHUMED neminem ad fidem cogendum voluerit, armis tamen, & dominatu religionem protendit, cum novæ superstitionis auctor nil supra vulgum nisi impudentiam, atque mentiendi audaciam summam ostentaret, nulla vel levi verisimilitudine, aut indicio veritatis sua commenta commendans. Nec litterarum quidem, aut scribendi peritus fuisse dicitur;

ctor; ita, ut Alcorani, qui Mahumedanis idem est, ac nobis biblia, aliis potius quam ipsi debeatur. Qua in re ei credunt operam navasse SERGIUM monachum Monothelitam, qui primus illum proclamavit apostolum DEI.

Plures etiam cum tempore Alcorani prodierunt a se invicem diversi, & adversi. Hinc mirum non est, diversas in sectas Mahumedanos abiisse, quarum quatuor tamen numerantur, quæ in præcipuis Alcorani capitibus conspirant, aliæ plures non ita conveniunt, inter quas duæ palmares Sonnitæ, & Sciaitarum. Prima, inquit MARRACIUS, *trahit secum Turcas omnes, Arabes, & alias fut. Alcorani. P. Prodr. re. gentes innumeras. Secunda Persas habet propugnatores. Immortale, atque implacabile inter utramque sectam odium intercedit. III. c. 24. Sonnitæ Sciaitæ, Sciaitæ Sonnitæ anathematizant, detestantur, abominantur. Primum tamen sæculo decimo quarto divisio hæc facta est.*

§. C.

Talis est Mahumedanismus, ut se ipsum destruat, suis absurditatibus, inficetiis, contradictionibus; habet tamen etiam, unde alliciat, potueritque tam rapido cursu undique propagari. Quæ se ipsam licet destruat, facile tamen undique grassatur.

Quatuor dogmata fundamentalia habent Mahumedani, unitatem DEI, apostolatum MAHUMEDIS, resurrectionem mortuorum, paradysum, & infernum. Ex his nec ea sunt existimanda esse erroris vacua, quæ ge-

neratim sumpta videntur a nostris dogmatibus non abhorrere.

Unum DEUM urgent tam contra sanctissimum Trinitatis mysterium, quam contra idola gentilium; at dum idolorum multitudinem tollunt, idola omnia in unum conflant, DEI nescio quod, nullibi in rerum natura existens, simulacrum effingentes.

Delicias paradisi carnales statuunt, de quibus plurimas ridiculas fabulas narrant, continenturque in Alcorano. Quoad reliqua etiam doctrinæ capita, statumque alterius vitæ absurdissimas næcias continet Alcoranus, ut mirum sit, vel unum hominem potuisse istis persuaderi. Infernum æternum non statuunt, rati fore, ut homines, qui unum DEUM coluerunt, intercessione MAHUMEDIS ex inferno liberentur.

Fatum absolutum statuunt Mahumedani, quo suus cuique terminus fatalis, quoad momentum temporis sit constitutus, quo suos ad intrepide bellorum periculis sese exponendos haud dubie MAHUMED voluit incitare: qui etiam intime suis hanc persuasionem infigit, animas virorum in bello occumbentium in cælos citissime, facillimeque avolare.

Non facile quis definiat, an polygamiam ob multiplicationem hominum, seu militum potius, quam ob infrenem libidinem instituerit; qui dicere solitus erat, DEUM posuisse delectationem suam in suavibus odoribus, & mulieribus.

Mahumedani preces frequentant quinque per diem, mensem unum per annum jejunt: eleemosynarum elargitionem, & alia charitatis opera lege statuunt, peregrinationem item Meccam quotannis.

Vete-

Veteris, & novi testamenti historiam, ac missionem CHRISTI Messiae admittunt, pro more fabulis involventes. MARRACIUS ex ALHASON notat, in notis ad Alcorani primam *Suram*, eos tenere, DEUM primum centum & quatuor libros e coelo dimisisse, horumque scientiam in quatuor ex illis, nempe pentateucho, evangelio, psalterio, & *Pborcano* posuisse, deinde totam horum scientiam in Alcorano collocasse; totam demum Alcorani scientiam in prima ejus *Sura* conclusisse. Trigessimam sextam *Suram* etiam singulariter æstimant, eam cor Alcorani nominantes. Multa ex veteri, & novo testamento sunt inserta, passimque patriarcharum, prophetarum, & evangelistarum mentio occurrit. Historiæ item a primo mundi ortu, primoque usque homine, quem eundem ac nos faciunt, & deinceps propagationem, & genealogiam hominum conformem cum scripturis statuunt, sed fabulis, & anachronismis refertam.

Fingunt, in scripturis nostris multa de MAHUMEDE fuisse scripta, sed a Judæis, & christianis deleta. Nominatim etiam missionem MAHUMEDIS in evangelio JOANNIS proditam fuisse.

De CHRISTO mira narrant, at Filium DEI esse negant, nec tamen vere a Judæis crucifixum admittunt. B. V. MARIAM, quam fororem AARON esse dicunt, sanctissime educatam, & purissimam sine omni peccato, sicuti etiam CHRISTUS, vitam duxisse admittunt. Apostolos etiam extollunt, & magnificiunt; at christianos ab eorum legibus, & religione defecisse dicunt, & pro infidelibus habent. Christianam religionem ad certum tempus durasse contendunt. A Ju-

dæis tamen, quando ad Mahumedanifmum deficiunt, prius confessionem christianifmi, hoc est, CHRISTI Mefliæ requirunt, comestoque bolo lardi, & hausto vini vitro veluti baptizatum, & christianum effectum fiftunt primum.

Habent quædam, quæ ad fuam feftam fufcipiendam potuerunt allicere, qualia funt DEUM unum effe, fæpius orandum, elemofynas dandas, ac fuperflua in pauperes eroganda, iuftitiam fervandam, aliasque excolendas virtutes. Facile etiam, nullis myfteriis admiſſis fupra rationem pofitis, homines in fuas partes trahebant. Sed dum in noſtra religione funt dogmata captu ardua, DEI triuniuſ, Verbi incarnati, crucifixi, bonorum alteriuſ vitæ, quæ nec oculus vidit &c. præcepta etiam factu difficillima, de abnegatione fui, continentia, amore inimicorum, vita in miſeriis felici; Mahumedani e contra, quæ etiam bona credere, & facere videntur, ineptiis, & erroribus plurimis infarciunt. Ad quæ hominibus perfuadenda malis artibus, & armis eſt uſus tantum MAHUMED: nullis ſignis doctrinam novam commendans, aut prædictionibus, vi hominibus adductis ad religionem fuam.

Habetur quidem in Alcorano, neminen iavittum cogendum ad religionem fufcipiendam; ſed recte notat MARRACIUS, hæc eum adhuc viribus deſtitutum ſtatuiffe, mutato poſtea conſilio, quod ex Alcorano ipſo demonſtrat. Tam cæce etiam in religione ſuos deducendos conſtituit, ut omnes diſquitiones, diſputationeſque cõhibuerit, tam inter ſe, quam nobiſcum, ac cum Judæis, modeſtis verbis dicendum præcipiens diſputare inſtituentibus:

bus: *Credimus in Alcoranum nostrum, & in pentateuchum, & evangelium vestrum: & DEUS noster, & DEUS vester est unus, & nos illum devote colimus.* Ita quidem patet, quomodo suos, non obstantibus maximis absurditatibus, & falsitatis indiciis manifestis, continere in religione, alios autem inducere potuerit MAHUMED, ut tot nationes, tantamque orbis partem inficere posset: quod nobis tam paradoxum videtur, & vix non impossibile, præsertim illis in locis, ubi christiana prius floruerat religio.

Habemus in disputatione S. JOANNIS DAMASCENI, ac THEODORI ABUCARÆ cum SARACENO, quæ Mahumedani contra mysteria nostra objiciebant, quasque difficultates proponebant circa Trinitatem, Incarnationem, liberum arbitrium, causam mali, quam DEUM ipsi faciunt.

De quo tamen errore eos excusare nititur ADR. REELANDUS, sicut etiam de aliis nonnullis, quasi credant, quemque in sua religione posse salvari, DEUM esse corporeum, Venerem stellam adorandam, non dari providentiam, mulieres non intraturas paradysum, MARIAM V. esse sororem AARONIS, & alia similia.

In ejusdem THEODORI ABUCARÆ *T. XVI. opusculis habentur rationes, quibus nostri religionem christianam ex simplicitate, puritateque evangelicæ historiæ, ac doctrinæ defendebant, contra dicteria in Incarnationem Verbi divini, præceptaque, quibus jubemur patienter adversa perferre, abstinere a voluptatibus, alienum esse a multis nuptiis, percutienti maxillam dextram, præbere sinistram &c.* *Bibl. PP. opusc. 20. & 21. p. 742.*

§. C I.

Interius e-
tiam ec-
clesiam
hæreses
infestant.

Varia hæreses , & superstitiones
aliæ hoc sæculo aut recenter sunt or-
tæ , aut ex veteribus residuæ orien-
tem præsertim infestant , Euty-
chiana imprimis , nova inde orta Mo-
nothelitarum secta.

In occidente præter reliquias Arianismi , &
novos motus apud Scotos Pelagianismi , eo-
rundemque singularem circa celebrationem pa-
schæ observantiam (quos HONORIUS
papa , & S. AUGUSTINUS Anglorum
apostolus ab errore , ac schismate revocare
haud potuit) nullus memoratur error , aut
hæresis.

In oriente autem circa hæc tempora collo-
cantur varia hæreses , superstitiones , & se-
ctæ , quarum vel nomina barbara offendunt ,
a S. JOANNE DAMASCENO relata in
libro de hæresibus , & a DEMETRIO Ci-
ziceno , quam COMBEFISIUS edidit.

Hicetæ , cætera orthodoxi , monachi una-
cum sanctimonialibus in monasteriis cœtus a-
gunt , hymnos DEO cum chorea , & tripu-
diis offerunt.

Gnosimachi omni christianæ religionis cogni-
tioni , ac scientiæ ex scripturis divinis valedi-
cunt , quasi DEUS præter bona opera a
christianis nihil aliud exigat.

Heliotropitæ , iis in herbis , quæ solem e-
jusque radios sequuntur , vim divinam inesse
putantes , cultum eis adhiberi volunt.

Thnetopsychitæ animam humanam similem
animæ pecudum inducunt.

Agony-

Har. 87.

& seq.

Auſtuarii

T. II. p.

262.

Agonyclitæ nullo tempore genu flectere volunt orantes, ac provolvi, semper orantes stando.

Theocatagnostæ, id est, DEI reprehensores, qui & blasphemi, ii sunt, qui in verbis quibusdam, gestisque Domini nostri DEI, ipsique dicatarum personarum sanctarum, nec non scripturarum sacrarum audent inferre crimen.

Christolytæ, seu CHRISTUM solventes, sunt, qui D. N. J. CHRISTUM ajunt, posteaquam surrexit a mortuis, relicto in terra animato corpore, nuda solaque deitate ad cœlos ascendisse.

Ethnophrones, qui cum gentium instituta, ac mores sequantur, cæteroqui christiani existunt; Genesin inducunt, fortunamque, & fatum: omnem astronomiam, astrologiamque suscipiunt: omnem etiam divinationem, & auguria &c.

Ethico-proscoptæ, qui circa mores, seu rerum agendarum scientiam errant, ac moralia quædam laude digna criminantur: quædam vero digna vituperio sectantur ut bona.

Parermeneutæ, qui nonnulla divinarum scripturarum capita perperam interpretantur, accuratas interpretationes contentionis studio rejiciunt ex imperitia: nec intelligunt hac ratione nonnulla se hæreticorum dogmata confirmare.

Lamptiani volentibus in societate, & cœnobiis vitam agere, quod cuique libitum fuerit, probaveritque, colere concedunt, quemque arriserit habitum induere &c.

Hæc fere verbis S. JO. DAMASCENI retuli, quas hæreses usque ad tempora HERACLIi extitisse dicit. An vero tunc, &
ubi

ubi sectatores habuerint, quando, & a quibus orti sint, plerumque fileat. Sunt aliquæ, ex quibus in antiquis vestigia habentur: quin etiam Donatistas postremos fere in suo collo collocat, quorum reliquæ adhuc tempore GREGORII MAGNI in Africa fuisse compertum est. Quod si omnes ætate JOANNIS DAMASC. extiterunt, corruptio ac defectio christiani nominis inde colligi potest. Qua de causa eis etiam locum hic dedi.

DEMETRIUS Cizicenus eis jungit Chatztizarianos, ita dictos lingua Armena, quod cultu imaginum & reliquiarum abjecto, solam crucem adorent. Fuerunt ex Jacobitis, quorum etiam varias sectas idem DEMETRIUS commemorat, qui sequebantur varios ritus supersticiosos præter erroneam doctrinam. E. g. uno digito crucem formabant, ad unitatem naturæ in CHRISTO designandam; Eucharistiæ, cujus communionem parvipendebant, oleum miscebant; cultum imaginum superstitosum habebant.

Propago Eutyichianorum fuerunt Monothelitæ, unam voluntatem, unamque operationem in CHRISTO statuentes, auctoribus CYRO Alexandrino, & SERGIO Cpolitano patriarchis. Armenorum schisma ex Eutyichianismo pariter ortum traxit, de quo laudatus apud Combesium agit DEMETRIUS: christianismo dicuntur etiam sacrificia Judæorum addidisse, & matrimonii perpetuitatem sustulisse.

Paulicianorum ortus, seu potius Manichæorum propago ad hæc tempora refertur ad an. 603. a CEDRENO in compendio historiarum, Manichæorum deliriis alios præterea addentes errores. CEDRENOUS tamen ex eorum sententia dicit tantum de principiis duobus

ab ecclesia Romana, quomodo catholicam appellant, eos disjungi: *Se enim sentire alium esse DEUM patrem cælestem, qui in hoc mundo nihil habeat potestatis, habeat autem in futuro: alium DEUM mundi, cui in præsentem mundum jus sit. Romanos autem profiteri, esse unum DEUM, eundemque Patrem cælestem, & universi factorem. Se christianos, non Romanos, appellant.*

§. CII.

Concilia hoc sæculo undique gentium fuerunt celebrata, in quibus saluberrima statuta, & canones fuerunt editi, non solum ad mores, & disciplinam ecclesiæ reformandam, verum etiam pro fidei integritate, præsertim contra Monothelismum: inter quæ post Lateranense I. fuit generale sextum, Cpolitanum III.

In conciliis protri-
tæ.

Dum paulatim turbæ ob concilium Chalcedonense conquiescerent, atque concilium quintum, exceptis schismaticis, qui adhuc ad finem hujus sæculi Aquilejæ pro tribus capitulis concilium tenuerant; hæretici novis artibus fidem Incarnationis subruere sunt conati, quæstionem de operatione, & voluntate CHRISTI movendo. Fuerunt qui minus nocue ex unitate personæ in CHRISTO, unam operationem, & voluntatem asserendam putarent; rati personæ attribuendum esse, quicquid duæ operarentur in CHRISTO naturæ. THEODORUS episcopus Pharanienfis in Arabia primus

An. 698.

primus hanc doctrinam scripto concepit, quod communicavit cum SERGIO Cpolitano, in suas partes facile pertracto.

CYRUS ex Phasidis episcopo, ubi ab imperatore HERACLIO jam eundem errorem hauserat, in sedem Alexandrinam evectus, primus hanc hæresin in concilio stabilivit. Mox in suo ingressu ad reuniendos Theodosianos curam impendit novem articulis propositis, quorum septimo una sola ejusdem CHRISTI ac Filii operatio est statuta. Ea re tripudiant Eutychiani, unitatem naturæ in CHRISTO sic esse constitutam putantes. SOPHRONIUS sese opposuit tunc præfens Alexandriæ, obtestatus CYRUM, ut hunc articulum deleret; at obtinere nil potuit, causante CYRO, & SERGIO, unionem tam solemniter factam, sic rescindendam fore. Itaque potius tacendi unam aut duas operationes consilium inierunt, quod etiam HONORIUS probavit litteris ad SERGIUM, CYRUM, & SOPHRONIUM, qui solus pro veritate pugnabat.

SERGIUS, ut robur adderet suæ doctrinæ, induxit imperatorem HERACLIVM ad ecthesin sua auctoritate publicandam, quæ Cpoli in concilio firmata fuit anno 639. quod unacum edicto imperatoris mox sequenti anno Romæ in concilio reprobaturum est sub JOANNE IV. Idem factum subiit in Africanis conciliis provinciarum Numidiæ, Mauritanæ, Byzantinæ, Carthaginensis, quorum primates nomine omnium episcoporum synodales ad papam THEODORUM, & PAULUM Cpolitano SERGII successorem dederunt: atque ubique ecthesis reprobata est, ut CONSTANTINUS HERACLIJ successor

eam

eam antiquandam duxerit, edito typo, quo silentium itidem non ferendum partibus indictum est.

Interim **PAULUS** in suo errore persistebat, quod non ferens **THEODORUS** papa eum Romæ in concilio damnavit, ac sententiam depositionis in eum pronunciavit. Sequenti anno **S. MARTINUS** in locum **THEODORI** suffectus in frequenti concilio, quod primum Lateranense dicitur, majore auctoritate errorem ipsum confodit, & damnavit. Quod idem postea in concilio Anglicano, ac Mediolanensi factum est.

At dum in oriente turbæ non quiescerent, concilium generale congregandum visum est **CONSTANTINO POGONATO**. Qui consilium suum papæ significans, facile annuentem hunc invenit. **AGATHONI** imperatoris litteræ redditæ sunt, ad **DONUM**, interim mortuum, destinatæ. **AGATHO** Romæ in concilio omnia rite præformavit, legatis epistola insigni instructis, in qua luculenta fidei expositio habetur, quæ in concilio Cpoli probata est, hæresis damnata unacum illius fautoribus, etiam mortuis. Quorum aliqui præsentibus, cum errorem deponere nollent, rejecti sunt. Inter quos **POLYCHRONIUS** monachus frustra errorem resuscitatione mortui auctorare conatus est.

Alii canones nec in hoc, nec priori concilio fuerant editi, quem defectum dum supplere vellent Græci, annis aliquibus post, frequentes in Trullo convenerunt, & supra centum, canones fabricarunt synodum suam πενθέκτην seu Quini sextam vocantes, velut ad supplendas quintam, & sextam synodos œcumenicas esset. Sed multa fanciverunt, quæ Romana eccle-

ecclesia confirmanda haud ducebat, quidquid imperator moliretur.

Præter alia concilia in causa disciplinæ habitata (inter quæ eminent Toletana complura in quibus etiam, quæ ad fidem pertinent, salubriter sunt constituta) Romæ, in Anglia, & Galliis ob causam paschæ synodi fuerunt habitata, ad reducendos Scotos, qui adhuc luna decima quarta pascha celebrabant, irritum plerumque successu.

*Conc.
T. VI. p.
1418. ed.
nov. Ven.*

In Armenia Charnense fuit habitum concilium, in quo Græcos inter & Armenos concordia fuit restituta. Ibidem in Manachienensi conciliabulo Acephalorum, & Monotheitarum dogmata sunt firmata.

§. CIII.

Et a doctoribus catholicis fidei depositum conservantibus.

Doctores, qui sacram doctrinam scriptis commissam illustrarunt, atque ad posteros transmiserunt, non admodum magnus est numerus; ut tamen sufficiat, ad traducem veræ fidei dignoscendum, a perversis dogmatistis, fidei depositum corrumpentibus

Jo. PHILOPONUS, qui fuit auctor Tritheitarum, de quibus superiore sæculo locuti sumus, melius se de profanis studiis, a philosophia meritum reddidit, quam de sacris, dum rationi ac philosophiæ nimium indulsit in theologia. Optimum quod præstitit fuit confutatio JAMBlichii, simulacris divinitatem inesse defendentis, ac sententia PROCLI de æternitate mundi. In con-

menta-

mentario de operibus sex dierum, vestigiis S. BASILII infistens, ostendit MOYSIS *Photius* historiam, de creatione mundi simplicem, *cod. 240.* conformem esse iis, quæ in rerum natura deprehenduntur. Scripsit etiam *de paschate*, CHRISTUM comedisse illud negans, quod eucharistia in fermento celebretur. Præter ea, quæ ad defensionem sui erroris, atque pro nascente Monothelismo scripsit, defendit etiam, non eadem corpora resurrectura, quæ nunc habemus: quem errorem S. GREGORIUS M. EUTYCHIUM patriarcham Cplitanum dedocuit.

ANASTASII, HESYCHII, LEONTII hoc ævo plures celebres fuerunt. Inter ANASTASIOS duo fuerunt discipuli S. MAXIMI, ejusque in profliganda hæresi Monothelitarum focii: alter monachus, cujus inter opera S. MAXIMI epistola habetur contra eam hæresin: alter aprocrisarius Romanus, qui multa scripsit, licet manu dextra caruerit, quod pro insigni miraculo fuit habitum. Inter ANASTASIOS *Sinaita* presbyter emittit, cujus *Ὁμολογία* seu liber *dux viæ* inscriptus contra Severianos præstans est opus: ubi etiam de aliis hæresibus, atque eorum damnatione tractat, luculentamque præmittit professionem fidei. Sed manuscripta variant in his, aliisque. Nec etiam de auctore conveniunt, quis præcisè fuerit ANASTASIUS, tam in hoc opere, quam in aliis. Idem circa HESYCHIOS contigit, qui in scientia scripturarum clari extiterunt.

Præter LEONTIUM Byzantinum, de quo superiore sæculo mentionem fecimus, quique varia contra Apollinaristas, Nestorianos, Eutychianos, Severianos scripsit, alter monachus

T. VII.

conc. p.

235.

T. I. ed.

ant. 1725.

p. 795.

hujus nominis est, qui teste NICEPHORO excellens volumen contra Tritheitas scripsit. Concilium Nicænum secundum LEONTII testimonium in confirmationem fidei adducit: qui Neapoli in Cypro fuit episcopus, ac præter alia scripta apologiam contra Judæos pro cultu imaginum fecit; cujus partem conservavit concilium Nicænum, partem etiam dedit CANISIUS in lectionario.

Monachi in oriente hoc ævo plures scriptis fuerunt clari, sed asceticis potius quam dogmaticis, inter quos JOANNES CLIMACUS ab excellenti opere, quod *Climax*, seu *Scala* inscribitur, est dictus. MARCUS eremita, & DOROTHEUS (cujus sermones in bibliothecis patrum extant) & alii, quos enumerare longum foret. Nihilominus iidem zelosos se data occasione pro religione, ac fide præstiterunt, veluti constat ex epistola SIMONIS STYLITÆ junioris, atque ex illis, quæ SOPHRONIUS, dum adhuc monachus erat, pro suffocando in primo ortu Monothelismo gessit. Qui in patriacham Hierosolymitanum evectus, solus fere fidem catholicam in oriente sustentavit. Sub SOPHRONII nomine in concilio Nicæno II. citatum fuit *pratum spirituale*, quod tamen est JOANNIS MOSCHI abbatis, cujus opera JOANNES ELEMOSYNARIUS ad revincendos hæreticos, maxime Severianos usus saluberrime est, ut in ejus vita refertur: multaque in *prato spirituali* habentur, ad illustrandam doctrinam de eucharistia, cultu imaginum, oratione pro mortuis, purgatorio &c.

S. MAXIMUS ex imperatoris secretario monachus, contra Monothelismum strenuum se defensorem fidei catholicæ gessit, pro qua
 plu-

plurima perpeſſus, mortem denique ſubiit martyr. Romam profeſtus in concilio Lateranenſi damnationem Monotheliſmi promovit. Inde abductus, intrépídus coram imperatore, contra ectheſin, ac typum, pro fide ſtetit, ac multa pro ea ſcripſit. Tum ſingula theologiæ capita explicavit : primusque proceſſionem Spiritus S. a *Filioque* defendit contra Græcos, qui in S. MARTINO papa hoc carpebant, atque uni-verſim in Romana eccleſia, cui ſe addiſtiſſimum S. MAXIMUS oſtendit.

Inter doctores monachos S. COLUMBANUS ſilendus non eſt, qui ex Hibernia in Gallias veniens, acriter mori de celebrando paſchate luna decima quarta inſtitit, Galliarum epiſcopis neſtquam cedens. Cum, ut volebat, Romam ire non poſſet, plures epiſtolas ad Romanum pontificem dedit, eo in argumento, morem ſuum defendens. Erant epiſtolæ directæ ad GREGORIUM M. ſed eo mortuo alias dedit unacum exemplis priorum. Ad eundem BONIFACIUM, inſtigatus ab AIGULPHO rege Longobardorum, ſcripſit pro deſenſione trium capitulorum. Parum, ut apparet, inſtructus in cauſa, contra concilium quintum, & VIGILIUM invehitur, quaſi aperte hæreticos foverint, ac hæreſin incurrerint, a qua ut ſe purget, papam BONIFACIUM monet. Interim collaudat fidem eccleſiæ Romanæ, ſequæ cathedræ S. PETRI addiſtiſſimum declarat. Multa alia ſcripſit proſa, & metro etiam in ſacram ſcripturam, & contra hæreticos.

Sed præprimis laudem merentur, quæ in convertendis infidelibus apud lacum Brigantium geſſit, eodem zelo ac S. GALLUS, qui magiſtrum ſuum in Italiam ſequi non va-

lens, febris detentus religioni christianæ pariter ac vitæ monasticæ promovendæ operam dedit. Extat sermo illius, quem habuit Constantiæ ad lacum Acronianum in ecclesia S. STEPHANI, in quo historia creationis, redemptionisque humanæ egregie describitur.

ISIDORUS Hispalensis hoc sæculo clauit, ac præter scripta plura, quæ reliquit, in pluribus conciliis non solum sua in ecclesia, ubi GREGORIUM episcopum Syrum ex Acephalorum secta erroris convicit, sed etiam Toletano IV. ob singularem suam præstantiam præfuit. Inter scripta ejus dogmatica habentur libri tres sententiarum: quales etiam quinque habentur TAJONIS seu TAGONIS Cæsar-Augustani iisdem fere ex fontibus repetiti, ex operibus S. GREGORII M. quæ defunt ex S. AUGUSTINO, suppletis. Quæ Jo. MABILLONIO primordiæ theologiæ systematicæ habentur, sed necdum lucem aspexerunt.

*De stud.
monast. P.
II. c. 6.*

S. ILDEPHONSUS etiam, & JULIANUS episcopi Toletani hoc sæculo floruerunt. JULIANUS auctor vitæ S. ILDEPHONSI refert, ipsum S. ILDEPHONSUM opera sua in quatuor diuississe partes: quarum prior complura complectebatur dogmatica, ex quibus vix ulla supersunt: insignis autem est liber de perpetua virginitate B. V. MARIÆ, cujus fuit cultor eximius. JULIANI etiam opera, quæ pro fide, doctrinaque catholica multa fecit, pleraque interciderunt, præter libros prognosticorum de novissimis, & de sexta ætate contra Judæos. Præfedit pluribus conciliis Toletanis; in quorum decimo quinto defendit propositionem, BENEDICTO papæ suspectam, qua in CHRIL
STO

STO tres substantiæ asseruntur , corpus , anima , & divinitas.

C A P U T II.

*idei christiane sæculo octavo status,
& incrementa in occidente.*

§. CIV.

Ecclesia, dum in oriente, ad defe- Fides in
ctionem paulatim inclinatur, magis magis
nisque motibus interius exteriusque
concutitur, in occidente efflorescit, magis
c incrementa sumit per BONIFA-
IUM Germanorum apostolum, &
Francorum reges.

Saraceni imperiū, ac christiani nominis ho-
stes infensissimi, jamjam late grassabantur,
exterius ecclesiam infestantes; interius impe-
ratores ipsi bellum indicebant imaginibus im-
bellibus. Itali avitæ religionis tenaces jugum
imperatorum orientis penitus excussissent, ni-
si a summo pontifice GREGORIO II. fuisset
in officio retenti. At dum Italia ipsa ac
Roma devastaretur, sæpius a rege Longobardo-
rum obfessa, imperatores autem, causati Sara-
cenorum irruptionem, auxilium non ferrent, o-
pus fuit regum Francorum implorare auxi-
lium: unde effloruit novum occidentale im-
perium in CAROLO MAGNO. Hispaniam
occuparunt Saraceni, seu Mahumedani

per Africam usque ad Gallias penetrantes, repulsi illic a CAROLO M.

Fides nova incrementa fumsit per S. WILFRIDUM, seu BONIFACIUM cum sociis. Is ex Anglia in Frisiam primum navigavit, inde Romam adiens, remissus a GREGORIO II. est, litteris commendatiis datis ad CAROLUM MARTELLUM, ut opem ferret in convertendis Alemanniæ populis, adhuc tenebris gentilismi immerfis, ad partes præsertim Rheni orientales: cumque succederet labor, socios alios Roma misit. GREGORIUS III. eadem sollicitudine adfuit BONIFACIO litteris ad episcopos, presbyteros, & abbates datis, ut concurrant ad hoc divinum opus, BONIFACIOQUE fideles ministros suppeditent. Ad populos etiam recens conversos litteras dedit, contestans, ut ab idololatria alios etiam avocent, atque cessent a reliquis idololatriæ divinationibus, fortilegiis &c. CAROLUS MARTELLUS etiam, quod suarum partium erat, contulit, ut BONIFACIUS in Germania ad centum millia numeraret converforum ad veram fidem.

Italiam a vexatione Longobardorum PIPINUS, & postea CAROLUS M. liberarunt cum regni finibus christiana religione propagata, etiam apud Saxones victo WITIKINDO, Hunnorum autem rege pacem petente adjecta conditione, ut unacum suis ad fidem christianam susciperetur.

Animadverterat CAROLUS orientalium imperatorum in imagines immanitatem animos ab ipsis alienasse, sibi vero ac majoribus suis conciliasse. Quapropter cum postea CONSTANTINUS restituisset cultum hunc,
aut

aut sibi timens, aut nimium hunc cultum sincere existimans, apud ADRIANUM pontificem egit, ut CONSTANTINUS hæreticus declararetur, antiquareturque concilium Nicænum II. Hunc in finem etiam libros, quos Carolinos vocant, Romam destinavit, unacum solemni legatione. ADRIANUS nec fidem prodere, nec offendere CAROLUM volens, studuit rationes CAROLI refutare, & imperatorem, eosque instruere, quos falsa de cultu imaginum opinio invaserat, quique veram adorationem imaginibus ipsis impendi sibi persuaferant. Nec tamen legitur CAROLUS aliquid adversus ecclesiam, aut ADRIANUM intentasse, florem non magis imperii (excitatis bonis artibus, quibus etiam ipse deditus erat, litterarum neutiquam imperitus) quam ecclesiæ quibuscunque modis promovens, devotissimus, fidelissimusque Romæ fedi.

§. CV.

Præter veterum hæresum reliquias hæresis Iconoclastarum in oriente, & Felicianæ in occidente sunt exortæ. Quidam etiam graves errores inducere conati sunt, sed parum successerunt prava molimina.

Hæreses
exortæ
hoc sæculo,

PRATEOLUS sectam Albanensium commemorat, quæ, propago Manichæorum, duo principia admisit, rejecto etiam veteri testamento: transmigrationem porro animarum statuit, CHRISTI que carnem pœnalitatibus, sicut alii homines sunt, obnoxiam negavit: potestatem ecclesiæ unacum sacramento eucharistiæ, & extremæ unctionis rejecit. Habent

Voc. Albanenses.

aliquid commune cum Apofichiftis , & Doctriis , quos ultimo loco in suo catalogo recenset S. JOANNES DAMASCENUS , sed non in omnibus : qui nec secum ipsis convenerunt , omni legitima potestate rejecta , spretisque publicis conventibus , Euchitarum seu Messalianorum more , quorum forte fuerunt propago.

Har. 101.

Ante hos idem DAMASCENUS ponit Christiano-cathegoros. *Qui, inquit, christianos uni vivo, & vero DEO servientes criminantur, ac si venerandas Domini JESU Christi, & immaculate Domina nostra sancta DEI genitricis, sanctorumque angelorum, nec non beatorum imagines; veluti deos more Gentilium colant.* Colligere ex sancto doctore non licet, an iidem hi fuerint ac Iconoclastæ; an vero, ut hodie Lutherani, usum quidem imaginum non penitus spernentes, eorum cultum ceu idololatriam rejecerint? Fuisse olim quam plures, qui, quamvis imagines destruendas non putarint, catholicos tamen idololatriæ accuserunt, vidimus paulo ante, moxque videbimus. Quos errorem dedocere studuerunt olim, sicut hodieque facimus. Quod si qui tunc fuerunt, qui pariter audire catholicos detrectarunt, veritatem de cultu imaginum exponentes, christiano-cathegori jure appellati fuerunt. S. JO. DAMASCENUS ab Iconoclastis, qui imagines comminuerunt, ignique tradiderunt, depictas autem in muris abaserunt, distinguit etiam Thymolontes; *Quia, inquit, potestatis, qua pollent, arrepta opportunitate, furore sectam armantes, illos, qui venerantur imagines, verberibus, tormentisque supra modum excruciant.*

Ibid.

Feliciani etiam Adoptiani vocantur, illud ab auctore FELICE episcopo Urgelitano; hoc ab ipso errore, quo CHRISTUM se-

cun-

cundum humanam naturam filium tantum adoptivum dicebant, nomen adepti. Mox exorienti hæresi, dum se, litteris ad episcopos Hispaniæ datis, ADRIANUS pontifex opposuit, ELIPANDUS episcopus Toletanus cum FELICE concors ad episcopos Franciæ scripsit ad erroris defensionem. FELIX etiam, postquam errorem Romæ abjurasset, iterum ad vomitum rediens eundem acerrime defendit.

BARONIUS CLEMENTEM quemdam Scotum memorat, qui sacros canones, & expositiones patrum ecclesiæ rejecerit, atque contra eorum doctrinam tenuerit CHRISTUM ad inferos descendentem omnes præter idololatrias liberasse. *Ad an. 745.*

Idem ADELBERTUM quemdam refert, qui se supremum in spiritualibus vendiderit, peregrinationes Romam devotionis causa institutas damnarit, se peccata populi scire præfeturit, nec necessarium duxerit ea declarari. *Bar. ad an. 751.*

§. CVI.

In conciliis hujus sæculi rite fuerunt causæ ecclesiasticæ transactæ, atque decisæ controversiæ enatæ. Inter quæ generale septimum Nicænum secundum contra Iconoclastas. Quod male intellectum rejecit synodus Francofordiensis, in causa Felicianæ congregata. *Et in conciliis protrita.*

JUSTINIANUS imperator egit apud Romanos pontifices ad recipiendos canones concilii sexti, ut inquit ANASTASIUS in

An. 705.

vita JOANNIS VII. sub quo concilium Romæ ea de causa habitum est, atque denegata petitio, etsi libertas concessa sit adoptandi eos canones, qui disciplinæ catholicæ conformes essent, rejectis aliis. Dubium non est, quin de canonibus Quini - Sexti seu Trullani concilii hic actum fuerit.

An. 731.

Romæ plura concilia habita sunt in causa imaginum contra Iconoclastas. Ubi etiam de liberatum de deponendo LEONE ISAURICO, intercessione tamen episcoporum facta, nihil actum est. Cpoli autem CONSTANTINUS COPRONYMUS frequens plusquam trecentorum episcoporum concilium coegit, in quo cultus, ususque imaginum proscrip-
tus fuit.

An. 767.

An. 791.

Misit idem CONSTANTINUS legatos ad regem PIPINUM de eadem causa, atque de processione Spiritus sancti *a Patre Filioque*: quæ verba symbolo addita fuisse ipsis tunc summis pontificibus displicuit. Actum est primum ea de re in villa agri Parisiensis Gentiliaco, deinde in concilio Forojulienfi præside PAULINO patriarcha Aquilejensi, decretumque contra Græcos: tenendam esse doctrinam de Spiritu S. quod a Patre filioque procedat *essentialiter, & inseparabiliter*. Unde lites exorsæ sunt, postea in apertum schisma erumpentes.

An. 787.

An. 794.

Causa cultus imaginum contra Iconoclastas agitata, in concilio Nicæno II. præsidentibus legatis ADRIANI, usus earum, & cultus religiosus stabilitus, restitutusque est. Concilium postea Francofordiense trecentorum patrum ex toto CAROLI imperio coaluit, qui, quod jam ante apud Gentiliacum constitutum erat, de usu imaginum, haud difficulter acceperunt, firmaruntque; decepti autem mala vocis *πρὸς κύριον* interpretatione, quasi proprie dicta

dicta latria seu adoratio soli D E O debita , imaginibus præstanda præscriberetur , concilium Nicænum II reprobarunt. Alia tamen saluberrima decreta sunt edita , damnataque est hæresis F E L I C I S Urgelitani , *Adoptiana* : eadem causa jam antea in conciliis Narbonensi , Ratisbonensi fuit discussa.

In Germania hoc sæculo plurima alia fuerunt concilia in variis causis. Ad præsens institutum singulariter commemorandum est Germanicum contra A D E L B E R T U M , & C L E M E N T E M paulo post in concilio Romano damnatos , de quibus parographo præcedenti diximus.

*An. 744.
vel 45.*

Nec sunt prætereunda , quæ C A R O L U S M. congregare solebat , pro ecclesia , ac incremento religionis. Sic Genavense congregavit in defensionem ecclesiæ Romanæ , D E S I D E R I U M Longobardorum regem armis coerciturus. Duriacensia duo , Wormatiense , Lipstadiense , Paderbornensia duo ob Saxones , eorumque ducem W I T I K I N D U M , recens ad fidem conversos , in officio continendos , sacra apud eos ordinanda , religionemque christianam stabiliendam.

§. CVII.

Scriptores ecclesiastici hoc sæculo rem christianam adversus hæreses strenue egerunt , ac dogmata illustrarunt : primusque S. J O A N N E S *Damasceus* Systema theologicum , hoc titulo dignum , in libris de orthodoxa fide dedit , præludens theologis scholasticis.

Doctores fidei traducem a posteros transmittentes.

Qua-

Quatuor libris J O. D A M A S C E N U S theologiā complexus est, seu capita orthodoxæ fidei: quorum primo agit de D E O, ejus essentia, attributis, & personis. Secundo de rebus creatis, homine cum primis, ejusque lapsu: de providentia, præscientia, prædestinatione. Ubi illud singulare, quod antecedentem, & consequentem in D E O distinguendo voluntatem, materiam prædestinationis accuratius explicet. Tertio libro de redemptione humana, ac Incarnatione: quod argumentum libro quarto continuat, simulque de reliquis pedisequis christianæ religionis capitibus tractat. Libri hi postquam sæculo duodecimo in latinam linguam a B U R G U N D I O N E cive Pisano fuerunt translati, magister sententiarum præprimis S. T H O M A S, & alii eum sunt imitati, etiam quoad methodum, & affectationem subtilitatum. Attamen forte divisio in quatuor libros posterius facta, ex ipsius P E T R I L O M B A R D I quatuor libris sententiarum fuit repetita. Alia autem dogmatica scripsit plurima, quibus constat totus prior tomus editionis novæ P. L E Q U I E N, quibus sparsim omnes theologicas materias pertractavit, ac hæreses refutavit, Saracenos etiam seu Mahumedanos: apud quos ipse, ac parens degebant, officiis publicis defuncti; sed falsa insimulatione C O N S T A N T I N I C O P R O N Y M I, ob zelum pro cultu imaginum, delatus sanctus noster, manu multatus, occasionem sumsit monasticæ vitæ assumendæ. Refert vitæ illius auctor, quem J O A N N E M patriarcham Hierosolymitanum, a Saracenis sæculo decimo combustum, esse dicunt, S. J O. D A M A S C E N U M ope B. V. M A R I Æ abscissam recuperasse manum.

Eundem zelum pro cultu sanctarum imaginum S. GERMANUS patriarcha Cpolititanus demonstravit: cum primum LEO ISAU-
RICUS earum se hostem declararet, sese opposuit, ac constantem sanctarum imaginum usum vindicavit. Certior autem factus, episcopos quosdam imperatorem in suo errore firmare, epistolis datis, eos dehortatus est, cultum, & usum imaginum defendens a falsa idolatriæ, ac superstitionis imputatione, qua onerabatur ab ejus hostibus. Tres illius epistolæ etiamnum supersunt, inter acta conciliorum relata: reliquæ interciderunt unacum aliis ejus operibus. Creditur auctor operis de sex conciliis, a JUSTELLO, HARDUINO, perfectius autem a LEMOYNE editi. *De theoria rerum ecclesiasticarum* aliqui dubitant. Sede demum motus est, ac varia perpeffus haud secus ac alii cultui imaginum addicti: inter quos THEOPHANES etiam confessoris nomen adeptus est, qui scripsit chronographiam ab anno primo DIOCLETIANI, ad secundum MICHAELIS, & THEOPHILACTI imperatorum.

T. VII.

conc.

P. 290.

Varia sacra T. I.

P. 68.

Doctissimus ASSEMANNI in sua bibliotheca orientali varios commemorat auctores Syros, qui hoc sæculo scriptis claruerunt pro defensione fidei. Inter quos LEO episcopus in Haram scripsit contra Jacobitas. JACOBUS Edeffenus, quem aliqui Jacobitis adjungunt, scripsit liturgiam, qua Jacobitæ utuntur, ac præter alia in plerosque scripturæ libros commentatus est, quos etiam in linguam Syriacam omnes convertisse creditur. THEOPHILUS Edeffenus hoc sæculo vocales quinque Syriacas ad exemplum Græcarum dicitur invenisse. BARTHOLOMÆUS Edeffenus;

*T. I. var.
sacr. p.
305.*

nus, quæ scripsit contra **MAHUMEDEN**, edidit **LE MOYNE**.

*Colonia
1688.*

Inter scriptores latinos primum locum occupat Venerabilis **BEDA**, sic dictus communiter, sicut alii vitæ monasticæ illustres cultores. Ipse **S. BENEDICTUS** a **REGORIO M.** sic appellatus est. Primus **AMALARIUS BEDAM** sic nominavit: diu ejus *homilia*, *Domini BEDÆ* inscribi solebant. Opera illius pluribus tomis sunt edita: sed continent singuli magnum numerum supposititiorum. Primus calculo Hebraico, misso septuaginta Intt. usus est, quam ob rem ei lis est intenta. In omni genere litteraturæ excelluit; sparsim tamen etiam dogmatica tractat, præsertim commentans in scripturas, & in homiliis. Ejus martyrologium diu desideratum a Bollandistis editum est, sed interpolatum.

*T. IX.
Analect.*

S. BONIFACIUS Germanorum apostolus, & martyr etiam inter scriptores sacros est connumerandus, qui plurimas litteras, & homilias reliquit, in quibus sæpe causas, & mysteria fidei tangit, aut ex instituto tractat. Præter epistolas separatim, & in actis conciliorum, ac bibliothecis PP. editas, **MARTENIUS** plures nobis illius homilias dedit, ac alia scripta, multa tamen etiam sunt perdit.

*In fol. p.
65. 66c.*

Nec prætereundus **S. PIRMINIUS** in vicinia hac apostolus: de quo **MABILLONIUS** in suis analectis libellum edidit de *singulis libris canonicis inscriptus*, in forma parænesis, ubi non pauca ad rem dogmaticam pertinentia inseruntur.

ANSBERTUM, seu potius **AMBROSIUM AUTPERTUM** multi, **TRITHEMIUM** secuti, ad sæculum nonum rej.

rejiçiant ; sed scripsisse eum hoc sæculo ex ipsius verbis libri X. in Apocalypsin constat : qui commentarii diu sub nomine S. A M B R O S I I delituerunt , ac pleraque doctrinæ christi- næ capita explicant , quemadmodum alia etiam ipsius scripta.

A D R I A N U S papa præter epistolas de- cretates contra libros Carolinos, cultum imagi- num , & contra F E L I C E M Urgelitanum , C H R I S T U M Filium D E I dici verum , etiam quoad humanam naturam , dogmaticè defendit.

T. VII.

conc.

S. P A U L I N U S patriarcha Aquilejensis tum variis scriptis , cum publice etiam in con- ciliis F E L I C E M , & E L I P A N D U M re- futavit. In *regula fidei* mysterium Trini- tatis , & Incarnationis metro egregie ex- plicavit. Hæc aliaque ejus opera an. 1737. recenter sunt edita. Ei sociandus est P A U - L U S de W A R E N F R I D diaconus Aqi- lejenfis : præter egregia sacra carmina , & historica , familiaria ex SS. PP. jussu C A R O - L I M. compilavit , quæ maunscripta extant in Augia divlte.

A L C U I N U S , seu F L A C C U S A L B I - N U S instaurator litterarum plurima omnis ge- neris scripta reliquit , exegetica , dogmatica , polemica , liturgica , in profanis etiam qui- busvis litteris instructissimus. Ejus opera quæ justo ordine digesta , simul edita prostant , uni- versam theologiam , ac dogmata christiana il- lustrant. C A N I S I U S in lectionario dedit nobis duos libros B E A T I monachi , & pres- byteri , quibus hæresis adoptianorum solide refutatur.

Parif.
an. 1.

T. II. p.
297. edit.
Antwerp.

CAPUT III.

Ecclesiæ orientalis totalis defectio, integra in occidente conservata fide.

§. CVIII.

Schisma
demum
ecclesiam
orientalem
sub
PHOTIO
pessumde-
dit.

Sæculum nonum, si quod aliud, ecclesiæ funestum fuit; atque defectio florentissimæ olim Græcæ ecclesiæ, a Mahumedana secta cœpta, schismate Photiano completa est. Romana ecclesia intestinis malis concussa, nova tamen etiam alibi gentium incrementa sumsit.

Novæ turbæ de cultu imaginum iterum ecclesiam Græcam infestarunt, post mortem NICEPHORI imperatoris, qui cum NICEPHORO cognomine patriarcha cultum hunc iterum restituerat. LEO, post breve regnum STAURATII, & MICHAELIS CUIROPALATI, imperator, iterum imaginibus bellum indixit, dejecto NICEPHORO patriarcha. MICHAEL BALBUS successor frustra mediam quandam inire tentavit viam: tandem vero honor imaginibus juxta sanctionem Nicænam restitutus est sub MICHAELE juniore.

Hic tamen longe gravius vulnus ecclesiæ infixit, dum, PHOTIO in locum SIGNATII patriarchæ Cpolitani successore, schismati, quod etiamnum perseverat, orientem inter & occidentem, locum

locum dedit. NICOLAUS papa intruso PHOTIO sese opposuit; & licet BASILIO imperante IGNATIUS, pulso PHOTIO, sit restitutus, post mortem tamen IGNATII PHOTIUS, favente etiam JOANNE IX. pontifice, iterum in sedem Cpolitanam evectus, a novis rebus moliendis non abstinuit, facto schismate, motisque litibus ob ordinationes Bulgarorum. Et licet postea depositus, ac relegatus fuerit, schisma tamen extinctum non fuit.

In occidente sub LUDOVICO Pio, dum se GREGORIUS IV. causæ LOTHARII miscet, in Galliam profectus, inter Basileam, & Argentoratum de pace cum LUDOVICO tractaturus, LOTHARIUS occasionem nactus patrem LUDOVICUM per episcopos deponi, & pœnitentiæ subdici curavit. Quæ res in ecclesia magno scandalo fuit.

Sub hæc tempora, inter LEONEM IV. & BENEDICTUM, hostes sedis apostolicæ JOANNAM quandam papissam collocant pudendo commento, quod seriei, historiæ, numis, diplomatibus repugnat, ac fidem omnem superat, nec eam apud æquiores etiam habet adversarios Romanæ ecclesiæ.

Ingens tamen scandalum pepererunt plura schismata inter pontifices Romanos, imprimis crudelitas in FORMOSUM pontificem, quem jam mortuum effossum degradari fecit successor ejus STEPHANUS VI. dictus, cum sit VII. post brevem BONIFACII pontificatum.

Solatio tamen ecclesiæ fuerunt nova fideli incrementa apud Danos, & Suecos per S. ANSGARIUM Hamburgensium. postea

T

episco-

**T. II. op.
p. 220.**

episcopum , & socium EBBONEM Hildensium. Bulgari etiam , quod ipsum fuit schismatis Photiani incentivum , per Romanos ad fidem sunt conversi. Initia porro fuerunt facta conversionis gentis Sclavonicæ , item Hunnorum , opera ARNONIS episcopi Juvaviensis seu Salisburgenfis post VIRGILIUM , qui Roma ipse pallium attulit. Refert hoc ANONYMUS , cujus fragmentum edidit DUCHENIUS , qui historiam de conversione Bavarorum , Hunnorum , Sclavorum , & Carinthiorum , vicinorumque populorum ad Danubium scripsit.

§. CIX.

**Alias vix
hæreses
sunt exor-
ta.**

Haberet, unde gratularetur sibi, ecclesia, quod vix hæresis nova sæculo nono fuerit exorta ; nisi schisma orientale plus quam ulla antea hæresis ecclesiæ nocuisset , atque Græci ecclesiam Romanam errorum accusando ipsi se illis constrinxissent.

Quos CLAUDIUS TAURINENSIS errores inducere conatus est , novi non fuerunt. Exemplo Iconoclastarum orientalium , dum ecclesiæ Taurinensi præfectus , abusus varios circa cultum imaginum deprehendit , in transversum actus , imagines in sua diœcesi subvertit. Arianismum autem , seu potius Nestorianismum a magistro suo FELICE Urgelitano hausit.

Ex PETRI SICULI historia de Manichæis discimus , eos iterum suos instaurasse errores ,

rores, duce SERGIO quodam, & muliere Manichæa: contra eos etiam sub nomine Paulicianorum scripsit PHOTIUS. Nec tamen erroris eorum accusandum puto FRIDUGISUM abbatem, cujus epistolam nobis BALUZIUS dedit, ubi de nihilo, & tenebris more mere philosophico tractat. AGOBARDUS eum etiam accusat, quod in tantum CHRISTUM humilitate processisse putaret, ut se falli posse, velut cæteri homines, agnoverit: quodque animas creatas diceret in certo loco subsistere, antequam corporibus conjungerentur. Qui omnes sunt antiquati errores, nec leguntur hoc tempore aliquid funesti peperisse.

Miscell.
T. I. p.
403.

Secus accidit cum causâ GOTESCALCI, monasticis votis a prima juventute obstricti, quibus postea renunciavit. Lectioni sanctorum patrum, præsertim S. AUGUSTINI deditus fuit. Erroris de prædestinatione a RHABANO Moguntino archiepiscopo est insimulatus, aliis autem excusatus hodieque est. Extant duæ ejus confessiones fidei non adeo pravæ; sed versipellis fuit, superbus, & contumax. Et quia ejus scripta non extant omnia, in quibus maxime ferociit, ac vanus fuit, quæstionibus importunis occupatus, excusationem non fert. Certe Romanus pontifex, ad quem appellavit, ab ejus defensione cito destitit. Et dum in extremis positus potius viatico destitui voluit, quam ut judicio episcoporum, quibus dispensatio verbi divini commissâ est, concederet, bene de se sperare non jubet.

Controversia circa eucharistiam, mota primum hoc sæculo, substantiam fidei non videtur attigisse, atque mitius de JOANNESCO-

TO, FREDEVARO, BERTRAMO, seu RATRAMO in hac parte judicare licet, postquam in lucem protractis eorum operibus, melius conceditur jam rem disquirere, nec funesti effectus sese prodiderunt.

Secus res accidit in Photiana causa, atque enato inde schismate, duas hactenus orbis partes orientem ab occidente dirimente. Causas quidem PHOTIUS plures excogitavit homo vaferrimus, & scribendi peritia clarissimus; sed tantæ non sunt, quæ ingens hoc malum proferre debuissent. NICOLAUS pontifex probavit professionem fidei a PHOTIO sibi transmissam, tantum ordinationem contra regulas ecclesiæ factam improbavit. Præter professionem a *Filioque*, quæ jam superiore sæculo in contraversiam venit, sed sine violatione unitatis: reliquæ e. g. de additione ad symbolum, jejuniis sabbati, cibis quadragesimalibus &c. nihil admodum important: nec, quæ deinceps accesserunt de azymis, purgatorii certo genere, ac pœnis, separatos tenere Græcos a Latinis debuissent; nisi animus exulceratus, ac superbus præsertim præfulum Cyprianorum, vicarii CHRISTI jugum detrectantium, prævaluisset.

§. CX.

Concilia,
quibus u-
nitas & fi-
des eccle-
siæ consti-
tuta.

Concilium generale VIII. contra PHOTIUM Cyprii fuit celebratum, antea autem, & post ibidem pro PHOTIO habita sunt conciliabula, quibus tandem schisma obfirmatum est. In occidente variis in locis in
con-

conciliis de fide, & aliis gravissimis
causis fuit tractatum.

PHOTIUS, ut occupatam Cpolitanam
sedem contra S. IGNATIUM sibi firmaret,
in concilio solemniter exauctoravit S. IGNA-
TIUM, ipse per GREGORIUM schisma-
ticum intrusus. Subrepere etiam per legatos
NICOLAOL. pontifici conatus est; sed pru-
dens pontifex nihil præcipitandum duxit, mis-
sisque legatis, rem explorandam commisit.
Illi, variis malis compulsi, tandem PHOTIO
patrocinium sunt polliciti. Qui mox synodum
ab imperatore congregari iussit, ad quam vo-
catus S. IGNATIUS, depositus, sacrisque
vestibus exutus est. Pontifex de rebus gestis
certior factus per LEONEM, qui imperato-
ri a secretis erat, acta concilii contra S. IGNA-
TIUM misit, convocato concilio publice
contestatus est, se non commisisse legatis nego-
tium, ut IGNATIUM deponerent, & PHO-
TIUM sufficerent, omnia in irritum revocavit,
IGNATIUM restituit, legatos prævaricato-
res damnavit, litteras dedit ad omnes pa-
triarchas, metropolitans, & episcopos orientis,
ne cum PHOTIO ceu patriarcha communica-
rent. At cum nihilominus PHOTIUS poten-
tia imperatoris suffultus in sede Cpolitana persi-
steret, idem pontifex aliud Romæ concilium
congregavit ex pluribus provinciis, in quo
non solum PHOTIUS depositus est, & ex-
communicatus, sed etiam ordinatio ejus nulla
declarata, cum majoribus adhuc comminatio-
nibus. PHOTIUS certior factus, quæ Ro-
mæ adversum se acta essent, conciliabulum con-
gregat, NICOLAUM que pontificem con-
fictis in eum criminibus anathematizat, idque
repetitis vîcibus.

An. 869.

Mortuo MICHAELE imperatore ejus successor BASILIUS sententiam NICOLAI exequitur, pulso PHOTIO, ac IGNATIO restituto. Romæ NICOLAO I. successit ADRIANUS II. quo agente synodus Cpoli œcumenica celebrata est, ac confirmata sunt, quæ Romæ pro IGNATIO, & contra PHOTIUM sunt decreta. Irrita declarata sunt, quæ PHOTIUS contra IGNATIUM, ac contra NICOLAUM tentaverat. Judicataz etiam causæ sunt episcoporum variorum, ac schismaticorum, qui ad PHOTIUM defece- rant, quorum alii pœnitentes recepti sunt, alii pertinaces rejecti. Sic pax, & unitas restituta videri potuisset. At postea mortuo S. IGNA- TIO idem BASILIUS, PHOTIO propen- sior factus, iterum concilium convocat, PHO- TIUMQUE solemniter restituit, subtracta Ro- manis jurisdictione in Bulgaros, ac sublata e symbolo particula *Filioque*. Hanc synodum schismatici rejecta priore pro octava œcumeni- ca habent, aut certe priores septem tantum pro œcumenicis agnoscunt.

An. 809.

Jam ineunte hoc sæculo Aquisgrani concilium fuit habitum, ubi processio Spiritus S. a Filio- que fuit iterum constituta: idque Galli in sym- bolo publice profitebantur, contra etiam ac LEO III. optarat, ne Græci irritarentur. Idem in concilio Parisiensi cultui imaginum non æquos adeo se præbuerunt.

An. 848.

Præter Moguntinum autem contra GO- TESCALCUM, & VALENTI- NUM contra hæreticos quosdam Scotos, cir- ca disciplinam, & jurisdictionem sacram, tum in aliis etiam ecclesiæ, & regni negotiis, plurima sunt habita concilia.

§. CXI.

Scriptorum copia non defuit hac ætate eorum, qui fidei dogmata, & contra infideles tuerentur, & fidelibus exponerent. Cæperunt tamen jam etiam in adiaphoris vim ingenii doctores exercere, scholis paulatim institutis.

Dogmata per scriptores posteritati integre transmissa.

Duo imperatores inter scriptores hujus sæculi connumerari possunt; primus CAROLUS M. in occidente. Cujus nomine, præter carmina, Carolini extant libri circa rem christianam versantes; item capitularia, aliorum etiam regum Franciæ, & imperatorum, in sacras materias non infrequenter excurrentia. CAROLUM M. sacros codices manu propria correxisse, carmen quoddam apud LAMBECIUM prodit. LEO imperator Cpolititanus philosophus dictus præter ea, quæ jus, & militiam spectant, scripsit homilias, in quibus de mysteriis nostris tractatur. Usus est PHOTIO magistro, cujus promptuarium est eruditionis antiquæ, nomocanon, libellus de synodis, & quæ alia etiam contra hæreticos scripsit, immortale ipsi apud ecclesiam comparassent meritum, nisi schismatis auctor, charitate destitutus, esset ut vas sonans, ac cymbalum tinniens, atque abominabilis toti ecclesiæ catholicæ. Celebres patriarchæ duo fuerunt in restituendo cultu imaginum Cpoli NICEPHORUS, & METHODIUS. Ille præter historiam, & chronographiam auctor habetur stichometriæ, ubi non

Biblioth.
L. 8. P.
645.

solum libri, sed etiam versus codicis sacri accurate recensentur, edidit canones, & luculentam ad LEONEM III. papam fidei expositionem.

Decertavit NICEPHORUS contra Iconomachos pariter ac METHODIUS, etiam homologeta dictus, ob insignes homilias. Memorabilis est METHODII panegyris in S. DIONYSIUM AREOPAGIT. quem cum Parisiensi confundit. Qua in re creditur HILDUINI abbatis S. DIONYSII *areopagitica* secutus.

Nemo acrior Iconoclastarum hostis fuit, quam THEODORUS STUDITES, quos libris ac epistolis impetiit vehementer, bis in exilium missus, semel ob illegitimas CONSTANTINI cum THEODOTA nuptias improbatas, qua in causa ad LEONEM III. scribens, miserandum statum ecclesiæ Græcæ pluribus describit. Habentur etiam catecheses ejus parvæ, & magnæ. Ob odium in hæreticos eorum sacramenta pro nullis habere videtur, etiam eucharistiam. Inter cognominis THEODORI ABUCARÆ opuscula, quæ extant in bibliothecis PP. & sunt a GRETSERO edita, sunt etiam quæ fidem ac dogmata nostra spectant. Hic etiam recensendus est auctor libelli synodici, qui hoc tempore creditur vixisse, atque historiam conciliorum in compendium contraxit.

Quoniam in occidente CLAUDIUS TAURINENSIS furorem Iconoclastarum est æmulatus, fuerunt qui calamum in eum fringerent: inter hos THEODEMIRUS, ei alias familiaris, contra illum etiam peregrinationes Romam devotionis ergo susceptas defendit. JONAS AURELIANENSIS

multa nobis THEODEMIRI conservavit, cumque contra obrectationes defendit, in libris de cultu imaginum. JONAS iste aliis etiam scriptis clarus fuit, quæ extant in DACHERI Spicilegio, & in bibliothecis PP. T. XIV.
Bibl. PP.

DUNGALUS reclusus etiam apologiam THEODEMIRI defendit, contra responsionem CLAUDII TAURINENSIS, tam circa cultum imaginum, quam sacras peregrinationes.

HETTO episcopus Basileensis, cujus extat insignis instructio pro suis clericis, ad NICEPHORUM imperatorem missus legatus in eodem negotio de cultu imaginum cum NICEPHORO patriarcha dissentus fuit.

AMALARIUS duo scriptis inclaruerunt hoc sæculo, Trevirensis, & Metensis, quorum nomina, & opera sæpe sunt confusa, ac disciplinam potissimum spectant. AMALARIO autem Metensi FLORUS litem intendit tum ob alia, cum ob triplex corpus CHRISTI. Quæ fuit celebris hoc sæculo controversia. Vid. MARTENII *Anec. ampl. coll.* T. IX. p. 25. p. 641.

AGOBARDUS, & AMOLON Lugdunenses episcopi pro fide, contra Judæos, & hæreticos sui temporis ecclesiam turbantes, scripserunt, ille contra FELICEM Urgellitanum; hic contra GOTESCALCUM. AGOBARDI scripta edidit BALUZIVS.

WALAFRIDUS STRABO abbas Augiæ divitis in scripturam egregie commentatus est; estque ejus notissima glossa ordinaria, atque opus præstantissimum de origine, & progressu rerum ecclesiasticarum.

HAIMON episcopus Halberstadiensis in præcipuos sacre scripturæ libros commentarios

edidit, ac de eucharistia scripsit, cujus operis pars tantum extat, nec alia dogmatica ejus scripta extant.

T. XII.
Spicileg. P.
27. &c.

T. VI. A-
nec. P. 45.

ANGELOMIUS monachus Luxovien-
sis in plerosque sacrae scripturae libros commen-
tatus est, quae reperiuntur in bibliothecis pa-
trum, & **BERNARDUS BEZIUS** in-
signem ejus commentarium in Genesin nobis
dedit.

RHABANI MAURI opera singulatim
sunt edita in omni genere litteraturae praestan-
tissimi, praesertim in exegetica. Quibus &
aliis suis scriptis dogmatica persaepe miscet, &
nonnunquam ex instituto tractat. Contra **GO-**
TESCALCUM egit ac scripsit acriter. Qua-
estioni etiam fuit implicitus, an corpus **CHRI-**
STI in eucharistia sit idem, quod ex **B. V. M.**
sumsit, quod negat in libro poenitentiali ad
HERIBALDUM, & alibi.

Materiam hanc de eucharistia ex instituto,
& operosius tractavit **PASCHASIUS RAT-**
BERTUS, tum opere singulari, cum etiam
epistola ad **FRUDEGARDUM**: quod
seminarium litium fuit. Varii Anonymi refe-
runtur, qui in hac materia elaborarunt, a **MA-**
BILLONIO, & **DACHERIO**.

T. VI. A-
Hor. O. S.
B. p. 599.
&c. spicil.
T. XII. p.
49.

RATRAMUS, licet ejusdem ordinis,
ac loci professor, caeteris acrius se **PASCHA-**
SIO opposuit asseveranti, idem corpus sumi
in eucharistia, quod natum est ex Virgine.
Idem adversarius fuit ejusdem **PASCHASII**
in quaestione circa modum, nati ex **MARIA**
V. Salvatoris, quem supernaturalem cum ple-
risque asseruit **PASCHASIUS**, negavit **RAT-**
RAMUS. Quaestio ea ex Germania in Gal-
lias perlata est, atque ex instituto a **PASCHA-**
SIO RATABERTO pertractata. **RATRA-**
MUS

MU^S etiam scripsit, ut alii multi hoc ævo, contra Græcos de processione Spiritus S. *a Filioque*.

R A T R A M I liber de eucharistia a multis confusus est cum J o. S C O T I libro de eadem materia, qui pejus adhuc impegit, & non parva heterodoxiæ suspicione laborat, etiam contra G O T E S C A L C U M de prædestinatione scribens; multosque adversarios nactus est in utraque materia.

Duo celebres R E M I G I I fuerunt hoc ævo, alter Lugdunensis, qui in causa G O T E S C A L C I nomine ecclesiæ Lugdunensis scripsit responſionem celebrem ad tres epistolas, & R E M I G I U S S. Germanensis, commentariis in sacram scripturam celebris.

Duo item claruerunt H I N C M A R I, sed avunculus Remensis scriptis celebrior contra G O T E S C A L C U M mysterium prædestinationis pluribus operibus illustravit: contra eundem etiam scripsit *de non trina Deitate*, quæ tunc quæstio agitabatur.

S. E U L O G I U S fortitudine, & eruditione Mahumedanis sese opposuit Cordubæ, ubi magis quam in reliqua Hispania in christianos sæviebant: quem episcopum, & postea martyrem alii complures secuti sunt. Qui cum seipſos præsentassent ad martyrium coram iudice, fuerunt, qui eos pro martyribus habendos, colendosque negarent. Contra quos honorem martyrum defendit E U L O G I U S, ac eorum acta conscripsit.

CAPUT IV.

*Religionis christianæ status sæculo
decimo.*

§. CXII.

Licet affli-
ctus fuerit
ecclesiæ
Romanæ
status,

Tam deplorandus non fuit status
sæculi decimi, quam a multis e-
tiam religiosissimis viris est descri-
ptus, eo tempore, quo minor lux
historiæ sacræ hujus ævi fuerat ac-
censa.

BARONIUS ad hoc sæculum delapsus
in suis annalibus præfatione honoris utendum
existimavit, ne lectoris animus offenderetur
auditis tot scandalis, quæ in ipsa arce ecclesiæ
sefe prodebant. At multa eum latuerunt bona,
& egregia exempla facinoræque, quæ delectis,
atque e tenebris erutis monumentis, documen-
tisque plurimis patuerunt, ipsosque hostes ec-
clesiæ Romanæ æquiores, ad confessionem
adererunt, acrius depingi hoc sæculum, quam
fuerit, ac inter horrenda mala bona etiam
plurima mixta apparuisse. Quæ si intellexisset
eminentissimus annalium parens, non existi-
masset, tanto ecclesiam versatam fuisse disci-
mine, ac manifesto pereundi (si fieri posset)
expositam periculo per bella, tumultus, &
flagitia hujus sæculi turbulenti.

*Præf. in
sec. V. O.
S. B. f. L.*

Fatetur quidem, nec dissimulat **MABIL-
LONIUS** labem, quam a pontificibus Ro-
manis

manis passa est tunc ecclesia; ut actum fuisset de illa sanctissima sede, si monstris violari, atterique potuisset. Adhuc recens erat facinus STEPHANI VII. qui alias VI. dictus est, in FORMOSUM jam mortuum favientis. Illud quidem omne antiquaverat JOANNES IX. initio statim hujus sæculi, honori, ac dignitati FORMOSUM restituens. Ipse potius STEPHANUS malorum ingentium, quæ deinceps Romanam sedem manebant, auctor haberi debet. Factiones præterea sæcularium principum, præsertim ADALBERTI Tusciæ principis, & concubinæ THEODORÆ, Romanam ecclesiam concusserunt: unde in JOANNE XI. sedes Romana maculata est. Sed demum in JOANNE XII. ad cumulum venit perversitas, qui puer adhuc fere Romanam sedem occupavit. Mutato OCTAVIANI in JOANNIS nomen, non mutavit vitam, & mores deterri-
mos. Depositus iterum invasit Romanam sedem. Et sic fere tunc accidebat, ipso OT-
TONE imperatore potius factiones fovente, dum extinguere, & tranquillitati Romanæ sedis consulere conatur. In GREGORIO V. tamen consanguineo dedit bonum ecclesiæ pastorem. Alibi etiam OTTONIS industria, & studio, præsertim in Germania, ecclesiæ status floruit.

Fuerunt hoc sæculo coloniae insignes ecclesiæ additæ apud Danos, Polonos, Bohemos, Ungaros, Nortmannos. Hi posteriores, dum in Germaniam, & Galliam irruerent, & omnia fusque deque verterent, vel hinc occasio est enata, ut ferocientes maxime tandem jugo CHRISTI mansuescerent. In Hispania, & Anglia sub dirissimis pressioibus Barbarorum,

rum, tamen etiam respirare nonnunquam licuit. Idem de oriente dici potest, quippe cum schismate malis omnibus patuit; subinde tamen in imperatoribus, præsertim LEONE, & BASILIO, patriarchis etiam EUTHYMIO, & NICOLA O, ac quibusdam aliis pietas refulsit.

§. CXIII.

Nullæ tamen ortæ sunt novæ hæreses,

Singulari DEI beneficio factum est, ut, præter reliquias veterum, nullæ hæreses sæculo decimo invaderint, & licet nonnullæ erroneæ opiniones apud quosdam obtinuerint, in sectas tamen non abierunt.

*Theol. V.
§ N. circa præsentiam Christi in eucharistia.
Dissert.
XV. in
sec. IX.
§ X.
Præf. in
sec. V. O.
S. B. § 3.*

Solent hostes Romanæ ecclesiæ vel hinc insultare, quod ab hæresum contagione libera fuerit hæc ætas, id temporum stupiditati, credulitæque tribuentes, quæ in quodvis suscipiendum prona fuerit: unde etiam sensim sine sensu hoc sæculo transubstantiationis dogma apud fideles obtinere cœperit. Qua de re egi ex instituto, consulique potest *Natalis ALEXANDRI* historia ecclesiastica. Quin in Anglia quosdam de veritate corporis CHRISTI dubitantes, insigni miraculo revocasse ODONEM Cantuariensem episcopum refert MABILLONIUS.

Observat idem MABILLONIUS, DEUM corporeum presbyteros quosdam Italicos Vicentinæ diocesis professos fuisse, crasso & supino errore. Quem refellit RATHERIUS, tum in sermone primo de quadragesima, tum in defensione ejusdem sermonis.

Ibidem

Ibidem etiam RATHERIUS carpit superstitionem quorundam, qui ad ecclesiam S. MICHAELIS satius ducebant ire feria secunda, quam cæteris, rati, ipsa illa die S. MICHAELIS missam cantare solitum.

§. CXIV.

Quia novæ controversiæ ecclesiasticae dirimendæ non occurrerunt, concilia, quæ sunt habita, disciplinam, & mores spectarunt, ubi plurima occurrerunt tractanda.

Ac concilia plerumque occupata circa reformationem.

Temporum injuria sæpe, quin concilia congregarentur, impedimento fuit. Præfulum tamen cura singularis sæpenumero hunc defectum compensabat, editis saluberrimis statutis, contra ingruentia indies mala. In concilio Metensi, ad finem hujus sæculi habito, deplorarunt patres synodorum infrequentiam: putantque paganorum infestationem emendatione morum coercendam fore. Neglectum canonum tum concilia cum zelosi præfules ægre ferebant, atque tollere sunt conati. RATHERIUS eam in rem librum edidit de contemptu canonum.

Incontinentia clericorum, invasiones bonorum, dignitatum, ac Simonia, quæ hæresis est dicta, argumentum fuit frequens conciliorum, & contentio pastorum. Ex gradibus cognitionis ad usque septimum in concilio Confluentiæ matrimonium dirimere statutum est. Alia etiam de causis matrimonialibus in oriente, & occidente fuerunt habita, variæque ob frequentia schismata in ecclesia Romana, ac pontificum per fas nefasque surrogationes.

Roma

*An. 996.**Ad an.**996. n.**10. seq.**T. IX.**conc. p.**516.*

Romæ concilium habitum dicitur, quod institutum fuerit, ut imperator deinceps ptem electoribus Germaniæ principibus tur. Quod negat PAGIUS, elector legum serius institutum esse docens. tur autem in vita S. GREGORII patriam suam, erat enim primus ex nia pontifex, insigni aliqua dignitate volentem, prævio synodali iudicio constituisse, ut penes solos Germani jus eligendi regem Romanorum, quod diadema a Romano pontifice acceptum perator & augustus appellaretur.

§. CXV.

*Doctores**tamen in-**tegritatem**fidei con-**servarunt,**scriptisq;**propaga-**runt.*

Non fuit destituta hæc ætas sacra scientia pollentibus, qui tionem fidei integram ad posteritatem transmiserunt, monasteriis scripturæ bonorum, & excellentiorum scriptorum existentibus, qui fide depositum fidei ministrarunt.

Commonstrandum hoc præpimis contra obtrectatores, qui, faventibus huiusculi tenebris, facile errores quosque in sinuare potuisse calumniantur. Eo item, quo proferre non possint exempla que fateantur, hoc sæculo obscuro altius rebus detenta fuisse hominum studia disquisitionibus singularibus, & occurrentibus sublimibus, supponendum potius esse hæsisse eos tunc acceptis doctrinis.

Tantum reliquum est, ut ostendatur etiam si quis voluisset nova moliri, non

tunc, qui in his studium ponentes, ac eruditi, innovationi cuicunque obstitissent. Qui in sacris etiam scientiis monumenta ediderunt, atque sacram explicarunt, & ad posteros transmiserunt doctrinam. In monasteriis scientiæ tunc floruerunt, in Germania præsertim, & Gallia, indeque educati, atque litteris sacratioribus innutriti pastores fere repetebantur omnes, qui scholasticis paulatim etiam velitationibus exercitati subtiliter perspexissent, si quid avitæ traditioni adversum irrepsisset.

NOTKERI duo, alter ineunte adhuc sæculo, alter exeunte floruit, ille dum vixit scholas San-Gallenses tunc celebres rexit, hic inde episcopus Leodiensis factus fuit, uterque in studio scripturarum illustris. De prior edidit nobis BERN. BEZIIUS tractatum de illustribus viris, qui ex intentione sacras scripturas exponebant, aut ex occasione quasdam sententias divinæ auctoritatis explanabant. Unde quidem colligere licet, quam fuerit apud sedula, mel divini verbi, sacræque doctrinæ undique colligens. Inscriptum autem opusculum SALOMONI discipulo suo episcopo Constantiensi, cujus extant quædam carmina in lectionibus CANISII, & bibliothecis patrum: quorum in capite statim præmittitur confessio fidei sanctissimæ Trinitatis, & obligationis amoris DEI, & proximi, quibus rebus religio christiana continetur.

T. I.
Anecd.
P. I.

In monasterio Prumiensi etiam celebris schola erat, qua plures celebres viri prodierunt, atque inter hos REGINO: cujus extat chronicon sæpius editum, seriem quandam christianarum rerum inter alia exhibens. Insignes etiam sunt libri de ecclesiastica disciplina, & religione christiana canones conciliorum,

& decreta patrum plurimis titulis completens : & licet plurimam partem de sacramento poenitentiae tractet , alia tamen etiam miscentur , estque idipsum primum fidei nostrae in CHRISTUM caput.

FULCO Remensis in ecclesia sua duplicem habuit scholam , ubi viri ecclesiastici ceu in seminario instituebantur. Is discipulum insignem habuit REMIGIUM Antifiodorenses , quod S. ODOREM Cluniacensem formavit in omni litteratura sacra , cujus excellentes praeter alia extant libri de sacerdotio. Ubi inter alia errorem eorum refutatum est , qui etiam per damnatis orari posse putabant , atque pro eis sacrificium offerri. Unde forte est , quod in missalibus quibusdam missa pro desperatis habetur. Inde autem elucescit , quam attentum tunc fuerint doctores sanae fidei , statimque se opposuerint , si quid ei adversum vel in angulis tantum musitaretur.

Ita dum WALFREDUS quidam in resurrectionem corporum aliquid proferret , statim contra eum DURANDUS abbas Castrensis insurgit teste chronographo poeta Dubitatque MABILLONIUS , an non GUILLIELMUS incerti loci abbas contra eundem scripserit , cujus manuscriptum se possidere dicit.

RATHERIUS unus praestantissimorum doctorum huius saeculi : cujus plura extant scripta , in quibus traditio sacrae ac ecclesiasticae doctrinae nominatim circa eucharistiam , in qua novationem cum primis factam sensim sine sensu clamant , est luculenter asserta.

Idem de GERBERTO , seu papa SILVESTRO II. dicendum , cujus praeter alia est tractatus de corpore , & sanguine Domini
sine

*Spicil. T.
VII. p.
341.
Praef. in
fac. V. O.
S. B. §. 3.*

sine auctore a P. CELLOTIO editus primum, a MABILLONIO abbati HERIGERO, qui idem argumentum tractavit; adscriptus. Auctoritati ejus refragari non sum ausus in *theologia veteri*, & *nova circa præsentiam CHRISTI in eucharistia*. Nunc autem persuasus sum, eum esse GERBERTI, sub cujus nomine eum invenit P. BÉZIIUS in manuscripto Gottwicensi, ediditque. Tres *T. I. A.* autem tunc agitæ controversiæ discutiuntur *necd. P.* de eucharistia, quo deveniat a christianis sum- *II. p. 132.* ta, an in secessum abeat: an idem sit corpus, &c. quod natum ex MARIA V. an aliud quid. Transubstantiationem perspicue docet, ac rationem ostendit, juxta quam sacramentum sit, & figura in eucharistia. Habetur etiam ejusdem GERBERTI professio fidei insignis.

In Græcia duo commentaristæ in sacram scripturam claruerunt OLYMPIODORUS, & OECUMENIUS, ut taceam SIMEONEM METAPHRASTEN celebrem vitarum sanctorum scriptorem, & alios scriptores historiæ Bizantinæ præsertim. Inter quos ANONYMUS quidam, & JOANNES monachus Hierosolymitanus etiam contra Iconoclastas scripserunt. Imperatores item Græci LEO, BASILIUS, CONSTANTINUS PORPHYROGENETA litteris inclaruerunt, etiam circa sacra occupati.

CAPUT V.

Status ecclesiæ, & fidei catholicæ sæculo undecimo.

§. CXVI.

Status ecclesiæ in occidente & oriente confirmato schismate.

Sæculum hoc, ut sunt omnia humana vicissitudinibus perpetuo obnoxia, inter faustorum infaustorumque permutationes decurrit, hinc damna, illinc augmenta accipit ecclesia tam in occidente, quam oriente. Imperium, & sacerdotium inter se in occidente omnia commoverunt.

Tam Romana ecclesia, quam imperium optimos præfules, ac principes habuit, quemadmodum & cætera Europæ regna. At fuerunt etiam pravi, & ecclesiæ infesti. HENRICO primo imperatore, quocum iniit hoc sæculum, nihil sanctius, nihil religiosius, & erga ecclesiam devotius. Nec HENRICUS alter a pietate alienus fuit, schisma Romanum extinxit inter pontifices plures de Romana fede contententes, inter proceres etiam imperii pacem restituit, habitis Constantiæ ad lacum Acronianum comitiis. Simoniacam labem, qua ipsa etiam Romana inficiebatur ecclesia, exterminare omnibus modis studuit: LEONIS præsertim IX. studia pro repurganda ecclesia, ejusque restituendo decore juvans. At
fuc-

ſucceſſit HENRICUS IV. dictus inter re-
ges, imperatorum hujus nominis tertius di-
cendus, ſi id mereretur: qui nunquam coro-
natus fuit a legitimo pontifice, ſed a GUI-
BERTO, quem ipſe antipapam conſtituit
contra GREGORIUM VII.

Hic zelo reſtituendæ diſciplinæ ardens, im-
peratori ſeſe viriliter oppoſuit circa ſacra be-
neſicia nundinanti, atque omnia venalia ex-
ponenti. Unde atrox iſtud inveſtiturarum
bellum exarſit, quod diu divexavit eccleſiam.
Erant GREGORIO etiam domeſtica bella
contra clericorum incontinentiam, Simoniam
graſſantem, diſciplinamque corruptam. Hæc
omnia reſtaurare magnis animis ſuſcepit, nul-
lis deterritus malis, aut periculis capiti ſuo
imminentibus, his præclaris verbis, in vita
& poſt mortem clarus miraculis, immortalus:
*Dilexi juſtitiam, & odi iniquitatem, pro-
pterea morior in exilio.* In aliis quidem Eu-
ropæ regnis Gallico, Hiſpanico, Anglico pro-
ſper viſus eſt eccleſiæ ſtatus.

Orientelem eccleſiam præter invaſiones ho-
ſtium extraneorum, ſchiſma internum demum
conſumſit, & ab eccleſia penitus abſcidit, au-
ctore MICHAËLE CERULARIO. Qui
neophytus ad patriarchale ſaſtigium elatus,
non ſolum patriarchis reliquis Alexandrino,
& Antiocheno ſuaſ prærogativas detraxit, ſed
etiam novis animis in Romanam ſedem, ec-
cleſiamque ſurrexit. Non tulit PETRUM
patriarcham Antiochenum, communionis lit-
teras ad Romanum pontificem dantem, eum-
que in ſacris diptychis commemorantem. Re-
liqui patriarchæ hucuſque communionem om-
nem cum Romanis pontificibus non ruperant.
Putavit PETRUS, cujus modo meminimus, 145. &c.

Cotel. T.
II. monu-
ment. p.

patriarcha Antiochenus responsione ad MICHAEL, toleranda esse quædam in Romana ecclesia pacis causa. *Ne, dum omnia requirimus*, sic finit epistolam, *omnia amittamus*. Male quidem eum habuit additio ad symbolum *Filioque*: cætera sanabilia, ac quædam diffimulanda putat. Nullum autem circa DEUM, aut fidem periculum esse existimat. At nihil profecit pacis hoc studium apud superbum CERULARII animum, nec etiam legati pontificii HUMBERTI, & aliorum. Nova prioribus adjecit, excogitavitque accusationum capita MICHAEL, atque schisma maxime cruentum confirmavit in æternum, abscisso ab ecclesia oriente.

Attamen ad finem hujus sæculi expeditione Gallorum, Italorum, Germanorum in Palæstinam novum regnum sub GODEFRIDO BULLIONE captis, cum multis provinciis, Hierosolymis, instauratum est. Alibi etiam feliciter, cœpta propagandæ fidei studia, cesserunt apud Ungaros, Transylvanos, Wigothos, Wandalos.

§. CXVII.

Hæreses
exortæ,

Hæresin novam excitavit hoc ævo BERENGARIUS circa præsentiam CHRISTI in eucharistia: alii veteres hæreses novis erroribus incrustarunt, circa pleraque christianæ doctrinæ capita.

Veteres BERINGERIUM dixerunt, a quo est Berengarianorum hæresis, a novatoribus resumta. Et quoniam sibi non constabat, finitio

tio visus præsentiam realem omnino abnegasse, postea ab adversariis, atque argumentis eo deductus, ut tantum transubstantiationem impeteret, utrorumque. & Sacramentarium, & Lutheranorum parens haberi potest. Nec mirum videri debet, eum versipellem in sententia cespitasse, qui non semel ejurato errore ad vomitum rediit: dicitur tamen demum sincere resipuisse. Nec sectam reliquit stabilem post se; atque ejus discipuli haud dubio ob magistri inconstantiam in varias abierunt sententias. *Berengariani*, inquit GUITMUNDUS, *omnes quidem in hoc conveniunt, quia panis, & vinum essentialiter non mutatur, sed ut extorquere a quibusdam potui, multum in hoc differunt, quod alii nihil omnino de corpore, & sanguine sacramentis istis inesse, sed tantummodo umbras hæc, & figuras esse dicunt. Alii vero, rectis ecclesiæ rationibus cedentes, nec tamen a stultitia recedentes, ut quasi nobiscum aliquo modo esse videantur. dicunt ibi corpus, & sanguinem Domini revera, sed latenter contineri, & ut sumi possint, quodammodo, ut ita dixerim, impanari. Et hanc ipsius BERENGARII subtiliorem esse sententiam ajunt. Refert alios, qui BERENGARIO adversantes dicebant, ex parte panem, & vinum mutari, & ex parte remanere. Alii ex toto quidem mutari, sed cum indigni accedunt, iterum in panem, & vinum reverti.*

Lib. I.
cont. Bereng.

Altera hæresis circa eucharistiam ex consequenti doctrinæ prave sensit, Manichæorum nimirum propago, apud Aurelianos detecta, invecta per mulierem Italam, tum per LI-
SOJUM, & HERIBERTUM propagata, postea ad rogam damnatos.

Veritatem
Incar-

Incarnationis, corporisque CHRISTI, & quæ per illud CHRISTUS gessit, negabant: baptismum, & eucharistiam rejiciebant: ejus loco cineribus infantis usi, qui in eorum abominandis conventibus promiscuo concubitu prognatus, ac in cineres redactus fuerat. Bona opera rejiciebant, cultum etiam sanctorum, ac sacra nostra.

Hi quidem in Galliis funditus sunt excisi; at sub finem hujus sæculi in oriente eadem aut similis secta sub Bogomilorum nomine erupit, ex Manichæorum, & Massilianorum abominationibus conflata: quam BASILIUS medicus quidam disseminavit. Eorum historiam refert ANNA COMNENA Alexaidos L. XV. errores EUTHYMIUS monachus in Panoplia recenset cum Gallorum Manichæorum convenientes erroribus, quibus circa sanctissimam Trinitatem Sabellianismum addebant, MICHAHELEM verbum asserentes, quod pater æternus ex corde suo eructarit, qui descendens de cœlo per aurem V. MARIÆ dextram influens, carnem specietenus induerit.

*Panoplia
tit. 23.*

In multis convenit cum his hæreticis (præsertim quatenus cum Messalianis faciunt Bogomili) GANGULPHUS Italus; sed ejus hæresis in diœcesi Cameracensi grassata est teste Natali ALEX. cujus sectarii justitiam quondam præferentes, hac sola purificari homines asseriebant, nullumque in sancta ecclesia aliud tolerabant sacramentum, nec sacrificium. Nullum cultum sanctis, aut imaginibus esse impendendum, nec pro defunctis orandum statuebant.

*Hist. sac.
XI.*

Errorem ROSCELLINI circa Trinitatem non eodem modo referunt auctores. DO-
DECHI.

DECHINUS in appendice *Mariani Scoti* *Ad an.*
 dicit, eum agnovisse, in DEO tres personas *MXCIV*
 esse tres res, ad invicem separatas, sicut sunt
 tres angeli, aut tres animæ, tresque deos ve-
 re posse dici, si usus admitteret. Quocum
 e diametro pugnare videtur error, quem de
 Incarnatione S. ANSELMUS singulari ope-
 re URBANO II. dedicato in ROSCELL-
 LINO damnat asserente, omnes tres perso-
 nas fuisse incarnatas, cum Filius solus incar-
 nari non potuerit propter unitatem essentiae
 in tribus personis. ROSCELLINUS hic,
 in dialectica excellens, a multis parens theo-
 logiae scholasticæ habetur. BULÆUS eum
 Nominalium institutorem dicit; fuit magi-
 ster ABÆLARDI, ambo autem corruptam
 Aristotelicam philosophiam cum theologia con-
 junxerunt, atque spinosis, inutilibusque quæ-
 stionibus theologiam onerarunt, ut suo loco
 dicemus.

Hist. univ.
Parif. ad
annum
MLVII.

MICHAELICERULARIO cum suis,
 qui schisma orientale resuscitavit, quæstione
 potissimum de azymo mota, errores gravissimi
 sunt imputati: Quod sicut Simoniaci donum
 DEI venderent: sicut Valesii hospites suos
 castrarent, & non solum ad clericatum, sed
 insuper ad episcopatum promoverent: sicut
 Ariani rebaptizarent in nomine SS. Trinitatis
 baptizatos, & maxime Latinos: sicut Dona-
 tistæ affirmarent, excepta Græcorum ecclesia,
 Ecclesiam CHRISTI, & verum sacrificium,
 atque baptismum ex toto mundo periisse &c. &c.

Spond. ad
an. 1054.

In occidente etiam varia hæresum nomina
 distribuebantur: Simoniaci sunt dicti, qui pro-
 tectione antipapæ GUILBERTI freti præla-
 turas vendebant, ac alia beneficia. Reordi-
 nantes e contra appellabantur, qui Simonia-

cos pœnitentes recipere volebant in gradibus nisi reordinatos. Novi Nicolaitæ dicti sunt clerici, qui fœminarum consortium presbyteris licitum esse volebant.

§. CXVIII.

In conciliis damnata,

Conciliorum ingens numerus fuit celebratus præsertim a medio hoc sæculo : ubi vix annus elapsus est, quo non unum aut plura fuerunt habita, in causis ecclesiasticis omnis generis, præsertim contra ingruentes hæreses, & corruptionem christianismi.

An. 1017.

Novi Manichæi detecti in Gallia in concilio Aurelianensi damnati sunt.

An. 1025.

In concilio Atrebatensi G A N D U L P H I hæresis, christianismi præcipuam virtutem in sacramentorum efficacia pessumdans, est abjecta.

An. 1050.

In causâ Berengariana priora duo concilia celebrata sunt Romæ, & Vercellis, ubi L A N F R A N C U S est absolutus, quem nonnulli ejusdem erroris accusarunt, ac deteriorem etiam B E R E N G A R I O habuerunt. Inde varia colloquia, & conventus habiti ob B E R E N G A R I U M ad faniorem mentem revocandum sæpius admonitum. Parisios ad concilium vocatus non comparuit : in eo J O A N N E S S C O T U S damnatus. Postea Florentiæ, Rothomagi, & Turonis concilia celebrata sunt in eadem causa uno anno, quo in posteriore B E R E N G A R I U S hæresin abjuravit :

vit: plerumque autem luculentæ fidei professiones sunt editæ, præsertim in Rothomagensibus duobus. Idem piissimi quique viri, ac episcopi præstiterunt, integritatem fidei publicis testimoniis contestati. In concilio Romano sub NICOLA O II. iterum solemniter BERENGARIUS hæresin abjuravit, formulam fidei conservavit nobis LANFRANCUS. Sed perfidus ille statim iterum datam fidem violavit. ALEXANDER II. biennio post iterum BERENGARIUM litteris ad officium revocare studuit, atque ad resipiscentiam. Postea in synodo Pictaviensi tanto animorum æstu ea causa est agitata, ut BERENGARIUS præsens vix non interemtus fuerit. Successerunt duo concilia Romana sub GREGORIO VII. in quibus singulis singulas fidei professiones emisit. Cum enim prior contra BERENGARIUM fraudes non sufficiens videretur, alia ei proposita est, quam quidem etiam sed non sincere subscripsit.

An. 1059.

An. 1072.

Post mortem BERENGARII in synodo Placentina unacum aliis hæresibus etiam Berengariana est damnata. Ubi imperator ALEXIUS contra Saracenos auxilium petiit, & imperatrix PRAXEDIS querelas deposuit contra HENRICUM conjugem. Quod idem anno superiore eadem PRAXEDIS Constantiæ apud synodum fecit. Utrumque BERTHOLDUS Constantiensis testatur.

An. 1095.

Alia concilia non pauca sunt celebrata contra Simoniacos, incestuosos, id est, qui nuptias in quarto consanguinitatis gradu licitas existimabant, concubinarios, dictosque Nicolaitas, quæ singulæ, ecclesiæ refragantium opinionationes pro hæresibus sunt habitæ. Contra schismata item Romanæ ecclesiæ sunt habi-

habita concilia. Quin etiam in concilio Baroni ad finem hujus sæculi cum Græcis de processione Spiritus S. disputatum est.

§. CXIX.

Et a doctoribus fidei catholicæ vindictibus.

Doctores illustres hoc etiam faculo avitam doctrinam fidei ad posteros transtulerunt, & ab adversariis laceffitam propugnauerunt, in occidente potissimum, cum oriens schismate detineretur.

P. I. §. I.

MABILLONIUS in præfatione in faculum sextum Benedictinum auctores collegit, a quibus hoc sæculo doctrina propagata est. Inter hos præter GERBERTUM Remensem, & NOTGERUM Leodicensem imprimis ABBONEM Floriacensem, & FULBERTUM Carnutensem commemorat. Uterque variis scriptis clarus, sed FULBERTUS imprimis theologicis rebus deditus fuit, a quibusdam accusatus, quod corpus CHRISTI ab indignis accipi non putaverit. Facile tunc fuit ante exortam hæresin BERENGARII, cujus magister fuit FULBERTUS, aliquid poni, quod postea in suspicionem venit. Sicut ipsi BRUNONI (qui cum REMIGIO Altisiodorensi a MABILLONIO inter præcipuos sanæ doctrinæ propagatores ponitur) & LANFRANCO accidit, cum BERENGARIO ejusdem hæresis primum accusatis, ille quod falso creditus fuerit BERENGARII discipulus; hic quod litteras ad BERENGARIUM adhuc non suspectum dederit, quo tamen nullus po-

stea

stea fortior ejus adversarius extitit. Ob methodum habetur etiam scholasticorum antesignanus. Ejus opera **LUCAS DACHERRIUS** edidit, unacum aliis quibusdam scriptis ejus ævi de eucharistiæ sacramento. **MABILLONIUS**, loco a me laudato, refert auctores, qui contra **BERENGARIUM** scripserunt, **HUGONEM** Lingonensem, **GÜITMUNDUM**, **DURANDUM**, **ALBERICUM**, **ALGERUM**, **JORSALDUM** Cluniacensem &c. Ib. §. 4.

Contra Græcos ante omnes commemorandus est **HUMBERTUS** legatus Cpolin, qui de azymis, jejunio, ac alia contra Græcos scripsit. Hi contra Latinos acriter hoc tempore scripserunt, **MICHAEL CERULARIUS**, **NILUS** de majorum patriarcharum sedibus, **NICETAS PECTORATUS** de azymis. Fuerunt tamen etiam, qui in scripturas egregios commentarios dederunt **THEOPHYLACTUS**, **NICETAS** Heracliensis.

Historicorum apud orientales, & occidentales magnus est numerus, inter illos excellit **GEORGIUS CEDRENUS**, inter hos **HERMANNUS CONTRACTUS**, **GLABER RUDOLPHUS**, **MARIANUS SCOTUS**, **BERTHOLDUS CONSTANTIENSIS** &c.

Qui autem theologica omnis generis tractavit præter alia **PETRUS DAMIANI** est, cujus opera pluribus tomis sæpe sunt edita. Nec tacendus hic est **IVO CARNOTENSIS**, licet enim jus canonicum præcipue tractarit, promptuarium ecclesiasticæ disciplinæ, in plurimis tamen doctrinam sacram illustrat.

CAPUT

CAPUT VI.

*Fidei christianæ ratio, & conservatio
sæculo duodecimo.*

§. CXX.

Spes re-
dintegran-
dæ eccle-
siæ colla-
psa.

Novæ sæculo XII. sacerdotium in-
ter, & imperium simultates, &
bella gravia ecclesiæ fuerunt. Va-
ria etiam fuit expeditionis in Palæsti-
nam fortuna. Ecclesia quidem ac-
cessionem alicubi accepit, sed schisma
orientale redintegrari non potuit.

Sæculo ineunte omnia prospera apparebant,
Hierosolymitanum regnum fuit stabilitum.
Armenię, & Syriæ legati Romam advenientes
ecclesiæ reconciliari petierunt. Armeni cum
suo Catholico episcopos mille numerabant:
Syria Antiochenum patriarchatum reducebat.
Affulgebat etiam spes integrum orientem eccle-
siæ reuniendi, ac stabili pace confociandi. Mi-
sit eum in finem ADRIANUS legatos ad
MANUELEM imperatorem Cpolitani, nec
difficiles videbantur pacis conditiones.
BASILIUS ACRIDANUS tum magni
nominis apud orientales archiepiscopus Thessa-
lonicensis, ad quem legati etiam litteras pon-
tificis ferebant, in sua responsione agnoscit,
nullam esse de summa fidei dissensionem, sed
de ritibus quibusdam tantum discrepantiam.

Promo-

Promovere poterant unionem expeditiones in orientem, quas pontifices apud principes occidentis totis viribus urgebant, at secus accidit. Imperatores Cpolitani gloriam, & imperium invidebant, nec parum conferebant, quo minus prospere semper expeditiones sacræ succederent. Impedimenta etiam sunt in occidente injecta.

Lites inter sacerdotium, & imperium cum HENRICO IV. non exspirarunt, in Anglia etiam, & Galliis fovebantur. Acrius autem quam unquam ante sub FRIDERICO exarserunt: unde nova schismata ipsam Romanam sedem discerperunt, nec pax reddita firma fuit, nec pacis conditio, expeditio in orientem, felix: ac capta demum a SALADINO Hierosolyma, unacum rege regnum illud dissipatum est.

ALEXANDER. III. alibi etiam apud extremam Indiam ecclesiæ instaurationem quaesivit, missa legatione ad PRESBYTERUM JOANNEM regem simul Indiarum, & Presbyterum Nestorianum; quam veram esse ejus nominis explicationem ex ODDONE Frisingensi synchro discimus, quidquid alii contra senserint. Septentrionales etiam gentes Livones, Norwegi, Finlandi, Pomerani ad fidem christianam adducti.

*Lib. VII
c. 33.*

§. CXXI.

Hæreses deterrimæ aut recens Hæreses veteres, & novæ exortæ, aut ab antiquis temporibus feminatæ novis moliminibus, novisque erroribus auctæ ecclesiam infestant.

Adamita

Adamitarum TANCHELINUS auctor præterquam quod ministerium ecclesiasticum pro inani, ac perceptionem eucharistiæ pro nihilo habuerit, impudentissimus publicas constuprationes pro re spiritali venditavit, persuasitque. Tantæ auctoritatis Antwerpiz fuit, ut aquam, qua corpus laverat, biberent, & pro sacris reliquiis haberent. Incedebat stipatoribus ter mille circumdatus, magnifico vestitu.

PETRUS ABÆLARDUS ab aliis pessimo hæretico habetur, ab aliis excusatur. Judicio S. BERNARDI de Trinitate ut ARIUS, de gratia ut PELAGIUS, de Incarnatione ut NESTORIUS locutus est. Putat tamen DUPINIUS, plerasque sententias ABÆLARDI, in quibus errores hostes ejus denunciarunt, æquum censores posse in commodiorem partem interpretari. Sed difficile sit contra tantorum virorum, conciliorum, & pontificum auctoritatem defensionem suscipere hominis ratione, & philosophia abutentis, qui omnia mysteria pervertigare, & suis philosophematibus incrustare, atque humanis conceptibus adaptare conatus est. Est penes nos, inquit P. MARTENIUS, ejusdem ABÆLARDI liber, in quo genio suo indulgens, omnia christiana religionis mysteria in utramque partem versat, negans, quod asseruerat, & asserens, quod negaverat, quod opus aliquando publici juris facere cogitaverat noster ACHERIVS, verum serio examinatum æternis tenebris potius, quam luce dignum de virorum eruditorum consilio existimavit. Qui in partes ABÆLARDI inclinant, legant, quæ laudatus MARTENIUS de eo habet tum in hac præfatione, cum in observationibus præviis in
ejus

*Bibl. T.
IX. c. 7.*

*Præfat. T.
V. Anecd.*

ejus theologiam christianam primum editam : unde novo argumento patet , an parens theologiæ scholasticæ habendus sit , nec ne ?

Discipulum habuit ARNALDUM DE BRIXIA , qui canino dente famam omnium laceravit cleri , ac monachorum , eosque bonis omnibus spoliatos voluisset. *Præter hæc*, inquit OTTO Frisingensis, *de sacramento Altaris*, & *L. II. c. 20.*
baptismo parvulorum non recte dicitur sensisse.

Idem OTTO errores GILBERTO *L. I. 50.*
PORRETANO (quos etiam sunt , qui *de gestis*
excusare nitantur) objectos refert 1.) *Friderici.*
Quod assereret divinam essentiam non esse DEUM. 2.) Quod proprietates personarum non essent ipsæ personæ. 3.) Quod theologicæ personæ in nulla prædicarentur propositione. 4.) Quod divina natura non esset incarnata. 5.) Quod meritum humanum attenuando nullum mereri diceret præter CHRISTUM. 6.) Quod , ecclesiæ sacramenta evacuando , diceret , nullum baptizari , nisi salvandum. Palmaris vero error erat , quod divinitatem , DEI-que proprietates , cum absolutas , tum relativas , DEUM non esse propugnabat , sed divinitatem esse formam , qua DEUS est ; magnitudinem qua magnus , bonitatem qua bonus , paternitatem qua pater. Hæc ex S.BERNARDO discimus , qui eum fortiter impugnavit : scriptorum enim ejus nullum nobis suppetit , præter epistolam de eucharistia , quam DACHERIUS edidit , in qua luculenter asserit , corpus CHRISTI totum esse sub unaquaque specie , itemque corpus , & sanguinem CHRISTI esse sub specie panis , etiamsi vinum consecratum non adsit.

Venimus ad hæreses deterrimas ex antiquis deliramentis plerumque progerminatas.

EUDO seu EON DE STELLA, capta vanitate ex nomine suo Valentinianis usitato, ad suas emanationes designandas, nescio quid divinum se, ac discipulos suos venditavit *judicem vivorum, & mortuorum &c.* Quosdam discipulorum suorum angelos, alios apostolos; hunc sapientiam, illum iudicium appellabat.

T. IX.
c. 6.

Petrobrussiani a PETRO de BRUIS sunt dicti; sicut ab ejus discipulo HENRICO etiam Henriciani vocantur. Parum abest, quin DU-PINIUS PETRUM de BRUIS hæreticorum omnium tunc perversas doctrinas invehentium habeat primum: tribuit autem ei, quod baptismum infantum rejecerit, adultos solos baptizandos voluerit, templa, & altaria destruenda, non adorandam crucem, nec celebrandam missam, aut eleemosynas, nec preces pro mortuis fundendas. Cæteri plerique hæretici tunc sacramenta, ritusque ecclesiæ damnabant. Nec alienus fuit a Manichæismo PETRUS de BRUIS, qui tunc iterum invalescebat, ut PETRUS CLUNIACENSIS testatur, qui recensionem errorum illius episcoporum iudicio obtulit.

Ad diem
18. April.
in notis
ad vitam
GALDI-
NI.

Manichæi autem hoc ævo sub nomine Catharorum apostolicorum, & Albigenium grassabantur. Catharos dictos putat HEN- SCHENIUS a voce Germanica *Cater*, quæ selem masculinum designat, quia nocte convenire soliti sunt. Quod verisimile haud fit, potiusque a singulari puritate, quam affectabant exterius, sic dictos puto, nomine haud insueto, nec Manichæis hoc primum sæculo indito, quamvis sese nunc maxime prodiderint, atque varias Italiæ, Galliarumque provincias invaserint. Unde iterum varias in se-
ctas

etas abierunt, variaque nomina sunt indepti. Præterquam quod sacramenta rejecerunt, ac ritus ecclesiæ, cultumque imaginum, diabolum hujus mundi conditorem finxerunt, matrimonium damnarunt turpissimis libidinibus dediti, resurrectionem corporum, esum carnis, ovorum, & casei tanquam maximum scelus aliis criminibus, fraudibus, latrociniiis &c. infames teste AUG. RICCINIO, qui nuperime editis Ven. MONETÆ adversus *Roma* Catharos, & Waldenses libris quinque, multa *1743.* collegit ex antiquis monumentis, ad has hæreses spectantia, erroresque omnes indagavit.

Quoad Catharos quin iidem sint cum Albigenſibus vix dubium ſupereſt. Incertum autem eſt, an de Waldenſibus idem dicendum, de quorum nequidem ortu nominis conſtat, an a vallibus, ac ſylvis, germanice Wald, an a PETRO VALDO cive Lugdunenſi: unde etiam pauperes de Lugduno ſunt dicti, Leoniftæ, item Sabatati, Inſabatati: alii a ſabbato, quod nullas præter Dominicum diem ferias admiferint; alii a Sabots calcei lignei genere ſic dictos exiſtimant. In clerum debachantes proprios habuerunt ſacerdotes *barbas*, ſeu Barbatos dictos. Nec penes pontificem, aut eccleſiæ ſacerdotes facultatem conſiciendi corpus CHRISTI, atque abſolvendi a peccatis exiſtimabant, quod eorum vita ad apoſtolorum exemplum, & ſanctimoniam minime exacta eſſet. Alia etiam pleraque eis communia erant quoad ſacramenta, & ritus eccleſiæ cum Albigenſibus, haud ſecus ac apoſtolicis, baptiſmum, purgatorium, & invocationem ſanctorum rejicientibus, unacum matrimoniis, unde propius cum Albigenſibus conveniunt: certiusque conſtat, eos Manichæorum erroribus parti-

cupasse, qui matrimonium ceu rem malam abjiciebant (quod de *Durando de Valdach* etiam PRATEOLUS dicit) licet horrendis libidinibus in suis conventibus sacris dediti essent. Quod etiam de sectis hujus, & superioris sæculi dicitur, ut jam meminimus, in urbe Aurelianiensi primum detectis. Quare mirum non est, ob tanta flagitia igne, ac ense severius in hos fuisse animadversum.

§. CXXII.

Concilia.

Concilia generalia tria hoc sæculo fuerunt habita Romæ in Laterano: pro publicis ecclesiæ negotiis, quibusdam etiam hæreticis damnandis, ac restauranda disciplina ecclesiastica; quales causæ etiam in variis conciliis particularibus sunt transactæ.

Jam anno MCXII. Lateranensia concilia duo pro libertate ecclesiæ contra HENRICUM imperatorem fuerunt celebrata, ubi privilegium circa investituras fuit antiquatum: *Non a papa*, ut habet manuscriptum cœvum a BINIO prolatum, *quia juraverat se nunquam hoc facturum, sed ab ecclesia injuriam sui patris vindicante.* Alia passim in ea causa fuerunt celebrata concilia. Visum nihilominus est, generale congregandum esse concilium, tum ut confirmaretur abrogatio investiturarum secundum pacta inter CALLISTUM & HENRICUM jam inita; cum ut succurreretur Palæstinæ, & Hispaniæ, sub infidelium tyrannide gementibus, atque disciplinæ ecclesi-

siastica, quæ per clericorum Simoniam, & luxuriam corrupta erat, consuleretur. Dicitur hoc generale IX. Lateranense I. celebratum anno 1122.

Huic anno 1139. successit II. Later. generale X. ob schisma PETRI LEONIS dicti ANACLETI: cujus acta rescissa sunt, & ordinationes missæ in irritum. Jam is decesserat, & ejus successor GREGORIUS cardinalis, VICTOR vocatus, fasces deposuerat, inita cum INNOCENTIO II. concordia: opus autem visum est, ad firmandam concordiam, concilio generali, ubi etiam hæresis Petrobrussianorum, & ARNALDI de Brixia damnata est, atque restauratio disciplinæ ecclesiasticæ suscepta viginti sex canonibus.

Concilium generale XI. Lateranense III. habitum est an. 1179. ut inita inter ALEXANDRUM III. & FRIDERICUM I. post diuturnum schisma firmaretur concordia: errores Waldensium, & Albigenfium damnerentur: reformarentur mores, usura, Simonia, aliisque vitiis corrupti.

Eædem causæ in aliis passim conciliis sunt actæ etiam fidei; sed præsentibus plerumque ipsis Rom. pontificibus, quos tunc temporis causæ suæ alibi persæpe quam Romæ esse compulerunt. Sic EUGENIUS III. interfuit concilio Parisiensi, ubi GILBERTI PORRETTANI doctrina est examinata. Tre viros postea divertens, ac præfens in concilio S. HILDEGARDIS scripta, ac visiones examinat. Idem EUGENIUS postea in concilio Remensi EUDONEM seu EONEM damnavit, & finito concilio causam GILBERTI PORRETTANI examinavit, symbolum

que S. BERNARDI contra illius errores unanimi consensu approbatum est. Waldenses etiam, & Albigenſes in nonnullis particularibus conciliis ſunt damnati Turonenſi, Lumbarienſi.

An. 1174.

An. 1176.

Non ſolum in occidente, ſed etiam in oriente a noſtris, præſertim pro unione imperii, & ſacerdotii, tollendis ſchiſmatibus, quæ ab illis diſcidiis potiſſimum ortum traxerant proque reformatione morum, & diſciplina reſtauranda concilia multa ſunt habita.

§. CXXIII.

*Doctores
illuſtres.*

Doctores, qui dogmata chriſtiana litteris concepta ad poſteros tranſmiferunt, atque contra emergentes hæreſes defenderunt, complures fuerunt: nec in oriente etiam defuerunt, qui fidei traducem integram poſteritati transferre ſtuduerunt.

S. HILDEBERTUS primum Cenomanenſis, poſt Turonenſis epiſcopus doctrinam chriſtianam variis ſcriptis proſa, & metro commiſſam reliquit: cujus, quæ reperiri potuerunt, opera unacum opusculis MARBODI Redonenſis epiſcopi HILDEBERTO ſupparis P. ANT. BEAUGENDRE e congr. S. MAURI Pariſiis collecta edidit.

S. ANSELMUS Cantuarienſis, a Laudunenſi probe diſcernendus, gloſſa ordinaria, & cōmentariis in ſcripturam celebri, iudice MABILLONIO primus ex ſcriptoribus Latinis
argu-

*De ſtud.
monaſt. L.
II. c. 7.*

argumenta theologica methodo systematica tractavit. Quod tamen fecit sparsim solummodo, pleraque theologica argumenta pertractans, quæ ordine collocata, ut systema aliquod theologicum referant, habentur in novissima editione P. GERBERONII.

Hoc tamen ipso sæculo PETRUS LOMBARDUS libris quatuor sententiarum, quæ ante ipsum doctores sparsim egerunt, ad consummandam theologiam systematicam, unus præstitit ac digessit materias theologicas. S. AUGUSTINO quoad doctrinam, & quoad methodum maxime est innixus, a quo & ordinem, ac totius operis divisionem accepit secundum *res*, & *signa*, rebus iterum discriminatis in eas, quibus frui licet, & in eas, quibus uti tantum licet, h. e. rebus creatis. De rebus autem tractat prioribus tribus libris, quarto autem de signis, ac novissimis. In spinosis quæstionibus agitandis jam etiam suis exemplum prævit, non semper, sibi hærendum ducens in necessariis religionis quæstionibus, ad adiaphora divertens.

Sunt, qui GRATIANUM, ac PETRUM COMESTOREM geminos fratres PETRI LOMBARDI dicant indigno commento. Hoc commune habuerunt, quod optimis studiis innutriti egregia ingenii monumenta reliquerint, hic in historiæ ecclesiasticæ libris XVI. quibus rem sacram a primordio mundi digessit: ille adhuc multo magis in decretorum canonicorum collectaneis, seu concordantia discordantium canonum: quo opere idem præstitit in juris prudentia sacra, quod PETRUS LOMBARDUS in theologia, unde *magister κατ' ἐξοχήν* dictus, quemadmodum ille *magister sententiarum*: & longe

maiores operis sui gloriam usque in præsentem diem est adeptus, quam LOMBARDUS.

ROBERTUS BULLUS non est sequendus a PETRO LOMBARDO, ac ei etiam præmittendus, qui itidem relicta patria Anglia ob civiles motus Parisiis, & postea reversus in patriam Oxoniæ cum magna celebritate publica in academia docuit, cujus extant libri sententiarum octo systematice digesti, nec, ut PETRI LOMBARDI libri, subtilibus, ac metaphysicis quæstionibus distenti, solida tractant, ac gravia argumenta. Edidit nuper cum PETRI Pictaviensis libro sententiarum P. CLAUDIUS MATHOUDIUS e congreg. S. MAURI.

Qui sanctorum patrum more non ita scrupulose methodum consecrati, res christianas pertractarunt, fuerunt non pauci: ac primum RUPERTUS TUITIENSIS, cujus opera singulatim edita (præter doctissimos in sacram scripturam commentarios, cujus notitiam dicitur a B. V. M. hausisse) argumenta theologica pleraque complectuntur, ac dogmata præcipua christianæ religionis explicant sanctissimæ Trinitatis, & Incarnationis. BELLARMINUM secuti quidam ei gravissimum errorem imputarunt, quasi unionem hypostaticam agnosceret in eucharistia, sed inter alios eum defendit Natalis ALEX.

S. BERNARDUS abbas Clarevallensis nemini sanctorum patrum antiquorum, quando maxime floruit ecclesia, postponendus, infinita pro ecclesia gessit, ac scripsit. In omnibus negotiis ecclesiæ difficillimis, in propaganda fide, ac infidelitate extirpanda, in sedandis motibus, extinguendis schismatibus, propulsandis erroribus, celebrandis conciliis ipse suo tempore præcipuas semper curas gessit,

*Hist. eccl.
sec. XI. &
XII. c.
VII. art.
8.*

fit, atque summis pontificibus, totique ecclesiæ insignem navavit operam. Exegetica, homiletica, & dogmatica plurima scripsit, quæ in omnium manibus versantur, unctione S. Spiritus refertissima.

Ei amicitia conjunctus HUGO a S. VICTORE, alter AUGUSTINUS dictus, in scripturæ libros fere omnes est commentatus: & præter ascetica de plerisque theologicis argumentis profundissime scripsit.

Huic, & HUGONI de S. VICTORE familiaritate junctus RICHARDUS de S. VICTORE, id est, monachus S. VICTORIS prope muros Parisienses, in dogmaticis pariter, scriptis præcipue libris de Trinitate, & Incarnatione pluribus, ac in mysticis excelluit.

PETRI duo, alter CLUNIACENSIS dictus Venerabilis, alter BLESSENSIS a loco natali dictus, in theologia insignes. Uterque contra hæreses varias, & infideles, Saracenos, & Judæos scripsit complura, suntque amborum opera non semel edita, & lectu dignissima.

Historici hujus ætatis SIGEBERTUS GEMBLACENSIS, GUILIELMUS MALMESBURIENSIS, OTTO FRISINGENSIS, ejusque continuator OTTO de S. BLASIO, ut alios taceam, etiam plurima insperferunt suis scriptis, quæ ad rem theologicam, ac dogmaticam spectant, negotiis publicis ecclesiæ implicata ac connexa.

Nec Græci sive in dogmaticis, sive in historicis muti fuerunt: ex quibus EUSTRATIUS metropolita Nicænus in philosophicis, & theologicis insignis perhibetur a LEONE

ALLATIO.

EUTHYMIJ jam mentionem injecimus, *De consensu L.* II. c. 10.

qui præter Panopliam adversus omnes hæreses, varios commentarios in sacram scripturam elucubravit.

Similiter CONSTANTINUS HARMENOPULUS dedit librum de sectis hæreticis præter promptuarium, & epitomen sacrorum canonum.

Jo. ZONARAS commentarios reliquit in canones apostolicos, & ecclesiasticos: condiditque annales ab orbe condito usque ad an. 1118.

MICHAEL GLYCAS pariter theologicis, & historicis fuit occupatus, quemadmodum alii strenue historiam Byzantinam sunt profecuti.

Contra Latinos scripsit varia GEORGIUS metropolita Corcyrensis.

NICÆTAS Byzantinus pro concilio Chalcedonenſi adhucdum decertandum habuit.

Inter omnes fere illustrissimus THEODORUS BALSAMON habetur commentariis in epistolas canonicas, & canones sacros.

C A P U T VII.

Religionis christianæ facies sæculo decimo tertio.

§. CXXIV.

Fidei incrementa
exigua.

Ecclēſia ſæculo decimo tertio bellis in oriente, & occidente cum apertis hoſtibus infidelibus, & hæreticis,

ticis, ac simulatibus inter sacerdotium, & imperium perturbata, vix unquam respiravit; incrementa quidem quædam sumfit, sed plerumque instabilia fuerunt.

Omnia personabant classicis hoc sæculo ad Saracenos in oriente, & Hispania expugnandos, late grassantes. In imperio orientis factis discidiis commode usi sunt occidentales; a Francis, Venetisque Cpolis expugnata est duce BALDUINO, qui etiam postea, dum ISAACIUS a rebellibus occiditur, imperator est renunciatus, sed a Saracenis captus misere periit.

Nihil ea res ad schisma orientem inter, & occidentem tollendum conferre potuit, nec legationes variæ, ac concilia, quam etiam pax, & unio jam firmata videretur inita a MICHAËLE PALÆOLOGO, subditis detrectantibus.

Simultates inter FRIDERICUM II. & pontifices obstaculo fuerunt, prosperis contra Saracenos in oriente successibus: cum imperator ad exolvenda vota contra illos incitatus simulate tantum ageret, & remisse, cum maxime spes affulgeret, & ipsi hostes de ruina timerent. Teste monacho Kirschartense ad an. 1247. in comitiis episcoporum ad Rhenum decretum fuit, ut ii, qui WILHELMUM electum Romanorum regem sectarentur *timentes DEUM* appellarentur, ii autem, qui FRIDERICUM ejus filium & familiam sequerentur *non timentes DEUM* dicerentur, qui summum pontificem totis conatibus infectabantur, ejusque auctoritatem imminutum ibant.

S. L. U.

S. LUDOVICUS Galliarum rex in oriente christianam rem totis viribus agebat, sed successus non respondit. Tandem omnes terræ illæ in hostium potestatem iterum redactæ fuerunt; in Hispaniis autem repulsi quidem, sed expulsi penitus non sunt.

Nec etiam stabiles fuerunt conversiones Armenorum, Tartarorum, patriarchæ Jacobiatarum illarum partium.

Erant in Galliis hostes interni Waldenses, & Albigenfes, contra quos etiam sacrum bellum indictum, cum viderentur non minus damni illaturi ecclesiæ, quam Turcæ, ac Saraceni, nisi coacerentur. Palam ecclesiam Romanam a CHRISTO defecisse, & diaboli sponfam, scholamque dicebant, & clerum omnem calumniabantur. Primo quidem missi sunt, qui persuasionibus uterentur. Disputationes etiam, & colloquia mutua instituta; nihilque residui fuit, quod ad eos revocandos conferri potuit, opera præsertim S. DOMINICI, nec frustranea: utpote qui ad centum millia eorum convertisse dicitur.

Orta hinc est institutio ordinis Prædicatorum & tribunal inquisitionis hæreticæ pravitatis. Cui cum obfisteret comes Tolosanæ RAYMUNDUS, e medio etiam sublato PETRO de CASTRO-NOVO pontificio legato, reconciliatus autem, conditionibus stare detrectaret, ad extirpandos hæreticos, contra eum sunt arma sacra conversa a SIMONE comite MONTFORTIO, cujus præcipue zelus in debellandis hæreticis enituit. In Alemania etiam tota, refert auctor gestorum archiepp. Moguntinorum, hoc sæculo contra hæreticos ortam esse persecutionem, plurimosque eorum exustos esse per integrum triennium.

§. CXXV.

*Apud
Marten.
collect. ampliss. T.
IV. p. 240.*

§. CXXV.

Hæreses variæ , & superstitiones abominandæ & publice grassabantur, & occulte serpebant : quibus detegendis, ac eliminandis studium præsertim Romanorum pontificum invigilabat, quibuscunque demum expugnandi forent armis.

Hæreses
detetri-
mæ.

Qui Albigenfes ex Waldensibus ortos esse statuunt, illos ad hoc sæculum rejiciunt, in quo certum est eos maxime grassatos esse, & sub nomine Albigenfium innotuisse Manichæorum propaginem, de qua sub variis Paulicianorum, Catharorum &c. nominibus in superioribus diximus. Cum nominibus autem plerumque quasdam mutationes, additionesque in doctrina faciebant. Omnia eorum deliramenta afferre tædiosum foret. Hoc sæculo singularem ostentarunt maledicentiam in ecclesiam, quam apostataffe prorsus dicebant.

Vid. Nat. Alex. hist. eccl. sæc. XIII. &c. c. 3. art. I. §. 1. &c.

Merito quis ambigat, an cum his copulandi sint, Gallias potissimum infestantes, alii in Germania passim deprehenfi, de quibus in gestis Trevirensium archiepiscoporum dicitur, fuisse Trevisis hoc sæculo tres hæreticorum scholas. Nam, ut habent gesta illa, *exusta est ibi femina quædam L U C H A R D I S, quæ sanctissimæ vitæ putabatur, quæ incredibili lamentatione lugebat luciferum injuste de cælo detrusum, quem volebat denuo replorare in cælum. Neque mirum fuit de aliis civitatibus, cum in ipsa Roma nonnullos infectos fuisse in suis litte-*

Apud Marten. collect. ampliss. T. IV. p. 243.

vis papa pronunciaverit. Et plures erant sectæ, & multi eorum instructi erant scripturis sanctis, quas habebant in Teutonico scriptas, vel translatas. Et alii eisdem baptisma iterabant, alii corpus Domini non credebant, alii corpus Domini a malis sacerdotibus non posse confici dicebant, alii indifferenter corpus Domini a viro, & muliere, ordinato, & non ordinato, in scutella, & calice, & ubique locorum posse confici dicebant; alii confirmationem, & inunctionem superfluum judicabant; alii summo pontifici, clero, & religioni derogabant; alii defunctis suffragia ecclesiæ prodesse negabant; alii matres proprias, redimentes consanguinitatem, qua ibi erat, per 18. denarios, in conjugium sumebant; alii pallidum hominem, vel etiam cattum osculabantur, & adhuc pejora faciebant; alii dies omnes equipendentes feriari, aut jejunare volebant, unde & diebus festis operabantur. Hæc auctor ille quisquis est, qui tamen non omnes, sed præcipuos tantum articulos recensuisse se dicit. Eosdem, ac alios refert TRITHEMIUS sub nomine Lollardorum in chr. Hirsaug. ad an. 1315. iisdem fere verbis.

*Apud
Marten.
anecd. T.
l. p. 950.*

P. 551.

GREGORIUS IX. epistola ad HENRICUM FRIDERICI imperatoris filium recenset abominandæ sectæ in Allemania grassantis errores, & superstitiones diabolicas, quæ eadem haud dubie est ac Fratricellorum, & in multis cum superioribus convenit. Quædam ex pontificis epistola nunc primum edita, quantum pudor finit, referre libet: *Hujus pestis initia talia perferuntur. Nam dum novitius in ea quisquam recipitur, & prædictorum primitus scholas intrat, apparet ei quadam species rana, quam bufonem con-*
suve-

sueverunt aliqui nominare. Hanc quidam in posterioribus, & quidam in ore damnabiliter osculantes, linguam bestiae infra ora sua recipiunt, & salivam. Hæc apparet interdum in debita quantitate, & quandoque in modum anseris, vel anatis; plerumque etiam furni quantitatem assumit. Deinde novitio procedenti occurrit miri palloris homo, nigerrimos habens oculos, adeo extenuatus, & macer, quod consumptis carnibus sola cutis relicta videtur ossibus superducta. Hunc novitius osculatur, & sentit frigidum sicut glaciem; & post osculum catholicae fidei memoria evanescit de ipsius corde totaliter. Ad convivium postmodum discumbentibus, & surgentibus, completo ipso convivio, per quandam statuam, quæ in scholis hujus esse solet, descendit retrorsum ad modum canis mediocris catus niger retorta cauda; quem a posterioribus primo novitius, post magister, deinde per ordinem singuli osculantur, qui tamen digni sunt, & perfecti.... Et his ita peractis extinguuntur candela, & proceditur ad sædissimum opus luxuriæ &c. P. 552.

Refert ibidem pontifex, eos corpus Domini singulis annis in pascha de manu sacerdotis recipere, & illud ad domos suas ore portantes, in latrinam projicere: dicunt etiam, violenter, & dolose contra justitiam DEUM LUCIFERUM in inferos detrusisse. In hunc, L. 6.

verba habent epistolæ, credunt etiam miseri, & ipsum affirmant cælestium conditorem, & adhuc ad suam gloriam, præcipitato Domino, rediturum, per quem, cum eodem, & non ante ipsum, se sperant aternam beatitudinem habituros.

Hæc horrenda sunt, quæ non audeo Beguardis, & Beguinis imputare, quos, sunt, qui

*Apud
Marten.
anecd. T.
IV. p. 226.*

qui cum Fratricellis conjungunt: *Qui*; ut de illis habet concilium Biterrense can. IV. *conventualia prohibita facientes, & frequentes de nocte officium predicationis verbi DEI temere usurparunt &c.* Illi sibi de consummata perfectione in hac vita blandiebantur quidem; at non constat tales perfectos habitos apud eos fuisse, de quibus pontifex loquitur.

Forte ex his orta est Flagellantium secta, quæ hoc sæculo varios motus excitavit, quos etiam Beguardos, item Plagiferos, Cruciferos, Cruciferos, Crucifratres, Circumcelliones, Fratres in albis &c. vocabant, distinguendi a Flegelorum, & Benglerorum nominibus, qui hoc tempore tumultus excitantes, in alios potius, quam se ipsos sæviebant. Flagellantes exorti sunt a RAINERIO quodam monacho, primum in Italia ad immanem hanc poenitentiam hortante, Gallias, & Germaniam pervadente, qua breviter superstitione ex omni genere, sexu, & ætate abrepti sunt homines, qui sub religionis specie varia crimina committebant, atque in flagellatione totum christianismi mysterium reponebant, quasi baptismus hic sanguinis succedat baptismi aquæ. Bini ac bini procedebant, habitu lugubri, & cantu.

CÆSARIUS Heisterstettensis in suis dialogis refert errores cujusdam MAURI, qui dicebat, si ADAM non peccasset, sexus distinctionem non futuram fuisse: ac beatos DEUM non visuros nisi per creaturas. Negabat etiam resurrectionem corporum, & transubstantiationem. His addebat DAVID de Dinan, DEUM esse materiam primam.

Circa institutum religiosorum, ac mendicantium, varii hoc sæculo exorti sunt errores.
Ordini-

Ordinibus mendicantibus maxime se infestum præbuit GUILIELMUS de S. AMORE habitualement non actualement paupertatem eligendam esse dictitans : plures alios errores ex ejus libris excerptos Romano pontifici damnandos offerebant Dominicani , præsertim ex illo, quod de periculis ultimorum temporum scripsit.

Eum tamen sunt , qui excusent , haud secus ac JOACHIMUM abbatem , qui magistrum sententiarum erroris petens circa Trinitatem, quasi quaternitatem induceret, essentia divina a personis distincta, ipse accusatus est, & ejus liber damnatus. Eidem a quibusdam liber attribuitur inscriptus : *Evangelium æternum*, in quo tum alii, tum hic palmaris error deprehendebatur, legem CHRISTI imperfectam esse, perfectiorem autem longe futuram Spiritus sancti : certe propugnatores hujus libri Joachitæ, vel potius Joachimitæ sunt dicti.

Vid. Nas. Alex. bist. sac. XIII. c. 3. art. 3. § 7.

GERARDUS SAGARELIUS ob suos errores combustus vota vituperabat, atque conjugium posse dissolvi a sectam suam sequentibus dicebat. Nihil esse in crastinum servandum, omnia in commune esse habenda, etiam uxores, ut apostoli fecerint; decimas non esse solvendas; ecclesias esse inutiles &c. quos errores late disseminavit DULCINUS.

ALMARICUS, qui ob librum pantheisticum, cui nomen *Pisum*, Parisiis combustus fuit, docuit, quemlibet christianum ceu fidei articulum credere debere, se esse membrum JESU CHRISTI. Ejus discipuli alios adhuc addebant errores, quos inter sunt, quod præsentiam CHRISTI in eucharistia negarent, asseruerintque per OVIDIUM DEUM æque locutum esse, ac per AUGUSTINUM

Du-Pin. Bibl. T. X. c. 8.

- quod Romanum pontificem antichristum ,
Romam Babylonem &c. appellarint.

Scripta ARISTOTELIS varia hoc tem-
pore apud christianos subierunt fata : nec non
scripta RAYMONDI LULLI.

Hoc etiam sæculo famosus *de tribus impo-
storibus* liber in lucem prolatus fertur ,
cujus auctorem ipsum FRIDERICUM imp. faciebant,
qui saltem eum scribi curarit per AVEROEN
quem alias pantheistam fuisse volunt.

§. CXXVI.

Concilia
celebria.

Concilia generalia tria hoc sæculo
fuerunt habita , Lateranense IV.
quod etiam absolute Lateranense so-
let dici , Lugdunensia duo , I. & II.
in causis gravissimis ecclesiæ , fidei
propagandæ , hæresum extirpanda-
rum , unionis , & pacis ecclesiasticæ
restituendæ , morum ac disciplinæ
reformandæ. Quæ ipsa in conciliis
etiam particularibus sunt agitata.

An. 1215.

Concilium generale XII. congregavit IN-
NOCENTIUS III. celeberrimum , cele-
bratumque est in Basilica Lateranensi a patri-
bus plusquam quadringentis. Mox capitulo
primo habetur confessio fidei de SS. Trinitate ,
de rerum omnium creatione , Verbi divini In-
carnatione , reali præsentia in eucharistia , de-
finita transubstantiatione , contra Albigenes ,
aliosque hæreticos , qui in his articulis a vera
fide aberrarunt.

Capi-

Capitulo secundo damnatur libellus JOACHIMI abbatis, P E T R O L O M B A R D O hæresin imputantis, quod docuisset, esse quamdam summam rem, quæ nec generaret, nec esset genita, nec procedens. A L M A R I C I etiam doctrina ut insana, & hæretica est reprobata &c.

Expositio in terram sanctam cum necessariis subsidiis decreta est, atque contra Simoniam, circa formam judiciorum ecclesiasticorum &c. sexaginta novem canonibus varia sunt sancita pleraque in decretales G R E G O R I I IX. relata. Hinc, quando in jure canonico Lateranense concilium præcise citatur, hoc quartum est intelligendum.

Concilium generale XIII. Lugdunum est convocatum ab I N N O C E N T I O IV. *An. 1245.* In eo de mediis est deliberatum adhibendis contra hostes christiani nominis Saracenos, qui iterum terram sanctam occupaverant; Tartaros qui Poloniam, Hungariam, & finitimas regiones infestabant; item circa unionem ecclesiæ Græcæ, schismate indies invalescente. Potissimum autem contra F R I D E R I C U M II. ejusque in ecclesiam tyrannidem, & contemptum querimoniarum sunt motæ &c. item de corruptæ disciplinæ, ac morum statu &c.

Concilium generale XIV. iterum Lugduni *An. 1274.* fuit habitum sub G R E G O R I O X. feliciore in plerisque successu, quam superius. Eo durante non solum R U D O L P H U S H A B S B U R G I C U S imperator cancellarium suum ad pontificem misit, ut suo nomine obedientiam, & fidelitatem promitteret; verum etiam sessione III. legati Græcorum Lugdunum adventantes, in sinum & unitatem ecclesiæ sunt

recepti. Sessione IV. annihilavit pontifex litteras ad imperatorem adversus Græcos scriptas, quos se submissuros esse non crediderat.

Prælectæ etiam sunt regis sive Chami Tartarorum litteræ, qui legatos pontificis ad se invitaverat, eosque postea missos honorifice excepit.

In solemnî missâ, quam pontifex celebravit, in symbolo Græce, & Latine decantato ter verba illa a Græcis repetita sunt, *qui a Patre, Filioque procedit*, schisma ejuratum, Romanæ ecclesiæ fides suscepta, Romani pontificis primatus agnitus, &c. Fides catholica definita est de processione Spiritus S. a Patre, & Filio, tanquam uno & non tanquam duobus principiis, edito canone, cum aliis multis ad disciplinam spectantibus, sed Græci eam non susceperunt, nec imperator MICHAEL PALÆOLOGUS in ea permansit, licet ab eo nunquam discessurum jurisjurandi religione se obstrinxerit: quare postea a MARTINO IV. excommunicatus est.

Concilia particularia non pauca sunt celebrata non solum pro disciplinæ, & morum reformatione ob late grassantem Simoniam, & concubinatum, ac alia disciplinæ capita circa bona, & judicia ecclesiæ; verum etiam in causis fidei contra hæreticos, & infideles, ut coererentur, atque ecclesiæ per eos illata sarcirentur damna.

§. CXXVII.

Ac doctores infirmes. Doctores hoc sæculo præstantissimi fuerunt, qui doctrinam christianam integram conservarunt, & contra

tra adversarios defenderunt, theologia systematice pertractata juxta *Petri LOMBARDI*, & *D. THOMÆ* ductum, quin necessariis omissis in solis adiaphoris hæerent.

Post *PETRUM LOMBARDUM* jam præcipuum studium fuit theologorum in systema redigendi artem suam, ac ordine materias tractandi, qualem a magistro suo sententiarum adumbratum invenerunt, in quem plerumque commentati sunt. Inter hos *ALEXANDER DE ALES*, doctor irrefragabilis dictus, jussu *INNOCENTII IV.* quatuor in libros sententiarum commentarium scripsisse dicitur; ceu summam theologiæ in quatuor partes distributam: quem deinceps hoc sæculo plures sunt secuti *ALBERTUS M. S. BONAVENTURA*, *HENRICUS Gandavenfis*, *RICHARDUS de media villa*, usque ad *S. THOMAM*.

Deinceps secuti sunt magistrum plerumque doctorem hunc Aquinatem *D. THOMAM* scholastici. Qui præter commentarios in magistrum sententiarum, summam scripsit præstantissimam, in qua optimo ordine materiæ theologicæ omnes sunt digestæ. Superiore quidem ævo eam *D. THOMÆ* abjudicare voluit *Jo. LAUNOJUS*, quod *CLEMENS IV.* ejus opera recensens summæ non meminerit, & in *VINCENTIO Bellovacensi*, qui quadruplex hoc ævo *speculum doctrinale, historicale, naturale, morale* scripsit, pleraque reperiantur, quæ in secunda secundæ habentur. Qua in re tamen causam *D. THOMÆ* multi egerunt, inter quos *NATALIS ALEXANDER LAUNOJUS* opposuit disser-

tationem, quæ ejus historiæ ecclesiasticæ est inserta. S. THOMAS, licet contra gentes summam suam scripserit, ubi ratione agendum fuit, veros tamen fontes non negligit, & in scripturam sacram varios commentarios edidit.

Alii etiam simul plerumque in scripturas sunt commentati, aut singulares tractatus theologicos ediderunt. Multique fuerunt doctores hoc ævo, qui sacram doctrinam misso PETRO LOMBARDO multis in argumentis illustrarunt. Inter hos sunt STEPHANUS LANGTONUS, ALEXANDER NECKAM, quorum commentarii in plerosque sac. scripturæ libros in variis bibliothecis Angliæ, ubi scripserunt, manuscripti extant cum aliis operibus. ALANUS de INSULIS, JACOBUS de VITRIACO, quorum haud vulgaria edita sunt opera.

SANTONIUS de Padua in conversione infidelium, & hæreticorum illustris, cujus opera omnia unacum operibus SFRANCISCI Assisinati junctim sæpius sunt edita, quemadmodum etiam SBONAVENTURA opera pluribus tomis prostant, quibus omnem materiam theologicam exhaustit.

GUILIELMUS Parisiensis probe distinguendus a GUILIELMO de SAMORE, plurima scripsit dogmatica, partim conjunctim, partim separatim in lucem edita.

Quemadmodum vero superiore sæculo quod in theologia PETRUS LOMBARDUS, id G RATIANUS in sacris canonibus colligendis parte insigni theologiæ præstitit; idem hoc tempore RAYMUNDUS de PENNAFORT egit in decretalibus pontificum Romanorum: cui jungendus est Jo. SEMECALUX

lux decretorum; HENRICUS de S E G U-
S I O dictus splendor, & fons juris.

Multi pro defensione fidei contra hæreti-
cos, & infideles scripserunt: inter hos cele-
bris est RAYMUNDI MARTINI *Pugio*
fidei; quo deinceps auctores plurimum sunt usi,

Multi item ex bibliothecis nostro ævo ex-
tracti, ac editi sunt libri contra Waldenses,
Albigenses, & alios ejus ætatis hæreticos.

Inter Græcos fuerunt, qui pro Latinis scri-
pserunt, ex quibus præcipuus JOANNES
BECCUS seu VECCUS Cpolitanus pa-
triarcha unionis studiosissimus factus, lectis
NICEPHORI BLEMIDÆ in eodem
argumento scriptis. Cujus rei causa postea re-
legatus fuit cum CONSTANTINO M E-
L I T E N I O T A, GEORGIO M E T O-
C H I T A.

Non sunt penitus omittendi historici, qui
solent miscere etiam dogmatica. Inter quos
JACOBUS de Vitriaco, MATTHÆUS
Parif. MARTINUS Polonus &c. ex Græ-
cis NICÆTAS Acomiatus, GEORGII
duo. Acropolita, & Pachymeres.

C A P U T VIII.

*Ecclesiæ, & doctrinæ christianæ, theo-
logiæque ratio sæculo decimo quarto.*

§. CXXVIII.

Gravissimis malis pressa detineba- Turbatus
tur sæculo XIV. ecclesia semper ecclesiæ
Y 4 magis status ma-

maxime
ob schif-
ma ma-
gnum.

magis magisque , dum , inveterato schismate orientali , labente sæculo magnum illud occidentale accessit inter pontifices Romanos , nullo quidem fidei , pacis autem , ac floris , vigorisque ecclesiastici maximo detrimento.

In oriente christiani schismatici cervicibus suis incumbentes Mahumedanos patiebantur , ex quibus Ottomanidæ caput extulerunt , longe lateque dominatu protenso. Intestina quidem eorum dissidia spem erexerant , atque ad bella sacra occidentem etiam non semel excitaverant , sed nullo , aut frustraneo successu. Unum solatium attulit prosper successus missionis JOANNIS de MONTE CORVINO Minoritæ , in Æthiopia , Persia , India , & Tartaria multis millibus CHRISTO nomen dantibus , & baptizatis : rege etiam quodam ex secta Nestorianorum , qui erat de illustri genere regis magni presbyteri JOANNIS , ad catholicæ ecclesiæ gremium redeunte.

Pontifices ab ineunte sæculo classicum canebant ad bellum sacrum , reges & principes per litteras , & nuncios hortantes. Spes etiam , & desiderium injectum imperii Cpolitani , sed frustranea. Aliquando quidem reges Franciæ , Cypri , & Daciæ contra Turcas cruce a pontifice sunt signati , sed mors inopina duorum præcipuorum frustravit eventum.

Maximum autem impedimentum injecerunt propiores curæ , & intestina mala , simultates pontificum cum principibus. A fine superioris sæculi inter BONIFACIUM VIII. & PHILIPPUM PULCHRUM acerrimæ fervebant

bant lites , ob fines potestatis sacræ , & profanæ , quos excedere pontifices videbantur. Eadem causa fuit mali adhuc majoris , contentio-
numque inter JOANNEM XXII. & LUDOVICUM BAVARUM : dum ille hunc imperii , hic illum ecclesiæ regimine , hæresis etiam petitem , privare conatus est , constituto antipapa , qui tamen poenitentia ductus , deposuit tiaram , veniam deprecatus.

Aliæ intestinæ non defuerunt turbæ ex opinionum variarum novitate , aut etiam sectarum jam antiquatarum novis moliminibus , Flagellantium inter alios , passim per Germaniam , Galliam , Ungariam circuientium.

Sed omnium deterrimum successit malum , ac tempora funestissima , schismatis magni occidentalis : de quibus , teste PHILIPPO BRIETIO in Annalibus , Card. BARONIUS JACOBO SIRMONDO moriturus significavit , nihil se æque formidasse , quam pertingere tempus schismatis illius , de quo quid statuendum , non esset libere pronunciaturus. Nec hoc adhuc tempore inter tot contententes pontifices , quis verus , ac unicu ecclesiæ semper caput fuerit , facile decernere licet , inter URBANUM VI. BONIFACIUM IX. INNOCENTIUM VII. GREGORIUM XII. GREGORII XI. successores Romæ , CLEMENTEM VII. & BENEDICTUM XIII. Avenione sedentes : dum postea in concilio Pisano utroque GREGORIO XII. & BENEDICTO XIII. deturbatis , ALEXANDER V. electus , ejus autem successor JOANNES XXIII. in concilio Constantiensi sequenti demum sæculo exauctoratus est.

Schisma hoc totam ecclesiam in partes distinxit, dicitur etiam Avenionense, quod inde causa schismatis nata esset, ibique ipsum schisma diu foveretur. A CLEMENTE V. usque ad GREGORIUM XI. plures pontifices Avenione sedem suam fixerant. Post mortem GREGORII XI. qui Romam hortatu præsertim S. Catharinæ Senensis sedem restituit, Romani formidantes, ne idem contingat, si alius quam Italus in pontificem assumeretur, electionem turbarunt, vique cardinales (qui Gallum alias designaturi erant, utpote quorum major erat ex cardinalibus pars) adegerunt, ut BARTHOLOMÆUM BRIGNANO, subito inter tumultus pontificem proclamarent, hominem insignibus virtutibus ornatum, & juris consultissimum, quem sperarant probe agiturum, quæ per vim facta sint, robur non habere. At BARTHOLOMÆUS aliud nomen URBANI VI. assumens, totus mutatus subito, truculentia cardinales irritavit, ut conspiratione adversus eum facta, Roma excederent, palamque pronunciarent, verum papam eum non esse, electum a vim passis. In ejus locum elegerunt CLEMENTEM VII. dictum. At dum uterque regna quædam christiana sub obedientia haberet, ingravescit schisma. Paulatim atrox URBANUS partem suam diminuerat, deficiente etiam Gallia, ac CLEMENTEM VII. fuscipiente. Variæ propositæ sunt viæ ad extinguendum schisma per cessionem, compromissum, aut concilium. Optimum fuisset consilium, mortuo uno contendentium alterum non eligere; at secus factum, CLEMENTI VII. subrogatus BENEDICTUS XIII. URBANO VI. BONIFACIUS IX.

IX. & alii consequenter. Sicque schisma continuatum proximum adhuc afflxit sæculum, ut videbimus.

§. CXXIX.

Præter detestandas sectas, & superstitiones, quæ ex superiore sæculo residuæ late serpebant, alii etiam errores, & hæreses sunt exortæ, inter quas Wicleffistica novatoribus nostris in concutiendo integro ecclesiæ statu præludit.

Et hæreses.

Fratricellorum, Beguardorum, & Beguinarum, Dulcinistarum abominationes sub specie pietatis hoc sæculo passim obtinebant. Quod si vera sunt, de quibus accusabantur Templarii, ordo equitum templi Hierosolymitani, omnium nequissimi fuerunt, CHRISTUM abnegantes, crucem conspuentes, christianismum Saracenis prodentes, homicidæ crudeles, & sacrilegi, qui novitios, eorum ordinem deferere volentes, item infantes ex meretricibus natos trucidarent, Fratricellorum erroribus imbuti &c. *Vid. Ann. Hirsaug. ad annum 1306.*

D U - P I N I U S plerosque hujus sæculi hæreticos in errores abductos vult, quod plurimi monachi superiorum imperium detrectantes, majorem perfectionem, vitamque puriorem obtendentes, ex monasteriis abeuntes, suis cupiditatibus indulserint : auctores præcipuos facit *Petrum de Macerata*, & *Petrum de Foro Sempronio* (quibus addi debet *Jo. Petrus Olivi* *Bibl. T. XI. c. 8.*

Oliui) qui COELESTINUM V. circumvenerunt, ut eis vitam solitariam agere concederet. Sed semper magis magisque præcipientes sunt dati, nullo virtutibus statuto pretio, pro nihilo habentes sacramentorum usum, perfectionem tamen summam jactabant.

*Apud
Martem.
collect. ampliss. T.
IV. p.
581. &c.*

Lollardorum errores, blasphemias, & abominandas turpitudines TRITHEMIUS refert, ut jam memini, conformiter omnino illis, quæ annales Novesienses ad an. 1315. de detectis in civitate Cremonensi Pataviensis diocesis in ducatu Austriæ referunt. In antiquis synodalibus diocesis Constantiensis singulari titulo leviora de Lollardis referuntur. *Qui missas vanitatem esse dicebant*, verba annalium describo eadem omnino, quæ TRITHEMIUS habet, & nullius reverentia, vel utilitatis. Secundus articulus fuit, luciferum cum demonibus suis cælo injuria pulsum dicebant, tandemque heatitudini cum omnibus suis restituendum, MICHAELEM, & angelos omnes æternis cruciatibus deputandos, hominesque ab eorum secta alienos similiter esse damnandos. Unde cum se mutuo salutarent, dicebant: salutet te injuriam passus lucifer. Tertius articulus iste nefandissimus fuit, dicebant enim, MARIA, si virgo mansit post partum, non hominem sed angelum peperit, virgo post partum non fuit. Item dicebant, se habere 12. apostolos, qui totum imperium singulis annis perlestrarent: & duos ex iis ordine, & professione seniores singulis annis paradisum intrare, ac potestatem ab HELIA, & ENOCH ligandi & solvendi accipere, quam aliis communicabant in eadem secta constitutis. Sacramentum baptismi irridebant, dicentes: Si baptismus est sacra-

Sacramentum, & per consequens quilibet balneator est DEUS. Sacramentum pœnitentiæ turpiter vitiabant, confitentes non sacerdotibus, sed laicis in genere, peccata sua in specie exprimentes; sperantes se ex confessione omnium peccatorum a pœna & a culpa remissionem plenariam recepturos. Sacramentum dominici corporis non credebant hostiam consecratam, DEUM fœditum appellantes. Sacramentum quoque matrimonii juratum metreticum in vulgari nuncupabant. Sacramentum extremae unctionis irridebant, & interrogati super eo quid sentirent, unanimiter responderunt: Nos credimus, quod olera, quanto fuerint oleo plus condita, tanto esse meliora. Consecrationes ecclesiarum, cœmeteriorumque, & benedictiones palmarum, salis, aquæ, & caterorum, quæ in ecclesia fiunt, nihil esse dicebant. Item dicebant: DEUM nec scire, nec punire mala, quæ sub terra fierent: unde in spelunca, & cavernis subterraneis convenientes pater cum filia, frater cum sorore, ac filius cum matre indifferenter turpitudinem carnis suæ exercebant. Romanam ecclesiam non CHRISTI, sed gentium infidelium esse dicebant, omniaque statuta ecclesiæ cum prælatis, & ministris contemnebant. Jejunia irridebant, carnibus omni tempore, etiam in sexta feria parasceves vescebantur. Dies festos non servabant, sed in die paschæ laborabant. Perjurium dicebant non esse peccatum. Merita, & intercessionem quorumlibet sanctorum posse hominibus apud DEUM præstare suffragia negabant. Dicit Annalista, adhuc alios esse errores horum hæreticorum, quorum magnus numerus fuerit in Austria, Bohemia, & terris vicinis: confessumque ad rogam damnum quem

*Tribu-
mius ha-
bet: Tan-
tum in ge-
nere, &
nihil peni-
tus in spe-
cie, ac per
hanc spe-
rantes
confessio-
nem om-
nium se
delictor-
um &c.*

quemdam eorum magistrum in memoratis terris, plusquam octoginta millia hominum jurasse in eam sectam præter eos, qui in aliis terris erant. Hæc autem exscribere volui, ut videant novatores, cum qualibus hominibus multa communia dogmata, contra veterem doctrinam ecclesiæ, receperint.

Certe ab illis, quorum errores protulimus, etiam profecit Jo. WICLEFFUS, qui sæculo decimo quarto statum ecclesiæ subvertere conatus est, quemque antesignanum suum Lutherani, & Calvinistæ jactant. Qui in monachos, & clerum, universumque statum hierarchicum Romanæ ecclesiæ concepto odio, ad illius subversionem nihil non molitus est. In illius vita nuper JOANNES LEWIS articulos duodecim retulit, quos fratribus objecit ex Trialogi ejus lib. IV. c. 34. 35. I. *Quod in sacramento altaris stultificent ecclesiam.* II. *Quod imponant in CHRISTUM, quod mendicavit notabiliter ab homine.* III. *Litteras fraternitatis, quibus alios meritum suorum participes reddunt.* IV. *Excellentiam supra CHRISTUM.* V. *Quod mentionetur se CHRISTO simillimos in pauperie, & quorumcunque temporalium possessione.* VI. *Simoniacam collectionem temporalium per officium simulatorie prædicandi.* VII. *Quod contra CHRISTUM, & suum apostolum sint fidelibus onerosi.* VIII. *Quod in contractis, quas habitent, contemnentes PAULI laboricium, otientur.* IX. *Quod postponentes legem, & ordinationem CHRISTI cum sua sententia adinventiones fratrum frivolæ anteponant.* X. *Quod deserant executionem legis evangelicæ de correptione fratrum.* XI. *Quod, omnino subvertentes ordinem charitatis*

ritatis, plus ament honores, & lucra munda-
na, quam ipsos homines. XII. Quod simu-
lent se confessos suos purgare, & omniq. facere
mundos ab omni macula quoad DEUM, ex
presumpta anticristi potentia, lege, & satis-
factione. Quoad statum vero ecclesiasticum, *Maimb.*
& auctoritatem papæ, docuit ecclesiam Roma- *bist. du*
nam non esse caput aliarum ecclesiarum: nec *grand*
papam, archiepiscopos, aut episcopos presbyte- *schisme*
ris esse superiores: clerum, & monachos juxta *d' occi-*
legem divinam non posse ulla possidere bona *dent L.I*
temporalia, CONSTANTINUMque, & *p. 295.*
SILVESTRUM hanc legem violasse.
Presbyteros, & prælatos amittere omnem po-
testatem spiritualem, & temporalem, si in pec-
cato mortali sunt: quod nihil eis debeatur,
nisi eleemosynæ, ut cæteris pauperibus: quod
male viventibus illis tuta conscientia nihil dari
possit, nec decimæ quidem, quas exigendi
nullum jus habeant: principes autem, & do-
mini temporales sint obligati sub pœna damna-
tionis eos spoliandi bonis, quæ possident &c.
Sic sæculares in suas partes pertrahere W I-
C L E F F U S conabatur cum suis discipulis, qui
vitam apostolicam simulantes nudis pedibus in-
cedebant vili vestitu. At idem ei quod L U-
T H E R O accidit, qui suis principiis subditos
etiam in principes armavit, quod motus civiles
in Anglia duce presbytero Wicleffita testantur.

Mox quidem G R E G O R I U S XI. eis se
opposuit, datis ad academiam Oxoniensem
litteris; at tantus erat Wicleffitarum Oxonii
numerus, ut nec proferre auderent litteras.
Nihil optatius W I C L E F F O fuit quam exor-
tum postea schisma, unde occasionem sumsit
magis ecclesiæ Romanæ insultandi, atque sta-
tum ecclesiæ evertendi si posset, vivendum
jam

jam more Græcorum post URBANUM VI sine papa vociferans. Jamque palam impugnabat omnes sacras cæremonias, hierarchicos ordines, vota monastica, cultum sanctorum, reliquiarum, imaginum. Rejeciebat porro quidquid in scripturis clare expressum non est, traditione, ac auctoritate ecclesiæ rejecta. Fatum etiam induxit negata libertate arbitrii, & quidem se S. AUGUSTINUM sequi jactans, a discipulis compellatus Jo. AUGUSTINUS WICLEFFUS. Circa eucharistiam sibi non constabat, possuntque eum Lutherani, & Calvinistæ suum esse dicere, ut qui modo realem, modo figurativam, & spiritua-lem præsentiam admittit, negata transubstantiatione. Contritis autem confessionem peccatorum necessariam esse non putavit.

*Vid. Jo.
Lewis vi-
ta Wiclef-
fi, p. 331.
&c.*

*C. III. arti-
culis poste-
rioribus.*

Alii diversi fuerunt errores propugnati hoc sæculo, sed sectas non fecerunt, plerumque retractati. Cujusmodi plures apud *Natalem ALEXANDRUM* leges in hist. eccl. hujus sæculi. In oriente Palamitæ fuerunt, qui & Hesychistæ, seu Quietistæ; orationi cum Messalianis vim singularem tribuentes, in qua certo corporis habitu constituti gloriam DEI increatam, seu lumen Thaboriticum videre dicebant a Deitate distinctum: ab ea enim *εργείας* seu operationes divinas distinguebant.

§. CXXX.

Concilia

Concilium generale XV. quod est Viennense, hoc sæculo celebratum est contra Templarios, aliasque ob gravissimas fidei, & disciplinæ cau-
sas.

fas. Quales etiam in aliis conciliis particularibus sunt tractatæ.

A quo tempore indictum est concilium generale Viennense a CLEMENTE V. anno 1307. usque ad annum 1311. quo calendis Octobris demum inchoatum est, Ravennæ bis provinciale concilium fuit congregatum in Templariorum causa: quod etiam Salisburgi jam superiore sæculo fuit factum: & Moguntia congregato concilio præsentarunt se Templarii armata manu, atque causam suam ita egerunt, ut nihil contra eos tunc decerneretur: secus postea factum in concilio generali XV. conspirantibus adversus eos pontifice, & rege Gallorum, sententiaque lata, ordo penitus est extinctus: *Propter magistrum, & fratres*, ita habet pontificis sententia, *sacro approbante concilio, cæterasque personas dicti ordinis in quibuslibet mundi partibus consistentes variis & diversis non tam nefandis quam infandis, pro dolor! errorum, & scelerum obscenitatibus, pravitatibus, maculis, & labe respersos.*

Ex Clementina I. *de fide catholica* discimus, ibidem esse damnatos errores tres PATRI JOANNIS OLIVI Minoritæ: primum, quo asseruit, CHRISTI adhuc viventis latus lancea perfoſsum fuisse: alterum, quo animam rationalem formam esse corporis inficiatus est: tertium, quo habitus fidei, & virtutum parvulis infundi negavit.

Beguardorum, & Beguinarum errores in hoc concilio damnatos a CLEMENTE V. discimus ex capitulo *Ad nostram. De hæreticis*. Primus erat, quod homo in hac vita tantum ac talem perfectionis gradum possit acquirere,

ut reddatur impeccabilis, & amplius proficere non possit: secundus, quod jejunare non oporteat hominem, nec orare, postquam hujusmodi perfectionis gradum assecutus est, quia tunc sensualitas est ita perfecte spiritui, & rationi subiecta, ut homo possit libere corpori concedere, quidquid placet. Tertius, quod, qui sunt in isto gradu perfectionis, & spiritu libertatis, non sint subiecti humanæ obedientiæ, nec ad aliqua præcepta ecclesiæ obligentur. Quartus, quod homo possit ita finalem beatitudinem in præsentī vita assequi, sicut assequetur in futura. Quintus, quod quælibet intellectualis natura in se ipsa naturaliter sit beata, nec anima indigeat lumine gloriæ ipsam elevante ad DEUM videndum. Sextus, quod se in actibus virtutum exercere sit hominis imperfecti.

An. 1382.
1396.

WICLEFFI heresis in duobus Londinensibus conciliis est damnata. Cum enim post primam damnationem non cessaret pravam doctrinam spargere, & post ejus mortem idem ejus discipuli facerent, opus visum est, altero judicio rem decernere; quo etiam pestis hæc Anglia pulsa exulavit.

Memorable fuit hoc sæculo concilium Vavrense provinciæ Narbonensis, ubi primo inter 133. capitula fides catholica, ac integra fere theologia luculenter explicata est.

De synodo Cpolitana non est quod memorem, in qua hæresis GREGORII PALAMÆ est approbata, BARLAAM, & ACYN-DINUS ejus impugnatores condemnati.

§. CXXXI.

Licet magis magisque quæstiones ^{Et docto-} agerentur ad substantiam religionis, ^{res, sed} ac dogmata nihil attinentes, atque ^{plerique} hinc etiam sectæ orirentur secum in ^{scholastici.} plurimis dissentientes, digladiantesque, substantiam tamen fidei integram ad posteros transmiserunt doctores catholici.

Jam superiore sæculo necesse est habuisse D. THOMAM adversarios, cum ÆGIDIUS de COLUMNA, seu ROMANUS, ac etiam juxta quosdam JOANNES PARIISIENSIS ejus defensionem susceperint: illius extat *defensorium sanctum correctorium librorum S. THOMÆ*; item GUILLIELMI LAMERENSIS, THOMÆ Mastygis corruptorium.

Sed sæculo XIV. Jo. DUNSCOTUS doctor subtilis, qui juxta ductum PETRI LOMBARDI, & philosophiam ARISTOTELIS in schola Parisiensi theologiam scholasticam docuit D. THOMÆ, & BONAVENTURÆ placita ad limam revocavit. Cumque utrinque essent hyperaspistæ, exortæ sunt sectæ Thomistarum, & Scotistarum. Ac Dominicani quidem secuti sunt ducem D. THOMAM, ANDREAS Novocastrensis. HERVÆUS NATALIS, JOAN. de Neapoli, DURANDUS de S. FLORIANO doctor resolutissimus, cujus insigne refert testimonium NAT. ALEXANDER de distinctione quæstionum fidei, & scholasticarum, PETRUS PALUDANUS, ROBERTUS HOL-

*Hist. eccl.
sæc. XIII.
c. c. 5.
art. 3.*

KOT. Ex Augustinianis D. THOMAM sequebantur HENR. de Frimaria : THOMAS de Argentina : GREGORIUS de Arimino : ALPHONSUS VARGAS. Ex ordine Minoritarum *Scotum* sequebantur ANTONIUS ANDREAS, FRANCISCUS MAYRONIUS, ob alia etiam scripta clarus : BERTRANDUS de Turre, PETRUS AUREOLUS, Jo. BASSOLIS, & BACONUS.

GUALT. BURLÆUS tamen sese *Scoto* opposuit, & adhuc magis GUILIELMUS OCCANUS primo *venerabilis inceptor*, dein *doctor singularis*, demum *invincibilis* dictus, qui novam sectam instituit, seu restauravit potius, nominalium : quos inter, & *reales* graves contentiones viguerunt, & si AVENTINO credimus, etiam usque ad verbera pervenerunt.

Inter Thomistas autem, & Scotistas præcipua de immaculata conceptione B. M. V. est disceptatio, quam si D. THOMAS non admisit, pietate inductus id fecit, Virginem Deiparam ne alienam a meritis CHRISTI redderet. Eam autem ferunt, *Scotum* in publico eruditorum confluxu Parisiis tanto ingenii acumine defendisse, ut non tantum non adefset, qui dissentire auderet, sed ut publico quoque academiæ decreto omnibus hæc sententia commendaretur ; sed hoc decretum, alii asserunt, factum demum esse post concilium Basileense. Observatque DUPINIUS, *Scotum* ita de illa quæstione suam proponere sententiam, ut quidem diserte non affirmet B. Virginem sine labe conceptam esse, concedat vero id fieri potuisse ; se ad illud credendum promptum declarans, quod magis honori B. V. sit honorificum,

Vid. Nat.
Alex. l. c.
art. I.

GUIL.

GUIL. OCCANUS implicitus fuit schismati LUDOVICI BAVARI, atque pro illius causa scripsit contra pontificiam potestatem in bona, & jura principum, cum aliis multis MICHAËLE CÆSENA, MAR-SILIO PATAVINO, JO. de JANDU-NO, LUPOLDO BEBENBURGIO.

Præter hanc quæstionem JOANNI XXII. a LUDOVICO etiam crimen hæreseos est impactum, quod factum esse putat DU-PI-Bibl. T.
XL c. 3NIUS ob celebrem tunc controversiam de paupertate CHRISTI, in qua contra Fratres minores acriter repugnantem negaverit, inter res proprias, quas homini paupertatem professio possidere nefas sit, eas etiam referendas esse, quæ usu ipso consumuntur.

Singularis etiam fuit hujus pontificis doctrina, quam in privatis quibusdam scriptis defendit, nimirum animas beate defunctorum non statim post mortem SS. Trinitatem videre, sed tantum CHRISTUM ut hominem, nisi tandem post resurrectionem. Quam tamen sententiam demum deposuit: & ejus successor BENEDICTUS XII. omnibus rite expensis definivit, animas rite purgatas statim ad intuitivam DEI, adeoque SS. Trinitatis visionem pervenire.

Notatur etiam JOANNIS Parisiensis error circa eucharistiam; qui tamen in hæresin non prorupit, cum rem ad pontificem deferens, antequam responsio emanaret, mortuus sit: decuit autem, panem in eucharistia uniri verbo, mediante corpore CHRISTI, & ita fieri corpus CHRISTI.

Fuerunt hoc tempore parochi urbis Valentinae, qui fidelibus porrigendo sacram eucharistiam interrogabant: *Credis quod hæc sacra*

eucharistia, quam præ manibus habeo, est Pater, & Filius, & Spiritus sanctus? contra quos scripsit NICOLAUS EYMERICUS, aliis etiam operibus dogmaticis, & exegeticis insignis.

Nec alii defuerunt doctores exegetici, & dogmatici NICOLAUS de LYRA, THOMAS BRADWARDINUS, BARTHOLOMÆUS ALBITIUS, PETRUS BERTRANDUS. Mystici porro clarissimi fuerunt J. o. TAULERUS & RUYSBROCHIVS, sed ambo censuram incurrerunt doctorum.

Græci doctores, etiam qui contra Latinos scripserunt, in multis testes sunt veritatis catholicæ NILUS, & NICOLAUS CABASILAS, DEMETRIUS CYDONIUS. Fuerunt tamen qui pro Latinis scriberent MANUEL CALECAS, MAXIMUS: multi etiam contra errorem Palamitarum scripserunt. De quibus omnibus consuli potest inter alia appendix ad historiam litterariam GUIL. CAVE.

CAPUT IX.

Ecclesiæ uniendæ, & fidei conservandæ studia sæculo decimo quinto.

§. CXXXII.

Fata ecclesiæ, religionis, que christianæ.

Ineunte hoc sæculo adhuc in pejus ruebant res tam in oriente, quam occidente: utrinque autem restauratus videri potuit in concilio Constantin-

stantiensi pro occidente, pro oriente in concilio Florentino ecclesiæ status. At firma non fuit pax, & unitas, in occidente levius turbata rebus iterum restitutis, in oriente autem cum imperio ecclesia, ac christianismus penitus collapsus est.

Oriens schismate detinebatur, & indies magis infestabatur a Turcis: in occidente schisma omnia turbabat, vacillabant mentes, & regna, nec ad unitatem capitis reduci potuit ecclesia. Romæ post BONIFACII mortem adduci cardinales non potuerunt, quin alium eligerent pontificem, idque fecerunt juramento quidem adstricto electo ad viam cessionis, si necessitas id flagitaret, qua eadem religione obstrictus BENEDICTUS in Gallia tenebatur. Dum cardinales malum tollere allaborant, depositis duobus tertium eligendo, auctum potius est malum, jamque triceps fuit ecclesia: quodvis caput suum habebat corpus, & membra, in tres partes discissa ecclesia. In concilio Constantiensi quartus electus pontifex, cui duo se submiserunt JOANNES, & GREGORIUS, BENEDICTI autem paulatim diminuta fuit factio. Nec tamen nisi diu post unitas est restituta, & paulo postea iterum rupta, schismaque per FELICEM V. inductum, non atrox tamen adeo, ut non tandem optata, & ultra sæculum ab occidente exulans pax, & unitas redintegrata sit.

Potuisset sibi tunc gratulari ecclesia, & felicem deprædicare, si stabilis etiam permanisset unio cum oriente pacta: conjunctis viribus oriens, occidensque incumbentem christianæ

religionis hostem Turcam repellere valuisset. At unitatem cito violantes Græci, viribus destituti conciderunt cum imperio orientali, capta Cpoli.

Voluit benignum Numen alteri orbis parti hætenus ignotæ viam ad veritatem aperire detecto novo orbe, sed lente hucusque res procedit; orientalis interim ecclesiæ reliquæ sub immani Turcarum jugo depressæ jacent. Cœpit jam tunc, & hætenus Turca pergit occidentem invadere: opusque fuit sæculo illo decimo quinto christianos contra eos armare, Ungariam aggressos. Insignem operam hic præstitit Jo. CAPISTRANUS.

Intestina etiam fuerunt contra hæreticos bella in Anglia & Scotia contra Wicleffitas, in Gallia adversus Waldensium reliquias: in Germania, & Bohemia contra Hussitas, Calixtinos, qui sub ZISCA duce, ac deinceps non unam catholicis intulerunt cladem; sed tandem illæ etiam quieverunt turbæ, potuissetque videri ecclesia jam tranquillitate post tot bella, & tumultus fruitura, nisi deteriora in proximo fuissent mala, atque magna occidentis imminuisset defectio.

§. CXXXIII.

Hæreses.

Sectæ, quæ hoc sæculo sunt graftæ, pleræque ex prioribus sunt ortæ, in Bohemia inducti præsertim errores WICLEFFI per Jo. HUSS, & JACOBELLUM, qui turbas ob usum calicis excitavit. Particulares quidam errores statim ut damnati sunt, aboliti manserunt.

Ada.

Adamitæ hujus sæculi, auctore quodam Picardo, qui se ADAMUM dicebat, pejores erant, quam antiqua hujus nominis secta: nudi incedebant, connubia promiscua probantes.

Libri WICLEFFI in Bohemiam allati non paucos in errorem abducebant, imprimis Jo. HUSS. Non tamen in omnibus Huss WICLEFFI errores suscepit, sacramentis retentis, agnitaque præsentia reali, & transubstantiatione: dumque esset reginæ Bohemiæ confessarius, confessionem noluit abolere.

Duobus præsertim usus est ad sustinendos errores fociis HIERONYMO de Praga, & JACOBELLO, qui sub prætextu pietatis obligationem omnium fidelium communicandi sub utraque specie contentiosius defendere cœpit. Refert tamen J. A. C. LENFANT in historia concilii Constantiensis, fuisse ad finem sæculi decimi quarti MATTHIAM quemdam sacerdotem Pragensem publice in subtractionem calicis invecum, & sacram cœnam sub utraque specie administrare ausum, sed sententiam suam retractare coactum, diu nihil amplius circa hanc rem motum esse, nec etiam Jo. Huss hic aliquid novasse, sed post ejus discessum ad concilium Constantiense, JACOBELLUM. Adeo turbæ in Bohemia excitatæ ante illud concilium non fuerunt ob contentionem de communionis sub utraque specie necessitate. WICLEFFUS de eo quæstionem non movit, quo potissimum auctore Jo. Huss utebatur: similiter ac ille, ad inescandam plebem, scripturas in vernaculam convertendo, & libros WICLEFFI ubique disseminando.

Favore fretus reginæ, & postea desidia ALBICI archiepiscopi Pragensis, Jo. Huss

*Hist. conc.
Const. L.
III. §. 52.
Etc.*

opposuit se expeditioni, precipiat contra L. A. DISLAUM a JOH. DE XXII. indictz, papam publice ausus antichristum appellare, in clerum omnem vehementissime debachatus. Hanc rationem damnati ad rogam Constantiæ Jo. HUSS unicam fere ponit LENEANT: putatque eum alioquin eadem cum ecclesia Romana docuisse, non solum de eucharistia, & reliquis sacramentis, sed etiam cultu imaginum, invocatione sanctorum, purgatorio; de traditionibus, WICLEFFUM in eo probans quatenus notabat vitia, & abusus clericorum, in quæ publicis concionibus suis debachatus Huss multum contulit ad turbas Bohemicas.

Eadem certe maledicentia Constantiæ contra concilium ipsum est usus, appellans synagogam satanæ, nec adduci potuit ad errores WICLEFFI damnandos, præsertim hos tres: quod SILVESTER, & CONSTANTINUS errarint ecclesiæ benefaciendo: quod sacerdotes in statu peccati mortalis sacramenta non conferant: quod decimæ non debeantur clericis nisi per modum eleemosynæ: de cætero nullius sibi conscius erroris esse voluit, publice etiam contestatus, si vel unus ei demonstraretur, eum pœnas hæreticis debitas ultro amplexurum. Aliquoties quidem ad retractationem paratus videbatur, ac semel ingens inde Constantiæ lætitia orta est, quod hoc facto turbæ Bohemicæ videbantur conquiescere; at frustravit spem, retractationemque, publice saltem, facere renuit; qua tamen opus fuit, ob easdem Bohemiæ turbas. Igitur aliud nihil supererat, quam ut secundum justitiæ rigorem in eum animadverteretur, quare Constantiæ combustus est.

Ipse laudatus JAC. LENFANT heterodoxus concilium, & imperatorem liberat suspicione violatæ datæ fidei, & salvi conductus, quasi in ea unquam opinione fuerit ecclesia, hæreticis fidem non esse servandam.

Eandem cum Jo. HUSSO HIERONYMUS PRAGENSIS subiit pœnam, sectariosque alios post se reliquit, & defensores, usque ad hodiernum diem; sed tanta mala secuta non sunt, sicuti JACOBELLI contentionem de usu calicis, unde sectæ Calixtinorum, Thaboritarum, Orebitarum, Fossariorum.

Errores particulares quosdam alii docuerunt, veluti Jo. PARVUS subdito, regem tyrannum occidendi, licentiam fecit. PETRUS Osmenfis confessionem juris tantum ecclesiastici statuit. HERMANN RUISSWICH negavit CHRISTUM Messiam, animarum immortalitatem, item angelos esse DEI creaturas, Epicurismum induxit, fuitque ad rogam damnatus.

§. CXXXIV.

Concilia hoc sæculo ad unionem ecclesiæ plerumque celebrata sunt non pauca, celeberrima Pisanum, Constantiense, Basileense, Florentinum: quorum hæc ab illis, alia ab aliis pro œcumenicis sunt habita: in quibus etiam variæ causæ fidei, jurisdictionis, ac disciplinæ ecclesiasticæ sunt agitatæ.

Concilio-
rum con-
tentio ma-
lis eccle-
siæ me-
dendi.

HENRICUS WHARTON, & ROBERTUS GERI, qui appendicem ad historiam

riam litterariam G U L L I E L M I C A V E derunt (in qua singulis sæculis suum peculiare nomen est datum , e. g. sæculum primum apostolicum , secundum Gnosticum &c. dictum) haud ads re sæculum hoc *Synodale* vocaverunt : non quod aliis sæculis minus frequentia fuerint concilia , sed quod res , auctoritasque conciliaris , maxime hoc sæculo fuerit celebrata , atque in legem etiam fixam abierit , certis temporibus congregare concilia generalia.

An. 1408.

Pertinax schisma in occidente aliud remedium nullum vel auctoritatem inveniebat. Ejus tollendi causa primum Pisanum a cardinalibus utriusque partis G R E G O R I I XII. & B E N E D I C T I XIII. fuit convocatum : ad quod citati contententes illi pontifices , jusque vindicatum cardinalibus , ad extinctionem schismatis congregandi concilia , ac procedendi contra renitentes pontifices : id etiam simul executioni mandatum est , depositis ambobus pontificibus , & P E T R O P H I L A R G I , vulgo de Candia nuncupato , in pontificem electo , qui est dictus A L E X A N D E R V. Quo mortuo in ejus locum suffectus I O A N N E S XXIII.

An. 1418.
capta an.
1414.

Hic , cum auctoritati Pisani concilii non deferrent B E N E D I C T U S XIII. & G R E G O R I U S XII. communicavit cum imperatore S I G I S M U N D O consilium celebrandæ synodi generalis , eaque Constantiæ indicta est , & celebrata præsentem S I G I S M U N D O , adventante etiam J O A N N E XXIII. qui pro legitimo papa est habitus , cedere tamen paratum se esse professus. Is dum facti pœnitens clam Constantia discessisset , patres nihilominus processerunt , edito etiam decreto , concilium generale ecclesiam catholicam

cam repræsentans , potestatem immediatam a CHRISTO habere, cui quilibet cujuscunque status vel dignitatis, etiam si papalis existat, obedire teneatur in his , quæ pertinent ad fidem, & extirpationem schismatis , ac reformationem ecclesiæ in capite, & in membris.

Quo de decreto usque in hodiernum diem tantæ controversiæ fervent ; quod nec est aptum ad tollenda schismata , nec ad concilia generalia repræsentanda, ubi ecclesia cum capite , & membris conspicua sit, idoneum videtur.

Hoc experientia docuit in convocato postea concilio Basileensi, ubi abusu hujus decreti (quod tamen vitiatum jam tum fuisse Em. SCHELSTRATIUS defendit singulari opere, editis actis Constantiensis concilii, ad expositionem decretorum ejus sessionum quartæ, & quintæ) res in novum schisma erupit; ac soli Galli auctoritatem hujus concilii tuentur, concilium autem Florentinum plerumque pro œcumenico non habent. *An. 1431.*

In quo tam in concilio Ferrariæ ac alibi primum indicto, postea Florentiæ celebrato non occidens solum, sed oriens etiam convenit, atque unio restituta est, definita Spiritus S. a Patre Filioque processione, vindicata additione symbolo facta, *Filioque*, validitate agnita consecrationis sive in azymo, sive in fermentato: facto consensu circa statum animarum purgandarum in altera vita, ac post purgationem statim ad visionem beatificam admittendarum: agnito etiam primatu Romani pontificis.

Merito hoc Florentinum concilium pro generali habetur; alia autem in tantum, in quantum repræsentatio ecclesiæ non acephala, ac consensio legitimorum pastorum, judiciumque eccle.

ecclesiasticorum locum habuit. Qua ratione MARTINUS V. declaravit circa concilium Constantiense, *quod omnia, & singula determinata, conclusa, & decreta in materiis fidei per præsens concilium conciliariter tenere, & inviolabiliter observare volebat, & nunquam contraire quoquo modo. Ipsaque sic conciliariter facta approbat, & ratificat, & non aliter, nec alio modo.* Sicque saluberrime in isto concilio statuta contra WICLEFFUM, damnatis ejus quadraginta propositionibus, & processus contra Jo. HUSSUM. & HIERONYMUM de PRAGA damnationi WICLEFFI subscribere renuentes, robur suum acceperunt; imo quoad pontificiam auctoritatem jam antea habuerunt, damnatis ante concilium a pontificibus WICLEFFO, & Jo. HUSS, cui damnationi patrum vota accedentia conciliarem definitionem legitimam effecerunt.

§. CXXXV.

Doctorum
studia pro
religione.

Doctores hujus sæculi magis seria, & ad substantiam religionis, dogmataque christiana propius spectantia, resumere studia in animum induxerunt, agnita theologiæ depravatione, & necessitatem materias de fide tractandi imponentibus certaminibus cum hæreticis.

Theologia scholastica ubique terrarum viguit hoc ævo. Ac vix aliquis theologi nomen se tueri posse est ratus, nisi systema aliquod conderet, commentareturque in magistrum sententiarum, aut D. THOMAM; scholæ, & academix in immensum sunt auctæ. Inter eos,

eos, qui sectarum scholasticarum studia secuti sunt, principem locum Jo. CAPREOLUS obtinet, qui commentariis in libros sententiarum D. THOMÆ placita contra adversas Scotistarum, & Nominalium sententias acerrime defendit.

Alii hic non substiterunt, studiis scholasticæ theologiæ non contenti, alia adjunxerunt: inter quos S. ANTONINUS, GABRIEL BIEL: ac imprimis PETRUS de ALLIACO erga ecclesiam optime meritus, adversus hæreticos plurimum laboravit, ut malleus aberrantium, & veritatis indefessus propugnator diceretur.

A quo sejungendus non est Jo. GERSON, cui cum cardinali de ALLIACO in concilio Constantiensi præcipua fidei, & unionis ecclesiasticæ negotia sunt commissa. Jo. GERSONI fata acerba peperit contentio contra Jo. PETITTI vindicias assassinatoris ducis Burgundiæ. Nec moderatus etiam fatis fuit in conditionibus unionis, schismatis pertinacia abreptus: in theologiæ autem partibus singulis ita eminuit, ut jure suo *christianismi doctor* fit appellatus: cujus opera junctim, & separatim sæpius sunt edita.

Alii theologi insignes fuerunt, qui non tam scholasticis, quam omnis generis ecclesiasticis studiis sese occuparunt NICOLAUS de CUSA, JOANNES de RAGUSIO, & Jo. a TURRE CREMATA cardinales: THOMAS WALDENSIS, HENRICUS KALTENSEN, NICOLAUS de CLEMANGIS, qui perspicax imprimis vidit, quam egeat emendatione sacrum studium theologiæ, spinosis quæstionibus, & scholasticorum ineptiis contaminatum, neglectis fontibus theologicis, ac causis religionis: quare
haud

cursu, ac cordi fuerant res christianæ, vota & consilia ad reformationem ecclesiæ in capite, & membris conspiraverint. At dum minus studia procederent eorum, quibus id muneris incumberebat, exsurrexerunt alii, quorum id non erat: qui pejora malis remedia adhibentes reformandi ecclesiam prætextu, eam deformarunt, ac miserrime affixerunt.

Mala, & corruptio non ecclesiam ipsam, quæ est immaculata CHRISTI sponsa sine ruga, tenebant. Integrum erat fidei depositum; tantum perversa hominum studia, & mores erant, quæ ecclesiæ statum, & disciplinam depravabant: quibus non satis obfitebatur, ab illis etiam, quorum id maxime intererat; dum alii in alienam messem falcem immittunt, triticum unacum zizaniis vi evelentes.

LUTHERUS, an ZWINGLIUS infausum initium dederit reformandi, quidam certant. LUTHERUS certe majores turbas, homo impetuofus, & fervidus, concitavit: contra indulgentias a TEZELIO Dominicano in Saxonia eis prædicatas, qui contra Turcas, aut fabricæ sacre Romæ extruendæ aliquid contulerint, primum classicum cecinit. Non dixerim, omnia semper sine excessu, & abusu eo in negotio processisse; at LUTHERUS ultra limites progressus, indulgentiarum vim ipsam impetebat. Quod idem fecisse laudi tribuit ZWINGLIO suo HOTTINGERUS contra B. SAMSONEM indulgentias in Helvetia denunciantem,

Sed plus negotii LUTHERUS faceffivit. Re ad pontificem delata, cum pacificæ conventiones nihil proficerent, errores publico decreto damnati sunt. Quo LUTHERUS
judi-



SECTION IV.

SERIES RELIGIONIS, AC
DOCTRINÆ CHRISTIANÆ
A DEFECTIONE IN OCCIDENTE
USQUE AD PRÆSENS
TEMPUS.

CAPUT I.

*Circa religionem, ac fidem innovatio-
nes variae in occidente sæculo XVI.*

§. CXXXVI.

Infeliciſſima ingredimur ſæcu-
li XVI. tempora, quibus oc-
cidentalis eccleſia, hætenus non ob-
ſtantibus variis motibus, & hæreſi-
bus unitatem eccleſiaſticam conſer-
vans, in plures partes, ac ſectas, fi-
dei & eccleſiæ unitate diſrupta, abiit,
ingenti rei chriſtianæ detrimento,
alibi tamen, in novo ſcilicet orbe,
compensando; nec etiam ſine omni
eccleſiæ Romano-catholicæ emolu-
mento.

Infausta
occiden-
talis ec-
clesiæ
tempora
in sectas
diſciſſæ.

Superioris ſæculi ſacra hiſtoria, & initia præ-
ſentis nos docent, quam omnium, quibus

venirent sententiam, conspirarentque, obtineri nihil potuit ad hunc usque diem. Alibi anabaptistici excitati sunt motus, & bella cruenta: de quibus etiam certat, LUTHERO, an ZWINGLIO auctori potius sint tribuenda. Qui, licet obstiterunt, occasionem tamen suis doctrinis, & factis dabant.

Turbæ Münsterianæ principis LUTHERI potissimum debentur: alibi autem ab amico ZWINGLII HUBMEYERO parocho Waldishutano qui a MUNZERO in itinere Basileam versus anabaptisticis dogmatibus instructus est, ea secta propagari cœpit in Helvetia Tiguri primum, quo fugit HUBMEYERUS, pulsus, dum novaturiret Waldishuti. Anabaptistæ Hubmeyerani mitiores fuerunt quam Belgæ; qui tamen etiam ferocire desierunt post MÜNZERUM JOANNEM MATTYSEN, & LEIDENSEM, auctore SIMONE MENNONE, a quo Mennonitæ vocantur.

Ex Zwinglianis Calvinistæ sunt orti, qui Gallias primum infestarunt, ubi nomen Hugonotorum acceperunt, cujus certa non habetur origo. Alii illud repetunt a turre vel porta regis HUGONIS apud Turones, apud quam Calvinistæ nocturno tempore ad preces fundendas convenerint. Cui notioni favet BEZA, verisimiliorque horum est conjectura, quam quæ illud nomen ex supplici quodam libello repetunt, cujus initium fuit: *Huc nos* &c. aut a principibus Burboniis factionem Calvinisticam in Galliis tuentibus, HUGONIS CAPETI posteris. Communiter autem sibi nomen Reformatorum assument Calvinistæ, sicut Lutherani Evangelicorum.

In Anglia HENRICUS VIII. is ipse, qui prius scripto defensionem catholicæ fidei strenue contra LUTHERUM suscepit, postea autem ob divortium, & incestas nuptias cum ANNA BOLENA, alienatus a Romano pontifice schisma fecit, summamque sibi arrogavit potestatem circa religionem in rebus externis. Cum in cæteris nihil quoad fidem immutaret, sperabatur facilior ejus ad ecclesiam reditus. Quo in negotio præcipue laboravit REGINALDUS POLUS. Cujus epistolas historiam hujus sæculi plurimum illustrantes, dedit nobis Emin. QUIRINIUS cum aliis ad primordia protestanticorum motuum spectantibus doctissimis dissertationibus, & epistolis. In Angliam postea Calvinismus est illatus, & alias provincias.

Præter varias diversas sententias, in quas protestantes ipsi abierunt tam Lutherani, quam Calvinistæ, paulatim religionis sensus magis magisque defecit per Socinianos, qui laceffitis mysteriis sanctissimæ Trinitatis, & Incarnationis (quæ intacta reliquerunt Lutherani, & Calvinistæ) ad naturalismum deflexerunt.

Tandemque quod ipse LUTHERUS facile præviderat, ad Atheismum aperta ostia, aut Deismum, quæque alia sunt hujusmodi monstra irreligiositatis paganis superstitionibus deteriora, quæ hoc sæculo debellata feliciter sunt, in America, resarcita defectione occidentali quodam modo, accessione novarum coloniarum.

Quin etiam excitata sunt studia sinceræ pietatis, & restorationis, reformationisque variorum defectuum in ecclesia, qui solet esse fructus, & profectus ex hostium cavillationibus, ac impropriis: dum contra damnum,

& perditio eos mansit, qui projecta reverentia, & obedientia ecclesiae, piam matrem conculcarunt, sinuque rupto exierunt horrendo facto schismate, cujus refarciendi vix ulla superest spes; tametsi magnus principum numerus ad gremium matris redeat, quos tardius sequuntur subditi, quam antea ad defectionem.

§. CXXXVII.

**Luthera-
norum.**

LUTHERUS non uno momento errores omnes procudit, postquam libertatem semel sibi plenam assumpsit, quidvis contra receptam fidem docendi: quam dum cuilibet indulgit, in varia abiisse suos etiam, qui Lutherani vocantur, nec sibi semper constituisse in doctrina, mirum non est.

Ipsi sui asscolæ fatentur, **LUTHERUM** varias reliquias papismi reliquisse. Statim hoc Anabaptistæ notabant, **LUTHERI** reformationem externa tantum spectare, ac opus esse adhuc nova reformatione quoad interna. **ZWINGLIO**, & **CALVINO** post **CARLOSTADIUM** visum, etiam in externis adhuc multa papismum sapere in Lutheranismum, exorcismos, signum crucis, imagines, altaria, hostias, genuflexiones, absolutionem privatam, vestes sacras, & vasa &c.

At non tam de his loquimur, quam de gradibus, quibus paulatim **LUTHERUS** in errores ruit. **G. WALCHIUS** in historia Lutheranismi vult, doctrinam evangelicam non esse desumendam ex illis libris, quos nos post

**istori-
amb
zi-**

post initium reformationis scripsit. Scriptorum horum epocham ponit ab anno 1517. usque 1522. In colloquio Lipsiensi cum ECKIO, de purgatorio contendit, illud ex scriptura probari non posse, indulgentias inutiles esse: remissionem pœnæ inseparabilem esse a culpa, eamque ab omni æque sacerdote, quam a papa tribui posse: pœnitentiam non a timore, sed amore oriri: impugnabat item primatum papæ. Ut autem omnem prorsus ecclesiæ auctoritatem abjiceret, diu, ut ipse fatetur, induci non potuit. An. 1520. librum suum de libertate christiana edidit, contra hierarchiam æqualitatem christianorum omnium inducit per fidem, ac libertatem a lege, sola fide omnia præstante sine operibus, quæ ad salutem nihil profint. In secessu suo in castello Westberg plerosque errores suos excogitavit, atque scriptis comprehendit, jam nullam amplius auctoritatem nec papæ, nec traditionis, nec patrum, nec conciliorum admittendo. Vota monastica, cælibatum, cultum sanctorum, sacramenta, excepto baptismo, & cœna, abjecit &c. In eucharistia transubstantiationem, sacrificium missæ, liberum arbitrium negavit &c.

Quamvis in plerisque haberet LUTHERUS fideles dogmatum suorum sectatores; fuerunt tamen etiam, qui libertatem sibi eandem fumerent, & ab ejus doctrina deficerent, licet secta ipsi conjuncti essent. Auctoritate nihilominus tantum valuit, ut, quamdiu viveret, minus se hujusmodi adversæ sententiæ proderent, quam postea: quando fidissimus alias ejus socius PHIL. MELANCHTON, nimio unionis inter sectarios studio abductus, crypto-Calvinismo locum dedit circa euchar-

sche Ein-
leitung u
die Reli-
gionß-
Streit de
Lutheri-
schen Kir-
chen. T. I
c. I.

ftiam, perfonam CHRISTI, ac communicationem idiomatum, quam multi substantialem dici, unde confusio naturarum oritur, concoquere non poterant. Malo huic per formulam concordiae obviare sunt conati, sed non leves inde oriebantur lites.

Nec etiam MELANCHTON, ac alii ferre poterant gratiæ operationem in homine veluti trunco, secundum doctrinam de servo arbitrio, & corruptione totali naturæ: unde Synergistica controversia enata est, ob nostram cum gratia cooperationem, ita in contrarium errorem inclinante sententia, ut in semi-Pelagianismum degeneraret.

Adversus fuit e diametro Synergismo Flaccianismus a MATTHIA FLACCIO Illyrico, quo peccatum originale ipsa hominis substantia dicebatur, inde ortus, quod corruptio naturæ omnimoda, & peccatum originale subsistens etiam post baptismum in concupiscentia statuebatur.

FLACCII quidam sectatores adhuc ulterius sunt progressi: is enim cum accidens a substantia non satis distingueret, duas veluti substantias admisit, quarum altera post corruptionem, & peccatum homini insita esse cœperit; alii contra peccatum originale ipsam faciebant hominis naturam, corpus, animam, intellectum, & voluntatem &c.

ANDREAS OSIANDER in justificatione, quæ secundum LUTHERUM ex CHRISTI solum obtingit iustitia nobis imputata, eousque progressus est, ut justificari nos per ipsam essentialem DEI iustitiam contenderit, atque imaginem DEI in nobis aliquid substantiale esse putarit. FA. STAN-
CARUS contra errore opposito CHRI-
STUM

STUM mediatorem nostrum tantum secundum humanam naturam esse voluit; quem in errorem inductus fuit, quod, mediatoris esse satisfacere, & mortem oppetere intelligens, non satis ad unitatem personæ in **CHRISTO** attenderit.

Alii duo ex adverso pugnantes errores fuerunt **GEORGIJ MAJORIS**, qui bona opera ad salutem necessaria esse statuit, quæ doctrina inter protestantes varia fata habuit; contra **NIC. AMSDORFFIUS** bona opera ad salutem perniciofa, & noxia esse statuit.

Cum his cognata fuit controversia Antinomorum, quorum alii auctore **JO. AGRICOLA** legem, ceu locum in opere pœnitentiæ, ac evangelio nullum habentem, penitus a christianismo proscriptam volebant. Dicebat **AGRICOLA**, pœnitentiam non ex lege seu decalogo, sed passione ac morte Filii **DEI** esse denunciandam.

Adiaphoristæ etiam commemorandi sunt, qui occasione *Interim* ab imperatore editi a reliquis protestantibus discessum faciebant: in ejus gratiam pro adiaphoris habebant, quæ in libello illo præscribebantur, cæteris dissentientibus. Inde etiam Interinistæ dicuntur semi-Lutherani, qui in multis sese student catholicis accommodare juxta *Interim* Lipsiense vel Augustanum.

Per *Formulam concordia* mederi dum his dissensionibus Lutherani conantur, ob eam etiam variæ lites sunt ortæ. Est ea formula complexus quidam librorum symbolicorum Lutheranae puræ sectæ. Alias autem a confessione Augustana notissimum nomen habent: Confessionistæ dicti alii rigidi, qui **LUTHERI** doctrinæ in omnibus adhærent; alii molles,

quos ambigua & lenior confessio Augustana in multis faciliores reddebat.

§. CXXXVIII.

Sacra-
mentario-
rum.

Altera principalis protestantium secta est Calvinistarum, qui a principali controversia de præsentia CHRISTI in eucharistia, quam negant, Sacramentarii a prima origine sunt dicti, dici autem amant Reformati.

In plerisque fidei capitibus reformatis cum Evangelicis, seu Calvinistis cum Lutheranis convenit; contra traditiones, auctoritatem ecclesiæ, sacramenta (quorum duo tantum plerique admittunt, nec in his, præsertim circa eucharistiam conspirant: ac notantur etiam a P R A T E O L O Tri-sacramentarii, Quadri-sacramentarii) circa justificationem ex sola fide &c.

In aliis autem inter seipso dissentiunt. Principium dissensus coepit præcipue circa eucharistiam, antequam etiam CALVINUS in scenam prodiret per CARLOSTADIUM: dum is absente LUTHERO imagines ex ecclesia deiceret, privatam confessionem, & porrectionem communionis in os communicantis Wittenbergæ abrogaret, negata reali præsentia CHRISTI in eucharistia, verbis CHRISTI relatis ad corpus CHRISTI in cruce pro nobis datum.

Successit ZWINGLIUS, qui figuram in verbis CHRISTI statuit, ita ut *est*, idem sit ac *significat*. OECOLAMPADIUS
iterum

iterum verba CHRISTI aliter sumit, quoad rem conspirans cum aliis, negata reali præsentia; sed illud tantum per modum signi, ac imaginis repræsentari putavit.

Alii iterum aliter verba CHRISTI sumendo in diversissima abierunt quoad rei explanationem, vi illata verbis CHRISTI, iisque misere in omnem partem detortis. Hinc etiam varia sunt fortiti nomina, dicti *Significativi*, *Tropistæ*, *Energici*, qui virtutem corporis CHRISTI in eucharistia admittebant. *Arrhabonistæ*, qui eucharistiam ceu arrhabonem datam dicebant. *Addeffenarii* in quatuor partes divisi erant, alii apud panem, alii circa panem, alii cum pane, alii sub pane corpus CHRISTI statuebant.

CALVINUS in re idem tenens, modum explicandi aptiorem adinvenisse sibi visus est, spirituales admittens manducationem substantialem corporis CHRISTI per fidem: alia etiam quædam capita reformavit: novæque sectæ suum indidit nomen.

Quemadmodum autem Lutherani confessionem Augustanam, ita Calvinistæ potissimum confessionem Belgicam profitentur, habentque pro libro symbolico, unacum catechismo Heidelbergensi, & decretis synodi Dordrechtanæ. Sed licet omnes sub nomine Reformatorum conveniant, non tamen quoad omnia ejusdem sunt mentis, alii ZWINGLIO, BUCERO, PHILIPPO, CALVINO plus deferunt.

Lutherani Calvinistis præsertim vitio dant, quod rationi nimium tribuant circa religionem, eum locum nimirum, quem nos traditioni, & ecclesiæ adjudicamus. In dogmatibus autem ipsis (præter doctrinam de eucharistia, & generatim de sacramentis, quæ Calvinistæ pro
signia

signis tantum gratiæ habent, quibus fides retur, ac consignetur) circa communem idiomatum potissimum dissentiunt, propius accedentes, cum Lutherani phy communicationem admittant.

Origo controversiæ eadem est cum euistica. Lutherani realem præsentiam ex præsentia humanæ naturæ CHRISTI munt. Reformati utrumque negant, Lutheranos Eutychianismi, hi vicissim Nestorianismi accusant. Etiam inter ipsos Lutheranos hæc lis mota est, ac MELANTON, statim post LUTHERI mortem rejecta physica communicatione idiomatum lecticam publice profiteri cœpit, cui accesserunt, alii vehementer sunt adversati

Præcipua cum Calvinistis controversiæ circa prædestinationem, & vocationem actiam: quam Calvinistæ particularem statuant; ita ut CHRISTUS non vocet fidem, nisi quos prædestinavit ad fidem. Alii tamen vocantur Supra-lapsarii, alii I lapsarii, qui absolutam prædestinationem ante vel post lapsum ADAM I repetunt. gata arbitrii libertate gratiam admittunt infibilem, & inamissibilem.

Quoad externos etiam ecclesiæ ritus in tis a Lutheranis dissentiunt. In Anglia longe alia est Calvinistarum ratio, ubi enis ritibus etiam amplius indulgent, & apud nos Lutherani, auctore potissimum ELISABETHA regina, quæ, externi in gione splendoris, & ornatus amans, n quoad liturgiam, & ritus sacros conserv

Inde schisma Puritanorum in Anglia or est, qui religionem summo unius homi ejusdemque laici arbitrio subjectam neg scripti

scripturam sacram habent regulam doctrinæ, & morum, alia autem, quæ in scripturis expresse constituta non sunt, ecclesiæ permittunt quidem ordinanda, ut tamen officia, & statum clericorum, ultra quam facer codex docet, extendi debere nolint; velint autem res medias, & indifferentes libertati christianæ relinquendas, uniformitatem introducendam in synodis nationalibus a magistratu confirmandis.

At dum imperium, & sacerdotium, seu ordo hierarchicus in Angliā jus acquisitum urgent, Puritani ipsi abierunt in partes Separatarum, Conformistarum, Non-conformistarum, Independentium. Puritani igitur episcopalibus sunt oppositi, qui in Angliā dominantur. Ex illis autem, dum christianismum purum sese profiteri jactabant, alii sese separarunt, ab episcopalibus, ac etiam a Presbyterianis, alii se conformarunt, regimini ecclesiastico, alii non: alii independenter omnino ecclesiam instituunt sub solo capite CHRISTO, ita ut, ubi duo tantum vel tres sunt, jam sit ecclesia.

Habent suam propriam confessionem Angli 39. articulis constantem: de prædestinatione autem, & gratia a CALVINI rigore abeunt: agnoscuntque Lutherani, Anglos propius sibi accedere. *Vid. WALCH. de controvers. relig. extra Luth. T. III. c. 4. Sect. II. §. 35. Item Sect. III. tam T. I. quam III. ubi copiose etiam agit de sæpius frustra tentata unione ecclesiæ Lutheranae, & Calvinisticae, dissensuque fundamentalī, qui intercedit inter placita utrorumque, quem multi ad facilem reddendam unionem tollere, ac inficiari allaborarunt.*

Einleitung der Religion, Streitigkeiten aufser der Lutherischen Kirch.

§. CXXXIX.

Anabapti-
starum &
Socinia-
norum.

Quodsi diversorum errorum, & sectariorum numerum inire vellem, qui sæculo decimo sexto laxata sentiendi libertate sunt exorti, dies me deficeret; de præcipuis tantum, qui hætenus persistunt, quædam commemorasse sufficiat, Anabaptistarum, & Socinianorum, cum eorum variis sectis.

PRATEOLUS, HOSIUS, LINDANUS, STAPHYLUS, SANDÆUS, & alii varia nomina conglomerant variorum errorum, & erroneum in suis libris de hæresibus & hæreticis horumce temporum. Præcipuorum, quoad protestantes Lutheranos, & Calvinistas, mentionem fecimus.

Quoad Anabaptistas autem, eorum nomina, & doctrina maxime variavit. Dicitur Anabaptistæ ἀπὸ τῆ ἀναβαπτίζου ἀgre ferunt, quia rebaptizare se negant, si in infantia baptizatos adultos iterum baptizant, utpote quos vere baptizatos non putent: sicuti olim, qui baptizatos ab hæreticis rebaptizarunt, Anabaptistæ a nobis sunt vocati, ipsi se nomen hoc mereri sunt inficiati. Dicti etiam fuerunt Münzeriani ab eorum præcipuo auctore THOMAS MUNZERO, quamvis ante ipsum jam NICOLAUS STORCHIUS idem agitarit. Qui postea Mennonitæ sunt dicti, cum prioribus Anabaptistis aliquid habere commune non volunt: & revera SIMON MENNON reforma-

formator, repurgatorque haberi potest Anabaptistarum Monasteriensium, qui non solum communitatem bonorum, sed etiam polygiam inducebant, facile de causa divortium admittentes. Spe regni millenarii, ac libertatis christianæ prætextu rebellabant, varias revelationes, ac visiones jactantes; a quibus se deliriis Mennonitæ puros clamant. Sunt quidem hodieque, qui regnum millenarium, sed subtilius, fingunt.

Mennonitæ etiam in varias abierunt sectas: quare J. H O O R N B E C K alia eorum dogmata communia, alia specialia, alia specialissima distinguit. Præter communissimum errorem, ob quem dicuntur Anabaptistæ, Mennonitæ CHRISTO corpus cœleste attribuunt, juramenta omnia etiam in publico judicio vetita habent: nec christianis indulgent magistratum gerere, aut bella &c. Id etiam commune illis est, affectare singularem sanctitatem, statum ecclesiæ idealem sibi fingere: quæ prima secessus eorum fuit causa; & usque ad præsentem diem, ubicunque degunt, comes se, & humiles præbent, quibuscum vivere, & negotiari bonum est. Vitam suam rite componere student, confœderatione quadam disciplinæ. Quod produnt, qui in hac vicinia degunt prope monasterium Tennenbacense. Pastorem ordinarium non habent, sed semel tantum per annum adventans ex vicina Helvetia eos instruit, & in doctrina confirmat.

Sed non de omnibus idem judicium ferri potest, nec etiam ubique locorum eandem tenent fidem. Sunt in Anglia, qui oleo infirmos ungunt juxta *Jacobi V. 14*. Sed tamen sacramentum unctionis non agnoscunt.

Hi nec Mennonitarum etiam baptismum ratum habent per asperionem collatum.

In colloquio an. 1571. in Franckenthal inter eos, & Reformatos habito, præter consuetudinem eorum dogmata, quæstio etiam de distinctione personarum in Trinitate, deque justificatione ex sola fide, ac apprehensione obedientiæ CHRISTI, de carne, an eadem quæ nunc, aliquando in resurrectione sit futura, mota est. Fuerunt nimirum, qui Trinitatem, ac Divinitatem CHRISTI, consequenter etiam redemptionem negabant dicentes, eum tantum ceu exemplum imitandum se nobis proposuisse: consequenter etiam peccatum originale tollunt. Fuit ex illis JAC. UTERMANN, qui de Divinitate corporalem conceptum habuit. Alius prodicionem JUDÆ probavit. De Trinitate præcipue ADRIANUS EEGHEM perverse sensit, & GALENUS ABRAHAM BZ Socinianismi accusatus est, unde etiam Galenistæ sunt dicti.

Referuntur porro sectæ eorum Adamitæ, Bacularii, Clancularii, Manifesti, Sabbatarii, Dæmoniaci, Davidici ab illis distinguendi, qui a G. DAVIDE sic sunt dicti, se Messiam, & tertium DAVIDEM a CHRISTO prænunciatum dicente.

Ab Anabaptistis sejungi non debent Schwenckfeldiani, LUTHERO coæva secta, cujus tamen non palmaris error fuit anabaptismus. Auctor eorum C. SCHWENCKFELDIUS CHRISTO veram carnem negavit, eique post exaltationem divinas tribuit proprietates, cum SS. Trinitate conjungens. Nec prædicationem verbi divini, nec baptismum pro medio habuit, quo Spiritus S. homines illuminet &c.

Jure

Jure Fanaticorum parens dici potest SCHWENCKFELDIUS, quamvis infamiam non aperte sit professus: quod fecit VALENTINUS WEIGELIUS, Fanaticorum præcipuus præsertim in Germania, theologiæ Paracelsicæ cultor. De aliis Fanaticis proximo sæculo plura dicemus.

Sociniani etiam Samosatreniani, & Neophotiniani dicti, ex instituto mysterium Trinitatis, & Incarnationis impugnant. Ante Socinianos SERVETUS ob eundem errorem poenas dedit. Jure ergo pro Naturalistis habentur, utpote qui substantiam religionis christianæ omnem tollunt. Negata Divinitate CHRISTI ejus meritum tollitur, & satisfactio: unde Sociniani eum tantum exemplo præiisse dicunt, atque opera nostra sine ipsius meritis nobis vitam æternam comparare volunt; peccatum autem originale non admittunt, nec gratiæ necessitatem, nec prædestinationem, DEO negantes præscientiam futurorum contingentium, quia eam comprehendere nequeunt. Id enim omne tollunt e religione, fidem funditus destruentes, quidquid supra rationem est.

§. CXL.

Fides, ac dogmata catholica ecclesiæ auctoritate in concilio Tridentino præsertim fuerunt definita, ac firmata in aliis etiam conciliis contra novatores. Pro pace autem ecclesiastica jam antea ineunte sæculo, Romæ fuit celebratum Lateranense V. Quibus ecclesiæ auctoritas opposita præsertim in concilio Tridentino & aliis.

(*oppositum conventui Pisano*), quod alii pro generali habent, alii non.

An. 1511.

Adhuc urgebatur principio hujus sæculi statum de congregando singulis decenniis concilio generali pro reformatanda ecclesia, ejusque rei causa se JULIUS II. juramento contrinxerat; at dum variis rebus, causisque impeditus tardat, cardinales suarum partium esse duxerunt illud, secessione a pontifice facta, convocare, suffulti auctoritate MAXIMILIANI imperatoris, ac LUDOVICI regis Gallorum. Illud reipsa Pisis inchoarunt, contra papam procedentes.

Ei JULIUS opposuit Lateranense concilium anno sequenti, illudque postea LEO X. prosecutus est. In eo irrita sunt declarata concilii Pisani acta, quod Mediolanum translatum paulatim defecit, plerisque patribus Lateranensi se adjungentibus, quo timor schismatis haud levis evanuit; subsequentesque graviore causæ LUTHERO nova moliente, absorbentes intestinas simultates inter ipsos ecclesiæ principes, curam aliorum translulerunt.

An. 1518.

Sequenti mox post finitum concilium Lateranense V. anno, colloquium Augustanum CAJETANUM inter, & LUTHERUM est habitum. Cujusmodi alii multi conventus sunt celebrati, atque in comitiis variis imperil actum est, ut imminenti malo ex LUTHERI novandi studio præverteretur: dum interim concilium generale flagitatur, idque potissimum CAROLUS V. urget.

Concilium igitur post CAROLI V. & CLEMENTIS VII. mortem, qui jam ad illud congregandum curas impenderat, demum a PAU-

PAULO III. Tridenti an. 1545. est inchoatum, dum primum Mantuam, ac Vincentias esset indictum. Post sessiones octo ob morbum contagiosum Tridenti, Bononiam est translatum, postque tres sessiones oratoribus cæsarîs adversus Bononiensem conventum, ut vocabant, protestantibus, suspensum est usque ad an. 1551. quo iterum sub JULIO III. Tridenti kalendis Maji resumptum, post quinque sessiones ob bellum suspensio illius ad biennium est decreta; sed decennio perduravit, donec sub PIO IV. iterum aperta est synodus an. 1562. atque post novem celebratas sessiones absoluta est.

Protestantes expectati diu non comparuerunt, talesque concilii conditiones postularunt, tale concilium, quale antea nullum fuit: ut nimirum legitimi ecclesiæ pastores, præsertim ejus caput Romanus pontifex, judicandi facultate privati federent, ceu pars rea. Quasi vero de altera parte adversa idem dici non potuisset. Præter illas autem duas partes qui judex federe potuisset? Sed hæc a nostris satis sunt discussa, constatque sanctissima concilio Tridentino auctoritas, quod nulli alteri concilio est secundum, nec ipsi Nicæno; quibus duobus inter se collatis ostendit LAUNOJUS peculiari longaque epistola, Tridentinam synodum longe plura in ecclesiam commoda attulisse, quam Nicænam, perstringitque MARCUM ANTONIUM *de dominis*, & PAULUM SARPIUM, qui sub ficto nomine PETRI SUAVIS, historiam hujus concilii fecit obstetricante MARCO ANTONIO tandem post auctoris mortem editam, ad invidiam concilio conflandam, quam sæpius evulgare in varias etiam linguas

*Oper. T.
V. P. II.
p. 777.*

Bibl. T.
X. c. 3.

conversam protestantes studuerunt. *Catalan*is autem *PALLAVICINUS* suam opposuit: ostenditque *DUPINIUS* in accurate hujus concilii historia, quam ambo auctores diversissimo consilio agitati ad scribendam, tamen ordinariè eadem narrando ad contrarios scopos collineant, ille ad supprimendam, hic ad extollendam pontificis potestatem.

Sunt demum nostra ætate quædam in lucem protracta, *FRANCISCI* de *VARGAS*, *PETRI* de *MALVENDA*, ac quorundam Hispaniæ episcoporum, quæ ad concilium Tridentinum pertineant, sed ab adversariis nostris sunt edita, qui iterum de novo insultare conantur, post tot conatus concilium hoc impugnandi, magna scriptorum copia, sed frustranea opera. Quæ enim de errore in sessione XIV. a doctoribus Colonienfibus, & *Lo*vanienfibus detecto nova afferuntur, quod solum alicujus momenti esse posset, simul discimus debito tempore ante promulgationem correcta esse. Discimus porro novo argumento, quam concilii patres, avidè adventum protestantium præstolantes, coram illis de articulis controversis agere optarint ex epistola *FR.* de *VARGAS* ad episcopum *Atrebatensem*. Habetur formula, qua rex Galliæ contra concilium protestatus est, quod solent porro urgere, concilium Tridentinum in Galliis non esse receptum: quod non est intelligendum de rebus fidei, sed quibusdam disciplinæ, & jurisdictionis capitibus in bona, vel homines, regni juribus adversa: quæ hætenus promulgationem ejus in Galliis impedierunt, quam id etiam optaret, ac urgeat clerus, & pastores, penes quos est arbitrium de religione: ut si reges etiam
aliquid

aliquid contra fusciperent, non magis valeret, quam quod CONSTANTIUS v. g. contra synodum Nicænam egit.

Certe hoc ipso sæculo decimo sexto in Gallia concilia provincialia sunt habita, Remis, Avenione, & alibi ad observantiam concilii Tridentini inducendam. Quod alibi etiam est factum, ut saluberrima reformationis capita in hoc concilio in singulis sessionibus unacum tractatibus de fide ubique introducerentur; sed inter hæc excellunt Mediolanensia a S. CAROLO BORROMÆO celebrata. Singulariter etiam commemoranda ea Germanica concilia Moguntinum, Trevirensia duo, Colonienſe, Auguſtanum, tempore ipsius concilii Tridentini celebrata, ubi ad illud egregiæ plerumque res, ac materiæ sunt præparatæ, præsertim in concilio Moguntino definitionibus fidei præcipuis jam præformatis.

In novo orbe pro incremento ecclesiæ, & in oriente pro uniendis schismaticis, ac hæreticis convertendis concilia celebrata sæculo decimo sexto leguntur.

§. CXLI.

Infinitum foret recensere doctores omnes, qui causam fidei, ac ecclesiæ catholicæ hoc sæculo egerunt, ac dogmata illustrarunt. Accidit autem, quod etiam SS. PP. non raro evenit, ut plusculum nonnunquam in adversam partem deflecerent, unde enatæ inter catholicos ipsos controversiæ sunt.

Atque al
orthodo-
xis doct
ribus af-
ferta est,
& conse-
rata avil
fides.

Quod maxime desiderarunt protestantes apud catholicos, & urserunt, scripturam sacram juxta fontes primigenios exactam, in eo maxime claruerunt catholici doctores hoc saeculo AUG. JUSTINIANUS, XIMENIUS, TITELMANNUS, ÆGLIDIUS VITERBIENSIS, SANTES PAGNINUS, VATABLUS, ISID. CLARIUS, LIPPOMANNUS, SIXTUS SENENSIS, CL. ESPENCÆUS, ANDR. MASIUS, MERCERUS, EMAN. SA, ALPHONSUS SALMERON, ARIAS MONTANUS &c.

Habentur etiam inter doctores, qui ab aliis inter antesignanos novatorum censentur, qui ecclesiæ non spernendam suis studiis navarunt operam, & sepultas resuscitarunt artes: inter hos REUCHLINUS, JAC. FABER Stapulensis: ante alios autem ERASMUS ROTTERODAMUS est numerandus, qui contra LUTHERUM de libro arbitrio egregie scripsit: & licet in multis reformationem juverit, & a multis præcursor LUTHERI habitus sit, ab ecclesiâ tamen non recessit. Refert P. RICHARDUS, qui nuper defensionem ERASMI restauravit singulari libro, quæ is paucis ante mortem diebus scripserit: CHRISTUM se agnoscere, LUTHERUM non nosse, agnoscere etiam ecclesiâ Romanam, *quam opinor, verba sunt ERASMI, a catholica non dissentire, ab hac nec mors me divellet, nisi palam divellatur a CHRISTO.* Sed non satis fiduciæ continent hæc verba de ecclesiâ columna veritatis, nec etiam pro viribus ERASMUS causam ecclesiæ egit, licet sibi dixerit esse irreconciliabile bellum cum universis Lutheranis.

Quare

Quare ad alios potius , qui strenue , & constanter causam ecclesiæ egerunt , nos convertimus. Inter quos præprimis nominari meretur JOH. ECKIUS , qui Romæ LUTHERUM primus denunciavit , & tum scriptis , cum colloquiis variis cum LUTHERO , & ejus affectis habitis , nascentem hæresin impugnavit. Illi proxime jungendi sunt SYLVESTR. de PRIERIO, JOSUE CLICHTOVÆUS, JO. COCHLÆUS, STANISLAUS HOSIUS, HIERONYMUS EMSERUS &c. Ex societate JESU ingentem numerum refert P. ALEGAMBE in bibliotheca Jesuitica.

Inter quos nominatim dici merentur , qui præter scripta , colloquia etiam publica cum Lutheranis habuerunt, Neoburgi JACOBUS KELLER cum JAC. HEILBRUNNER, cum eodem & ÆGIDIO HUNNIO Ratisbonæ ADAM TANNERUS, & JAC. GRETSEUS, cujus opera pluribus tomis nuper sunt recusa , pleraque huc pertinentia. Nec prætereundus est JO. PISTORIUS , qui a Lutheranis ad nos transiens in colloquio Badensi victis adversariis JACOBUM Marggraffium Badensem in gremium ecclesiæ reduxit.

A pontifice ad negotium religionis adhibiti sunt viri doctissimi CAJETANUS , ALEANDER , CANTARENUS , & REGINALDUS POLUS, quorum duorum gesta , ac scripta nuperrime illustravit , ac edidit CARD. QUIRINIUS.

Concilio Tridentino clarissimi interfuerunt doctores FR. VICTORIA, SOTO, SERIPANDUS, CANUS, CATARINUS, VEGA &c.

Fuerunt etiam, qui pacis studium precipue
 arserunt variis viis, præter ERASMUM,
 CASSANDER, BALDUINUS, VI-
 CELIUS, sed non æquis semper conditio-
 nibus. Singulariter etiam sunt commendanda
 integrarum academiarum studia damnata no-
 vis erroribus a theologis Lovaniensibus, Co-
 loniensibus, Moguntinis, Parisiis. Ubi ex
 hoc potissimum tempore frequens fuit erro-
 rum quorumvis proscriptio, tametsi in sectas
 non abierint, cujus plures in historia Parisien-
 sis academix, & apud DU-PINIUM legi
 possunt.

Ex theologis autem, præter jam laudatos,
 quosdam adhuc nominasse e re erit, Jo. d'O-
 VIEDO, FABRUM, VIGUERIUM,
 PAUL. MIDDELBURGIIUM, PETR.
 GALATINUM, MEDINAM, JAC.
 MERLINUM, BARTH. CARANZA,
 ALPHONS. a CASTRO, CROPPE-
 RUM, GUIL. ALANUM, TH. STA-
 PLETONUM, ALB. PIGHIUM, NIC.
 SANDERUM, JAC. PAMELIUM,
 GUIL. LINDANUM, P. CANISIUM,
 DOM. BANNES, MOLANUM &c.

Sunt alii, qui clarum etiam nomen inter
 theologos sunt adepti, sed illud obscurarunt
 lites in ecclesia seminantes. Inter quos. MI-
 CHAEL BAJUS, qui etiam interfuit con-
 cilio Tridentino cum HESSELIO, ac po-
 stea de gratia, & libero arbitrio, statuque ho-
 minum non satis sanam in scriptis suis proculdit
 doctrinam, ac censuram Sorbonicam, fulmen-
 que Vaticanum in se provocavit. Is diu relu-
 ctans demum victas dedit manus, ac judicio
 pontificis acquiescens, errores retractavit,

Qui

Qui historiam controversiæ de divinæ gratiæ auxiliis contra THOM. de LEMOS sub nomine ELEUTHERII edidit P. MEYER, in hunc BAJUM culpam omnem conjicit, excitatæ alterius in opposita parte versantis controversiæ: dum primum a Loyanienſi ſacra facultate, ac Duaceniſi illius filia extractæ triginta propoſitiones ex LEO N. LESSI, & HAMERII Jeſuitarum libris, damnatæque ſunt.

Theologi ſocietatis J.E.S.U. contra LUTHERI, & CALVINI errores de gratia, & libero arbitrio, animati, concordiam gratiam inter & liberum arbitrium inire ſtudebant quovis demum modo, hinc non tantum lites illæ de quibus modo diximus, in Belgio ſed majores etiam adhuc uſque in hunc diem fervent, & vix unquam finiendæ in Hiſpaniis hoc ſæculo ſunt exorſæ controversiæ de auxiliis, ubi in academia Salmanticenſi adverſarios ſunt nacti, cum primum PRUDENTIUS de MONTE-MAJOR publicis in theſibus concordiam illam defendere ſuſcepit, acriter impugnante BANNESIO, & ſedeim propoſitiones partim hæreticas, partim erroneas denuntiante. PRUDENTIO ſuppeditas tulerunt FONSECA imprimis, & MOLINA, qui, ſententia celebri mediæ exorta, litibus ingentibus januam aperuerunt, quæ adhuc hodie nomen a MOLINA habent, quam in ſyſtema redactam edidit libro de concordia liberi arbitrii cum auxiliis gratiæ. Is congregationibus *de auxiliis*, coram pluribus pontificibus Romæ publice habitis, locum dedit, iſtis pontificibus judicibus ſedentibus, ad pronunciandam demum ſententiam, quam fruſtra hætenus contra Moliniſtas Dominicani ſunt præſtolati.

Ex Græcis unum commemorare licet HIEREMIAM patriarcham Cpolitannum, quem ut in suas partes pertraherent Lutherani theologi Würtembergenſes, deſtinarunt ad eam confeſſionem Auguſtanam in Græcam linguam converſam, quam ille cenſura notatam remiſit. Videbimus ſæculo ſequenti contra hæreſin Calvinianam Græcos adhuc multo gravius teſtimonium dediſſe, ac tuliſſe iudicium etiam in conciliis, nec tantopere in barbaros obbrutiſſe, atque religionis ævitæ ſenſum depoſuiſſe, ut craſſos errores, & tantam innovationem in dogmatibus factam transmittere potuerint.

CAPUT II.

Religionis, ac fidei catholicæ fata ſæculo decimo ſeptimo.

§. CXLII.

Turbæ, &
bella fidei
cauſa.

Res chriſtianæ ſæculi decimi ſeptimi pacatiores videri potuiſſent, niſi undique turbæ, & bella religionis cauſa ariſſent, libertate conſcienciæ vi & armis vindicata, dum interim in America fidei catholicæ defectum in Europa reſarcire ſtudent.

Nulla fere eſt Europæ regio, quæ non religionis cauſa bella ſuſtinerit, arcem eccleſiæ catholicæ ſi excipias Romam. Romanum autem imperium graviffimo ſuit laſſitatum, dum,

dum, qui gubernacula ejus tenebant piissimi Austriæ principes, grassanti hæresi obicem ponere allaborant.

Parva scintilla excitavit tantum incendium, ob justam poenam sumtam de civibus Donawerdensibus, sacra publica abbatis sanctæ crucis turbantibus, unde contentiones, & partium studia tandem in apertum bellum exarserunt, pactum foedus principum protestantium, & opposita liga catholica. In Bohemia proceres hæresi infecti libertatem religionis, accito Palatino, rebellionem sibi comparare tentabant.

Imperii principes protestantes duce. GUSTAPHO ADOLPHO bellum ingens tricenale inflammaverunt, ac pace tandem Westphalica liberum religionis exercitium Augustanæ confessioni addictis, & Reformatis obtinuerunt. Dura necessitas adegit ad cessionem, etiam tot bonorum sacrorum, ob metum majoris mali. Imperator tamen suis terris hæreditariis, quantum valuit prospexit, non semel per legatum. TRAUTMANSDORFFIUM protestatus, se prius regiones suas omnes, ac vitam datum, quam assentiatur, suis in conditionibus religionem confessionis Augustanæ exerceri. Quod quidem tunc in Germanicis regnis obtinuit.

In Gallis idem ad repurgandum regnum reges christianissimi egerunt, idque non nisi ægerrime post multa bella effectum iverunt, multis millibus vitam pro CALVINI doctrina dantibus, aut patriam deferentibus. Cardinalis RICHERIUS reconciliare eos persuasionibus est conatus, ipse cum ministris disputationem ex solis scripturis iniens, nec sine effectu; qui etiam major sperabatur, nisi mors cardinalis intercessisset. Sed dum peni-

tua

tus hæc pacis molimina non succederent, ad alia veniendum fuit, cum tandem florentissimum regnum internis his malis confunderetur. Vicit ergo regia auctoritas, potestasque atque inclytum regnum hæreticis purgatum est.

Secus omnino in Anglia accidit, bellis ob religionem misere afflicta, expulsa demum cum catholicis principibus religione catholica.

Dum sic de religione undique bellatur in Europa, & sanguine omnia madent in America, Japonia, China, sanguine martyrum, qui est semen christianorum, etiam copioso passim præconum fidei irrigatur ecclesia, & ingens CHRISTO soboles nascitur barbarorum, Ex orientalibus etiam schismaticis, & hæreticis quedam accessio facta est.

§. CXLIII.

Novæ sectæ inter Lutheranos.

Sæculo hoc variæ inter protestantes ipsos exortæ sunt controversiæ ejusmodi, quibus produnt se facti schismatis, ac innovationis conscientia angi: quales inter Lutheranos potissimum sunt Syncretisticæ, ac Pietismus labente sæculo ortus.

Nihil dicam de opinionibus singularibus, & erroribus, quos multi privatim pro libertate concessa juxta principia protestantica tenuerunt, & scriptis etiam in publicum sparserunt; tantum illas attingam controversias, quæ plurimum detinuerunt studia, & motuum causa fuerunt, nec ferendæ ab ipsis protestantibus sunt visæ; tametsi nemo apud illos auctoritate aliqua

qua præcipua polleat (quam nec integræ ecclesiæ concedunt) alios in jus vocandi, ac libertatem conscientiæ, scientiæque propriæ violandi. At temperare sibi ab hoc non posse, contra primaria sua principia, controversiæ produnt, inter ipsos agitata, ingenti animorum æstu, & contentione, heterodoxiæ condemnando novas a libris symbolicis, & confessionibus publicis alienas sententias.

Inter has primum locum obtinet in hoc sæculo Huberianismus a SAMUEL HUBERO sic dictus, qui universalitatem electionis ad vitam etiam æternam ad omnes sive fideles, sive infideles extendit, vi meritorum CHRISTI, quibus remissionem peccatorum accipiant, ac justificentur omnes. Cum enim esset pastor, non procul a Reformatis terris remotus, controversiis, & colloquiis implicitus de particulari gratia, & electione, adversariis ad particularitatem redemptionis arguentibus, ipse se extricare non valens, universalitatem electionis pariter ac redemptionis defendendam suscepit, a suis contradictionem passus, HUNNIUM inter alios adversarium nactus, cum postea contenderet ex consequentia erroris, omnes per baptismum regenerari, etiam hypocritas, & fictæ accedentes.

De omnipræsentia CHRISTI secundum humanam naturam, statu exinanitionis, & exaltationis regno ejus æterno controversia præsertim Tubingenfes, Gieffensesque theologos secum commisit. Contendebant illi conformiter avitæ Lutheraniæ doctrinæ, CHRISTUM secundum humanam naturam in statu exinanitionis reipsa, ac vere divinas proprietates nunquam non habuisse, idque vi personalis unionis; illi contra ex voluntatis lubitu usum

illa-

illarum proprietatum repetebant, quo **CHRISTUS** se in statu exinanitionis abdicaverit.

Acriori adhuc controversiæ inter Lutheranos ansam dedit **GEORG. CALIXTUS**, a quo Calixtinæ, a re autem ipsa Syncretistica nomen habent controversiæ: quod inter dissidentes sectas, & sententias combinationem meditarentur uterque **CALIXTUS** pater, & filius cum aliis præsertim Helmstädiensibus theologis. Varia tunc colloquia, & conventus habebantur, Sendomiriensis, Thorensis, Casselanus, ad reünendas contententes circa religionem partes, & factiones. In his **CALIXTUS** consilia sua Syncretistica maxime prodebat, talesque in scriptis sententias fovit, quibus posset omnibus contententibus partibus satisfieri, etiam catholicis. Resuscitabatur vetus quæstio de necessitate bonorum operum in justificatione, ut difficultas circa primarium caput controversum tolleretur: hanc controversiam imprimis **HORNÆJUS** agitabat **CALIXTI** partes secutus, quas etiam quidam Regiomontani theologi suscipiebant, talesque sententias defendebant, quibus catholicis, & Calvinistis propius accedere conabantur, & negotium unionis promovere. Conatui huic alii acriter resistebant contra **JO. LATERMANNUM** **CALIXTI** discipulum, & **DREJERUM**, inter alia etiam consensu quinque priorum sæculorum pro principio saltem secundario fidei præter scripturam agnito, quo traditio consecrabatur.

Symbolum apostolicum pro fundamento collocabatur, præcipuæ autem controversiæ de justificatione, sacramentis, disciplina cum catholicis, prædestinatione cum Calvinistis,

ac aliæ, pro innocentibus, & indifferentibus habebantur. Symbolum in sensu catholico, & apostolico sumendum volebant, cum interpretatione œcumenicorum conciliorum, exclusis hæreticis, mysterium Trinitatis, & Incarnationis laceffentibus. Idque urgebat potissimum DREJERUS, ut ecclesiam sic catholicam in orbē diffusam demonstraret, secus sentientes Novatianos, Donatistas, Luciferianos, schismaticos, hæreticos salutans. In colloquio Casselano unionis quoddam specimen editum est, sed tolerantiam potius mutuam, quam sententiarum concordiam præseferbat.

Diversis, adversisque studiis dum hæc ita agerentur, alii ceu media quadam incedebant via, theologi potissimum Jenenses cum MUSEO: quod ipsum vitiis eis vertebatur, ac Syncretismi accusabantur. SALOM. GLASSII iudicium, magno iudicio factum, post ejus demum mortem est editum: aliique deprehenderunt in æstu disputationis multa falso partibus imputata esse, tandemque Syncretistica illa controversia tota conquievit, nec sectam reliquit.

Alia est, quæ ad hunc usque diem perseverat, de Pietismo lis, quem alii pro fabula habent, alii pro deterrima hæresi inter ipsos Lutheranos: ingensque scriptorum moles eam in rem prodiit, atque potissimum agitur de JAC. SPENERI sententiis, & studiis col-
Vid. Walch. contro. Luther. P. II. c. 5.
 lapsum evangelii vigorem apud evangelicos suos restaurandi: quod aliter instituire non potuit, quam subrutis fundamentis protestanticis, de sola fide justificante. Instituerat ille collegia pietatis, ediditque *Pia desideria*, in quibus, deplorans miserum Lutheranismi statum, ad exercitia pietatis, studiumque fan-
 cula-

etatis hortabatur. Ut autem collegia sua pietatis commendata redderet, multa differuit de spirituali sacerdotio christianorum. Alii ejus exemplum secuti, eadem inculcabant, ac similiter privata instituebant collegia: alii eorum defensionem saltem suscipiebant.

Hinc suspicio, ac fama Pietismi undique ingruentis, ac in SPENERUM variæ accusationes, præsertim regni millenarii, & restitutionis temporum; quæ tunc quæstio diversis studiis agitabatur, & ob Fanaticos, inter quos D. PETERSENIUS eminebat, idem ingeminantes, invidia laborabat. At non erat hæc palmaris inculatio, probeque distinguebatur subtilis a crasso Fanaticorum chiliasmo, ut jam primis sæculis usuveniebat. Pietatis exercitia, vitam, & opera christiana spectabant, hinc restitutio rerum christianarum potissimum, ad excellentem aliquem statum, & perfectionem christianismi juxta evangelicum ductum intendebatur. Itaque centrum Pietismi habitum est existimatio de sanctitate vitæ, illiusque perfectione adhuc in hac vita. Eo tendere videbantur collegia pietatis, atque ad opera pietatis exstimulatio, tanquam ad salutem necessaria.

Petebant hæc doctrinam de sola fide justificante, multumque disputabatur de fide viva, operibus instructa, charitate ornata. Quæstionem eam excitabat inter alia THOMASII, aliis etiam controversiis, & paradoxis sententia notæ, dissertatio: *An hæresis sit crimen?* ubi de fundamento evangelicæ fidei, charitate DEI, & proximi, abnegatione sui quæstio incidebat. Pietistæ, quia charitati, & operibus omnia, fidei parum tribuebant, libros symbolicos Lutheranos parvipendebant, quæ

quæ de fide sola agerent, pietatem non promoverent, nec curarent impletionem legis, unde tanta corruptio Lutheranae ecclesiae. Res ea certe anima est doctrinae protestanticae, ut mirum non sit in SPENNERUM, & sequaces multos esse armatos; quem tamen alii conscientia reclamante accusare non audebant. Plura dabimus, & explicatiora sequenti capite & sæculo.

§. CXLIV.

Calvinistæ, qui Reformatorum nomine delectantur, etiam in novas partes sunt disjuncti, non obstantibus synodis, quarum auctoritate (secus ac sua ferunt principia cum Lutheranis communia) novitatibus sententiarum obsistere conabantur.

Inter Calvinistas.

Prodiit ad finem sæculi decimi septimi synodicon Galliae reformatæ duobus voluminibus in folio, in quibus multa exempla deprehenduntur exercitæ potestatis circa religionem, quam alias ecclesiae demunt. Non solum libri cum suis auctoribus reprobantur, aut suscipiuntur, sed etiam dogmata deciduntur, refragariis damnatis.

Inter has autem præcipua Dordracena contra JAC. ARMINII doctrinam, palmari Calvinistarum dogmati de prædestinatione, & gratia adversam. Is, cum rigidam CALVINI, & BEZÆ sententiam contra Infra-lapsarium quemdam defendere susciperet, contra propositum suum in agnitionem erroris venit, coepitque prædestinationem conditiona-

C c

tam

tam profiteri. Ei se opposuit GOMARUS, collegamque ARMINIUM in docenda theologia Lugduni in Belgio, heterodoxia petiit. Nihilominus ARMINIUS plures affectu nactus est, qui doctrinam illius etiam post mortem defendendam susceperunt, quinque articulis comprehensam, quibus docent, DEUM aeterno immutabili decreto in JESU CHRISTO Filio suo ante factum mundi fundamentum statuisse, ex lapso, peccatis obnoxio humano genere, illos in CHRISTO, propter CHRISTUM, & per CHRISTUM servare, qui Spiritus sancti gratia in eundem ejus Filium credunt, & in ea, fideique obedientia per eandem gratiam in finem perseverant; contra vero eos, qui non convertuntur, & infideles, in peccato, & irae subjectos relinquunt, & condemnare, tanquam a CHRISTO alienos. Proinde JESUM CHRISTUM mundi servatorem pro omnibus, & singulis mortuum esse, contra palmare CALVINI dogma sciunt, atque ita quidem, ut omnibus per mortem CHRISTI reconciliationem, & peccatorum remissionem impetraverit, ea tamen conditione, ut nemo illa remissione peccatorum reipsa fruatur, præter hominem fidelem; hominem vero salutarem fidem a seipso non habere, nec vi liberi arbitrii sui, sed gratiam DEI esse initium, progressum, ac perfectionem omnis boni: quamvis, quod modum operationis gratiae attinet, irresistibilis non sit. An vero CHRISTO per veram fidem insiti, ac proinde Spiritus ejus vivificantis participes non possint negligentia sua initium sui esse in CHRISTO deferere, a gratia excidere, putant penitus ex sacra scriptura esse expendendum, antequam illud cum plena animi tranquillitate, & *πληροφωρία* dicatur.

Hæc

Hæc fere ad verbum ex quinque articulis expressi, quos statibus Belgii obtulerunt in scripto quod *Remonstrantiam* inscripserunt, simul rogantes, ut confessio Belgica, & catechismus Heidelbergensis examini subjiceretur. Adversarii vero *Contra - Remonstrantiam* iisdem statibus obtulerunt, unde Remonstrantium, & Contra - Remonstrantium nomen obtinuit. Mutua tunc tolerantia partibus est imposita; dum postea in synodo Dordracena post 154. sessiones magna doctorum frequentia *An. 1618.* ex variis regionibus quinque articuli damnati sunt. At iudicio tam solemni cedendum non existimarunt Remonstrantes, cum synodo Tridentina comparatione instituta, in qua iidem etiam fuerint accusatores, & iudices, præsesque, qui fuit BOGERMANNUS hostis capitalis. Res ea motus maximos in Belgio excitavit, Remonstrantibus exercitio publico religionis interdicto. Nihilominus cum privatum relinqueretur religionis exercitium, novæ controversiæ de separatis Remonstrantium cœtibus, de libertate conscientiarum, ac de hæreticidïo sunt ortæ. Cumque confessionem fidei suæ ederent Remonstrantes, controversia de auctoritate confessionum fuit renovata.

Multi Remonstrantium ulterius processerunt, in Pelagianismum lapsi, penes vires hominis naturales constituentes, an converti vellet, nec ne. In alia etiam, Socinianorum nimirum, devia deflexerunt, his saltem in ecclesia locum tribuentes, unde latitudinarii sunt dicti. Iidem in doctrina de attributis ac proprietatibus divinis Trinitate, satisfactione CHRISTI, natura, & gratia prope absunt a Socinianis.

In Galliis MOSES AMYRALDUS a rigore Calvinismi recessit, docuitque, DEUM

quidem, hominum misertum post lapsum decrevisse, omnes per CHRISTUM salvos facere, si credant in CHRISTUM; at fidem non omnibus dare decrevisse distincto duplici decreto, altero particulari, & absoluto dandi fidem; altero universali, & conditionato: quam ob rem Universalistæ hypothetici vocantur, ab Universalistis absolutis distincti: quales an etiam inter ipsos Calvinistas reperiantur nescio, qui universali gratia agnita dicunt, cum DEUS præviderit homines vocationi suæ restituros ad unum fere omnes, electis saltem destinasse gratiam, qua salventur.

Angli quidem etiam a JACOBO rege, Remonstrantibus iniquiore, & inter rigidiores adversæ partis fautores, ab ineunte ætate innutrito, missi ad synodum Dordracenam, ei subscripserunt; at postea rerum facie immutata, rege Arminianis propitio reddito in alia omnia abierunt: unde discrimen enatum Puritanorum civilium, ecclesiasticorum, & doctrinalium. Primi arbitrario regis imperio adversi huc non pertinent; alteri CALVINI doctrinam adoptabant; tertii non. Alii etiam rigidiores (Torrys) alii moderatiores (Whigs) sunt dicti, sed ratione status non religionis, hucque non spectant.

CLAUDIUS PAJONIUS ex eorum numero est, qui ex rigore Calvinistarum in alterum extremum sunt prolapsi circa gratiam, quam quidem admittebat, sed operationem illius moralem tantum statuit: quatenus Spiritus S. non immediate, & supernaturaliter operetur in anima, sed mediate, & objective tantum promissionibus, terroribus, exemplis &c. quibus mota mens determinetur suapte natura ad bonum, quæ physice corrupta haud sit.

J o. P L A C Æ U S circa imputationem peccati originalis novum errorem induxit, eam non immediate a peccato A D A M I, sed a propria naturæ corruptione repetens: propter quam nobis in peccato conceptis, & natis, peccatum A D A M I imputetur, non quatenus ab A D A M O capite nostro descendimus.

Quæ inter Coccejanos, & Voetianos intercesserunt controversiæ, theologiam potissimum spectant, & disciplinam sabbati. C O C C E J U S theologiam juxta diversa fœdera instituebat, atque in veteri testamento *πάρεσι* tantum, non *ἀφ'εσι*, seu veram peccatorum remissionem statuebat: circa explicationem etiam scripturarum, & prophetiarum veteris testamenti multiplicem sensum una in voce statuit, adversarium nactus imprimis V O E T I U M, alios autem sectatores multos, cultoresque theologiæ hypotheticæ.

Commemorandi adhuc sunt Irenici, qui Lutheranos inter, & Calvinistas pacem inire gestiebant: atque inter hos doctores synodi Carentonensis videri voluerunt, Lutheranis indulgentes, ad cœnam secum ire, & communionem participare: cum Lutheranis sapientioribus sic viderentur potius illudere, & communionem talem pro abnegatione doctrinæ suæ de reali præsentia habere, quare suis prohibuerunt hanc cum Calvinistis communionem.

Fuerunt tamen, qui sincerius negotium unionis agitabant, atque inter hos præprimis nominandus est D U R Æ U S, qui admissa gratia, & prædestinatione modum transmittendum putavit. A M Y R A L D U S cum Gallicis aliis, P E T R U S J U R I U S in Belgio, H O T T I N G E R U S in Helvetia idem tentarunt.

§. CXLV.

Usque ad
exitium
religionis,
sensusque
de D E O.

Alii errores usque ad cumulum impietatis Atheisticæ sæculo decimo septimo pro licentia sentiendi sunt defensi; turbæ etiam Fanaticorum prodierunt, & impostorum animo corruptorum, & alios corrumpentium.

An dentur Athei, disceptatur de theoreticis potius, quam practicis, qui mente corrupti, & depravati sensum divini Numinis abjiciunt. Ex veteri philosophia quadruplex solet distingui Atheismus, Aristotelicus, supposita mundi æternitate; Stoicus, quo D E U S cum mundo intime conjunctus consideratur; Epicuræus, quatenus mundus ex fortuito atomorum concursu conflatus dicitur; Eleaticus, quo una mundi, & D E I substantia habetur, hodie frequentissimus, a SPINOZA jam Spinozismus dictus: in quo, dum D E U S cum natura confunditur, omnis religio exulat: cujus omnes formas inventa callidorum principum cum BODINO, & aliis esse vult, qui nuper Spinozismum defendit, dum eum refutare simulat, regnareque in omnibus totius mundi religionibus meram credulitatem, sola religione Confuciana excepta, quæ nulla nitens revelatione, nullis miraculis, tantummodo naturæ officia habeat pro fundamento. Hæc aliena sunt a nostris sacris.

At ex theologia etiam christiana, quatenus corrupta est eorum principiis, qui libertatem sentiendi cuivis concedunt, talia monstra ori-
ri,

ri, ratio & experientia docet plurimorum, qui nullam auctoritatem firmam agnoscunt; eos autem, qui rationem adhibent, in diversa abire circa divinum verbum dum cernunt, primum cespitant, & de gradu ad gradum in Indifferentismum, Naturalismum, Deismum, Atheismum descendunt. Dum aut indifferenter quaslibet religionis christianæ formas, tantopere secum pugnantes, habent; aut abjecta omni auctoritate, saltem D E U M, naturali lumine cognitum, colendum volunt creatorem, & provisorem; aut abjecto hoc etiam tenui religionis sensu, D E U M otiosum, nihil nostri fatagentem, vel omnino nullum sibi persuadent. Quo impietatis inducuntur, qui immortalitatem animarum, existentiam spirituum negant, nihil prophetiis, & miraculis deferunt, verbum divinum revelatum abjiciunt, ac christianam religionem.

Hoc ex genere quosdam saltem commemorasse sufficiat B A L T A S. B E K K E R U M, qui *mundum fascinatam* præter alia scripta reliquit. In eo videtur tantum negasse virtutem dæmonis in hoc mundo, posito principio, non posse spiritum agere in corpus; dixit autem, ex gentilismo in christianismum opinionem de vi agendi diaboli in corpora humana devenisse. Unde christianismus ipse evertitur, ac præcipua miracula eluduntur, quæ in liberandis obsessis a dæmone C H R I S T U S ipse egit, & apostolis, ecclesiæque commisit potestatem perennem quotidie in ecclesia super catechumenos & obsessos conspicuam.

Alterum P E T R U M B A Y L I U M commemorare juvat, qui alium arietem admovit non unum ad subruendam omnem religionem in Atheismi patrociniū. Atheismum nempe

ceu leve crimen venditavit, superstitione, & credulitate levius multo. Nec tolerantiam tantum religionis latissimam aperuit, verum etiam talia principia posuit, quibus religio omnis subvertitur, & ipse Deitatis sensus: dum negavit, DEUM nobis certum reliquisse veritatis in religione criterium, & argumentum: Manichæorum, qui duo principia statuunt, causam passim egit, contendens eos refutari non posse; fidem, & rationem ceu secum pugnantia commisit. Reperta sunt etiam in ipsius scriptis post mortem, quibus serio argumenta contra divinam providentiam instruxit.

Nunc de Fanaticis est etiam dicendum, qui non unam sæculo decimo septimo sectam fecerunt. Inter has celebrior Quakerorum in Anglia est, qui latine Tremuli a corporis gestibus dicuntur. Eorum auctorem alii G E O R G. FOX esse dicunt, alii J A M E S N A Y - L O R, insignem impostorem, qui se Messiam venditavit. Quakerorum palmare dogma est, ac *πρῶτον ψεύδος* internum lumen, quod hominibus insitum dicunt, quodque ceu regulam credendorum, agendorumque habent parvipensa scriptura sacra. Circa alia dogmata eos aberrare facile quis credat: circa Trinitatem vocibus, *essentia*, & *persona* posthabitis; circa CHRISTUM, ei cum Anabaptistis suis parentibus duplex corpus tribuentes, spirituale ab origine rerum, & terrenum ex MARIA. In nobis autem duplicem substantiam, alteram ex DEO, alteram ex dæmone statuunt. In practicis cum Anabaptistis conveniunt, negantque christiano licere magistratum gerere, iudicio contendere &c. Inter Quakeros excelluit R O B. BARCLAJUS, qui eorum doctrinam in certam formam redigere conatus est.

Appa-

Apparet autem jacto fundamento immediatæ revelationis, christianismum funditus destrui, cum ministerio, conventibus, ritibusque externis etiam sacramentis: nec vel baptismum, nisi ignis, & spiritus, aut manducationem eucharistiæ nisi spiritualement statuendo. Auctor, qui brevium nobis dedit de ortu, & progressu Quakerismi, & dogmatum ejus, etiam pandit eorum sacramentum, sive pascha, reconditum nempe, & summum illorum mysterium, quo totam JESU CHRISTI historiam in meram transformant allegoriam, & sensum mysticum. Hanc impietatem a sectatoribus HENRICI NICOLAI Amstelodamensis FOXO instillatam esse dicunt, qui in Belgio sectam collegit, quam *familiam sancti amoris* nominabat: de CHRISTO in speciem tantum aliquid docet, per quem nihil aliud, nisi lumen hominis internum, id est, animam, ingenium, & rationem intelligebat.

Præter alios Fanaticos Labadistarum, Familistarum &c. qui in principali errore de lumine interno conveniunt, commemoranda est etiam celebris BURIGNONIA, quæ similiter interno statuto lumine externum religionis cultum omnem abjecit. CHRISTO triplex attribuit corpus. ADAMO autem eam duplicem sexum tribuisse tam mirum non est, quam PETRUM POIRETUM magni ingenii virum potuisse deliramentis foeminae hujus abduci. Qui tam perspicax fuit in erroribus recentioris philosophiæ detegendis, & tam capax in systema redigendi errores etiam, quos a sua BURIGNONIA hausit, ac ipse excogitavit, præsertim circa Trinitatem naturalibus exemplis usus, & circa tolerantiam non solum omnium religionum, sed etiam sa-

lutem omnium infidelium, ex principio communi Fanaticorum de lumine divino interius cuivis homini aspirante, ut opus non sit exteriore fidei præconio. Qua ratione facile quibusvis gentibus, de CHRISTO nihil audientibus, aut de christianismo, spem salutis facere potuit.

Præter Weigelianos jam superiore sæculo commemoratos, Böhmiſtæ Fanatici ſunt a J A C. B O E H M I O dicti, cujus plura extant ſcripta principiis fanaticis, & atheiſticis referata, quæ ad Spinoziſmum ducunt. Memorantur etiam fratres Roſæ crucis, magicis artibus dediti, varia ſpirituum genera admittentes Salamandras, id eſt, igneos, Sylphides, ſeu aëreos, alios gnomos, terreos. Dicuntur etiam commercium carnale cum dæmone habere; ſed, an aliquando in rerum natura extiterint, dubitatur. De Gicktelianis, Inſpiratis, ſeu qui iidem eſſe videntur, Illuminatis, & aliis ejusmodi deliriis, qui plura noſſe cupit, W A L C H I U M conſulere poterit,

P. I. § IV.
controv.
relig. extra
Lutheran.
c. 6.

Ex catholicis hæreſes novæ, & errores orti.

§. CXLVI.

Ex catholicis etiam novæ ſæculo XVII. exortæ ſunt ſectæ, atque inter eos enatæ controverſiæ, quibus auctoritatem eccleſiæ interponi neceſſe fuit per ſummos pontifices. Nec Præadamitas hic excludimus, quamvis eorum auctor *Iſaac PEYRERIUS* olim Calviniſta fuerit.

Edidit PEYRERIUS exercitationem ſub titulo *Præadamita*, ſuper verſus 12, 13, 14. cap.

cap. 5. epistolæ D. PAULI ad Romanos : *Quibus inducuntur, ex ipsius sententia, primi homines ante ADAMUM conditi.* Edidit etiam systema theologicum integrum ex Præadamitarum hypothesi. Nomen quidem non præposuit opusculis istis, conaturque in epilogo exercitationis lectori persuadere, se, quæcunque congesserit, exercitii gratia scripsisse; nihilominus pro auctore libri agnitus, Bruxellis carceri intrusus, non aliter libertatem suam, quam ejurata CALVINI secta, & execratione dicti sui opusculi, est affecutus. Inde Romam digressus, ab ALEXANDRO VII. benigne exceptus est. Edidit etiam rationes, cur hæresin Calvinisticam, & librum de Præadamitis ejuraverit. Quamvis postremis vitæ suæ annis quiete degerit; referunt tamen *Menagiana*, eum semper *Præadamitas* suos in phantasia gestasse.

Graviora negotia fecit CORN. JANSENI Iprensis episcopi AUGUSTINUS, primum post ejus mortem editus. Id quod quidem auctori commodo fuit, ne turbis ingentibus implicaretur, ejus causa enatis; ecclesiæ autem usque ad hodiernum diem grave accidit, Jansenistis non amplius de damnatis propositionibus, sed de sensu JANSENI disputantibus. Unde duæ controversiæ additæ sunt de *questione facti*, & *casu conscientia*, utraque eo tendente, ut ecclesiæ judicium subterfugere possint in damnandis propositionibus in sensu a JANSENIO intento. Faciunt hoc eodem jure, quo JANSENIUS ipse doctrinam S. AUGUSTINI affecutus sibi est visus, dum viveret ejus lectioni addictissimus, sed præjudiciis magistrorum suorum Lovaniensium, BAJI imprimis, oc-
cupa-

cupatus, atque a doctrina Calvinistarum circa gratiam, & liberum arbitrium parum remotus; quamvis alias strenuus eorum oppugnator fuerit, pariter ac deinceps ejus affectuæ, ut Calvinismi suspensionem, & infamiam sic abstergerent.

De libero arbitrio autem tum suapte natura, cum post corruptionem, atque de natura gratiæ, ejusque modo operandi in homine, perversum sensum, ac conceptum habuit JANSENIUS. Duplicem enim statuit delectationem, qua ad agendum permoveamur, terrenam, & coelestem, quibus determinetur voluntas sive ad malum, sive ad bonum, atque necessario operetur secundum illam, quæ altera superior est relative. Nihil vero sive boni sive mali nos agere existimavit, nisi ita delectatione victrici voluntas permoveatur. Hinc, quia putavit, justis etiam aliquando deesse gratiam, I. docuit: *Aliqua DEI præcepta hominibus justis volentibus, & conantibus, secundum præsentem quas habent vires, sunt impossibilia.* Nimirum tali in casu, statumque supposuit victricem delectationem carnalem a parva voluntate, & desiderio boni superari non posse. Secus accidere, si delectatio coelestis superior sit, quare II. docuit: *Interiori gratia in statu naturæ lapsæ nunquam resistitur.* Quando nimirum gratia CHRISTI superat carnalem cupiditatem, & ad bonum determinat necessario, quemadmodum III. docuit: *Ad merendum, & demerendum in statu naturæ lapsæ, non requiritur in homine libertas a necessitate, sed sufficit libertas a coactione.* Secus qui sentiant, pro Semi-Pelagianis habebat, unde hæc in eo damnata propositio IV. *Semi-Pelagiani admittebant prævenientis gratiæ interior-*

terioris necessitatem ad singulos actus, etiam ad initium fidei: Et in hoc erant hæretici, quod vellent eam gratiam talem esse, cui posset humana voluntas resistere, vel obtemperare. Quia ergo in animum sibi induxit, in nostra potestate non esse obtemperare, vel resistere gratiæ, gratiam non omnes habere conclusit, adeoque CHRISTI sanguinem non ad omnes pertinere, nec pro omnibus CHRISTUM mortuum esse: secus qui sentiant iterum pro hæreticis habet, hinc V. propositio, *Semi-Pelagianum est dicere, CHRISTUM pro omnibus omnino hominibus mortuum esse, aut sanguinem fudisse.* Id etiam observandum in doctrina JANSENI, determinari voluntatem ad suas actiones indeliberatis delectationibus: cum prima determinatio liberi arbitrii ex cognitione finis agentis, debeat esse amor liber, & electio finis in quocunque statu etiam naturæ corruptæ: quam JANSENIUS corruptionem voluntatis statuit in dependentia a delectationibus victricibus indeliberatis.

Inde autem patet ratio Rigorismi Janseuitarum, peccata etiam ignorantiae, & indeliberata imputantium, ut hinc semper ad tutiora obligatos nos velint, & insolitum ubique rigorem in disciplina pœnitentiæ flagitent, ad desperationem usque, neglectumque sacramentorum, dum homines delectationem illam victricem in se ad bonum faciendum, & declinandum a malo experientia ipsa diuturna non sentiunt.

Utrinque autem suos patronos tam quoad theoretica, quam practica jactitarunt, illic D. THOMÆ scholam, & S. AUGUSTINUM, cujus se discipulos vocant; hic disciplinam veterem ecclesiæ circa pœnitentes publicos

• licos , non attentendo discrimen poenitentiae hodiernae privatae a veteri externo tribunali.

• Altera controversia , quae quietem ecclesiae turbavit hoc saeculo , Quietismus est , alter crassior Molinosi , alter subtilior F E N E L O N I I . Prior ille vetera deliria , & pravas consecutiones ex status interni studio solo , externo neglecto , suscitavit : dum hominem externum trunci instar , ac statuæ statuendo , curamque externam omnem deponendo corpori frena laxavit in quævis scelera . Alter subtilior optimo quidem fine unionis cum D E O , contemplationis , atque amoris purissimi , nimium tamen processit : dum nihil attento corpore , in quo peregrinamur a Domino , in hac miseriarum valle , totos nos D E O , ac coelestibus affigere , ac naturam nostram exuere voluit , delectatione etiam illa privando , quam haurimus D E U M amando tanquam summum bonum , quod se nobis praestituit finem ultimum , ac felicitatem nostram : quae consideratio ab amore abesse nequit , si debeat distinguere ab admiratione , magnaue solum sine effectu de aliquo opinione .

• Quietismus multos magnos viros decepit non solum quem F E N E L O N I U S , Guioniae defensionem suscipiens , protulit , sed M O L I N O S I etiam , specie perfectionis , & pietatis singularis , qui in carcere diem clausit damnatis erroribus . Attulit errorem suum M O L I N O S ex Hispania a secta Fratrum illuminatorum , quæ hoc saeculo illic detecta ab inquisitoribus est , quamque adhuc occulte grassari D. J O V E T in historia religionum totius mundi dicit , refertque eorum errores cum Melisalianorum , Beguardorum deliriis in multis
conve-

convenientes, qui unice pretium orationi mentali statuunt, seu contemplationi, qua plenitudo legis consistat, oratio autem vocalis nihil profit. Nec laborandum volunt, nec obediendum superioribus, si aliquid præcipiant, quod ab oratione mentali abstrahat, sine qua salus obtineri non possit. Admittunt summum perfectionis gradum in hac vita, quem qui conscenderit, virtutum exercitio non amplius egeat, videatque in hac etiamnum vita essentiam divinam, & mysterium Trinitatis. Circa sacramenta non solum varios fovēt errores, & superstitiones, sed ea etiam perfectis suis, quos vocant, superflua esse dicunt. Statum pariter conjugalem, & religiosum improbant, ubi ad exteriora munia obligamur, quæ a contemplatione impediunt. Circa eucharistiam, & confessionem, ejusque sigillum ea permittunt, quæ sacrilega habentur. A temperantia alieni, variis vitiis dediti perhibentur.

Inter Jesuitas, & Dominicanos hoc sæculo gravis orta est controversia in China ob cæremonias, quas Jesuitæ Chinesibus indulgebant in veneratione Confucii, & majorum defunctorum, quos Dominicani pro superstitionis, ac minime ferendis habebant: cui liti auctoritas sedis Romanæ interposita est.

§. CXLVII.

Tametsi sæculo XVII. pontifices Auctoritate ecclesiæ damnata. datis decretis potissimum in prote-
rendis erroribus, & falsis dogmatibus elaborarint, concilia tamen, etiam
& conventus sacri sunt habiti. Ipsi
Græ-

Græci hæreses in occidente notas damnarunt.

Constitutiones plures emanarunt hoc sæculo a summis pontificibus, quibus curam vigilantiamque pastorem insignem prodiderunt. Id ipsum vero, quo laudem summam meruerunt, offensionem fuit, Gallis JANSENI fautoribus ad concilium provocantibus. Inter quos celebres, & orthodoxi alias etiam fuerunt doctores, qui maluissent rem consueti more in consensu, communique concilio pastorum transigi. Sed eis opponi potuit exemplum contrarii erroris PELAGIANI, auctoritate summorum pontificum potissimum damnati. Quod ipsi præfules Gallicani in literis ad INNOCENTIUM X. notarunt: quemadmodum ad suggestionem præfulum Africanorum INNOCENTIUS PELAGIUM, ita cognominem INNOCENTIUM X. suggerentibus Gallicanis præfulibus JANSENIUM prostravisse. Aliter se FENELONIUS quam Jansenistæ, gessit, toto pectore judicio adversus scripta sua lato deferens. De MOLINOS autem abjuratis publice erroribus, ne nova moliri possit in carcerem conjectus, quietus usque ad mortem degit: nec aliquid moverunt ejus asseclæ, & patroni, quos Romæ etiam magni nominis, & dignitatis viros habuit, & apud externos habuisse necesse est, si verum est, quod dicitur, eo solum die, quo damnatus in carcerem trusus est, non parvam summam pecuniarum, pro epistolis, variis ex provinciis ad MOLINOSUM datis, solvendam fuisse.

Concilia hoc sæculo plura, & ad institutum præsens plus facientia in oriente a Græcis, quam a Latinis sunt habita, solosque Gallos in occi-

occidente hæc gloria manfit. Nonnulla enim illic pro disciplina, Sennonense, & Aquense contra librum de ecclesiastica, & politica potestate sunt celebrata, ineunte statim hoc sæculo. Ad finem autem vergente frequentes totius cleri Gallicani conventus sunt habiti, deliberatumque contra Hugonottarum violentias, & calumnias, quibus conversionem plurimorum impediabant. De colloquiis hinc inde inter privatos doctores habitis in Germania non est quod dicam.

In oriente autem, ac primo in Mesopotamia per ELIAM patriarcham Babylonæ concilium fuit habitum, ob professionem fidei a PAULO V. præscriptam: deinde in causa CYRILLI LUCARIS, qui Calvinismum in orientem inducere conatus est, plura concilia sunt habita, quorum duo Constantinopolitana refert Læq ALLATIUS, ubi errores Calvinistarum sunt damnati. A concilio Hierosolymitano autem editus est *Clypeus orthodoxæ fidei*, sive apologia composita adversus Calvinistas hæreticos, orientalem ecclesiam de DEO, rebusque divinis hæretice cum ipsis sentire mentientes. Habenturque acta Synodi apud JASIUM celebratæ, quæ est altera contra CYRILLI capitula, nec non DIONYsii patriarchæ Cpolitani super Calvinistarum erroribus responsio.

De Eccl. occid. & orient. per pet. consens. L. III. c. 11.

T. XXI. ed. Ven. p. 1719 1777.

§. CXLVIII.

Non numero solum, sed eruditio-
ne etiam sacra mirum in modum do-
ctores sæculi XVII. superiorem æta-
tem vicerunt, dum mere scholasticis

Nova
theologiæ
dogmati-
cæ facies
ac studium.

D d

quæ-

doctorum
pro fidei
integrita-
te.

quæstionibus in theologia dogmaticas substituunt, ut jure nova hoc sæculo theologiæ epocha statui possit.

Theologi scholastici non defuerunt, quos, ad præsens institutum nihil spectantes, missos facimus, ad eos conversi, qui fidei dogmata illustrarunt, ex sacris fontibus, & contra adversarios defenderunt.

Maximam sibi laudem **DIONYSIUS PETAVIUS** comparavit, ut theologiæ dogmaticæ parens haberi possit, opere ingenti theologicorum dogmatum, cui tantum laborem impendisse dicitur, ut viribus veluti exhaustis, ei immoreretur. Itineris litterarii auctores duo monachi e cong. **S. MAURI**, quod Parisiis an. 1717. duobus tomis editum est, referunt, sibi Divione in bibliotheca patrum minimorum ostensos esse aliquot tractatus theologiæ positivæ cardinalis **AUGUSTINI OREGII**: asseverasse autem bibliothecarium, **P. PETAVIUM** ex iis dogmata sua theologica desumpsisse, & prolixius saltem loca patrum, conciliorum, & auctorum ecclesiasticorum exposuisse, quæ cardinali in margine sui operis tantum erant citata, atque indicata. Qua de re quidquid sit, quam ego verisimilem haud judico, cum satis toto opere suo demonstraret, se ipsos fontes adiisse, suaque hausisse, gloria sua frustrandus non est **PETAVIUS**. Quam nec ipse **OREGIUS** ei invidet, qui in præfatione tractatus de angelis ad cardinalem **BARBERINUM** profertur ipse, compendium aliquod **D. THOMÆ** dare se voluisse. Altera **PETAVII** accusatio est gravior adhuc **SANDII** Arianorum patroni: qualem etiam

PETA-

*Vid. alt.
erud. an.
1718. p.
494.*

PETAVIUM facere voluit, Arianum nempe, *Sand.*
 ex iis, quæ ille volumine secundo primo statim *Nucl. bist.*
 libro de patribus ante-Nicænis habet, non fa- *eccl. L. I.*
 tis eos, saltem usu loquendi, cum doctrina ca- *p. 156.*
 tholica Nicææ stabilita congruere. Hinc S A N-
 D I U S occasionem arripit (nec abludit B U L-
 L U S) PETAVIUM ipsum accusandi; qui *Proem.*
 tamen suo nomine nihil non orthodoxum dicit, *defens. fa-*
 & ingenii, eruditionisque sacræ nervis omnibus *dei Nic.*
 patres ante-Nicænos vindicat. §. 7.

PETAVII, si viveret, dolorem levaret
 acrior adhuc calumnia, qua impetitus est
 LUDOV. THOMASINUS, qui proxime
 PETAVIO accedit in studio dogmatico,
 Atheismi cum pluribus aliis petitus a HARDUI-
 NO peculiari opere. In edenda tamen sua histo-
 ria conciliorum difficultatem est passus, quod
 nimium Gallis præsulibus Romanæ sedis favere
 videretur. In aliis operibus quædam, quæ non
 satis a Jansenismo aliena sunt, posuisse videtur.
 Atque hi quidem duo præcipui sunt, qui in
 illustrandis dogmatibus certo systemate elabo-
 rarunt.

Inter eos, qui, ea contra hæreticos defen-
 dendo, fuerunt occupati, BELLARMI-
 NUS præcipuus est, qui suas controversias
 etiam in ordinem redegit, & vel hinc ejus
 præstantia dignosci potest, quod in eo refutan-
 do omnes fere defudarint adversarii. Fuit na-
 tus ex parentibus heterodoxis, deprehensis
 autem fallaciis in MORNÆI libro de ec-
 clesia, ad catholicos transiit.

Cui proxime jungi debent illustres fratres
 Walenburgii, etiam ex adversariorum castris,
 & BEN. BOSSUET, malleus hæreticorum
 jure dictus. Lis ei mota est ob luculentam
 suam, quam edidit, confessionem fidei, quam

non in omnibus Romane ecclesie auctoritatem exhibere, nec pontifici, aliisque praelatis probari adversarii clamabant. Sed contrarium demonstravit repetita editione eum ipse pontificis, & variorum episcoporum approbationibus. Egit autem, quantum licuit, ut controversie præscindantur, sitque facilior adversariorum accessus ad veritatem. Præcipuum ejus contra hæreticos opus libri *variationum* sunt.

Inter aliud genus scriptorum contra hæreticos, & ad illustrandam fidem ecclesiam avitam, ad normam historiarum præcipue, **BARONIUS** est collocandus, annalium sacrorum parens, quos undecim tomis centuriarum Magdeburgensibus opposuit, ab aliis etiam magno numero refutatis. Sicut e contra **BARONIUS** ingentem numerum adversariorum nactus est: & ex catholicis ipsis, quod humani passus est, in tam vasto opere inter alios **PAGIUS** emendavit.

Hos alii diverso genere scripturæ pro fide, & religione catholica secuti sunt in illustrandis, & defendendis dogmatibus; quorum aliquos tantum nominasse sufficit, ac eos quidem, qui ipsi notati aut hæresis, aut erroris cujusdam controversiis locum dederunt. Inter hos **JANSENII** fautores, duce ipso **JANSENIO**, **ARNALDUS**, **PASCHAEIS**, **NICOLIUS** contra hæreticos illos ipsos strenuos se fidei catholicæ defensores præbuerunt, a quibus non satis in dogmate de gratia, & natura discesserunt.

Fuerunt, qui labem aspergere conati sunt editoribus **S. AUGUSTINI** e congr. **S. MAURI**, quod lectiones eisdem **JANSENII** erroribus faventes studiose elegerint, ingesse-

gesserintque; inter quos sub nomine abbatis Germani P. **EMERICUS ANGLAIS S. J.** epistolam edidit; sed famam, & integritatem suam congregatio S. **MAURI** defendit, resque in gravem controversiam abiisset, nisi regia auctoritas finem imposuisset.

Qui in ea editione præcipue laboravit **J. O. MABILLONIUS**, ob librum de cultu sanctorum ignotorum Romæ delatus est, sed edita epistola declaratoria se purgavit, novaque editione æmulos devicit. A suis etiam frustra pariter apud capitulum generale 1677. accusatus est de violato canone sanctorum ordinis S. B.

Graves adversarios nactus est cardinalis **C. OLESTINUS SFONDRA TI** ob nodum prædestinationis dissolutum, nihil non agentibus præfulibus Gallicanis, ut pontificem ad damnandas quasdam propositiones ab eo excerptas inducerent, præsertim circa salutem infantium, sine baptismo morientium, sed frustra fuerunt.

Non pauci critici hoc ævo, dum in theologiam messem falcem immitterent nimis acriter, in devia abierunt: inter quos præcipui **LAUNOJUS**, **DU-PINIUS** in summos pontifices injurii, & suis in censuris nimis audaces. **DU-PINIUS** prolixam retractationem edidit, quam refert **PFAFFIUS** in *Introduct. in hist. litt. theol.* **ED. RICHERIUS** etiam in synodis damnationem accepit eidem ecclesiasticæ potestati-injurius. **RICHARDUS SIMONIUS** Socinianismi petitus.

Recens item philosophia Cartesiana suspecta fuit, quod non satis cum dogmatibus catholicis possint ejus placita combinari; sed hæc longius ab instituto nostro recedunt.

CAPUT III.

Præsens religionis, ac doctrinæ christiana conditio, ac status.

§. CXLIX.

Religionis
status ho-
diernus
in orbe.

Ad nostra tempora delapsi cernimus quidem ecclesiæ catholicæ statum florentem, ac undique se diffundentem per orbem; ubique tamen etiam superstitionum omnium multo amplior est proventus.

Quodsi, quorundam calculo, orbis terrarum, qui nobis innotuit, in tres dividatur partes, ultra duas partes adhuc idololatriæ tenebris involutas deprehendere licet. Studiofissime tamen ubique terrarum conversioni infidelium incumbunt missionarii, cura congregationis de propaganda fide, quæ novum missionariorum seminarium in Calabria condidit, nec est aliqua cognita natio, cui fides salutifera non prædicetur in China, Japonia, Abyssinia, America, ingenti fructu.

Protestantes, licet hoc etiam ævo ex illis fuerint, qui infideles a DEO iusto iudicio desertos sibi relinquendos putarint, hoc demum sæculo ardorem in propaganda christiana religione prodiderunt societatibus eum in finem erectis apud Anglos, Danos, Suecos &c. gloriantur etiam de prosperiore successu. Russi schismatici ad idem negotium sunt summati. Unde

que emissarii procedunt ad gentiles, Mahumedanos, ac omnis generis infideles ad christianissimum qualemcumque demum convertendos. Sed impedimenta maxima plerumque solent injicere sacrorum præfecti apud infideles, neglectusque circa religionem ac desidia, natura ipsa religionis christianæ, quæ carnis illecebris, quibus cæteræ religiones frena laxant, nuntium remittere jubet: mysteria item, & doctrina sublimis, quibus difficillime, cæci, & suis superstitionibus innutriti fidem adhibent. Ipsa inter christianos dissidia, mala fama, prava nonnunquam quædam studia, & apud eos etiam, qui christianis principibus subsunt, imperii, & subjectionis impatientia obsunt; licet apud hos feliciter soleat procedere negotium salutis, quam ubi principes infideles regnant. Cujus rei exempla in China, & Japonia, maxime apud Mahumedanos habentur.

Mahumedana secta hodie magnam orbis partem, imperiumque orientale obtinet religione pariter, ac dominatu: quæ inductis carnis illecebris, hominum connatis vitiis incontinentiæ, avaritiæ, & ambitioni favet quam maxime, ut a MACHIAVELLO religio status appelletur, in hoc etiam præ christiana impio illi laudata. Detinentur etiam homines in Mahumedana superstitione, quod de christiana, & Judaica aliquid participet, pariter ac de Paganicis superstitionibus; licet idololatriam detestetur, ac unitatem DEI præprimis urgeat naturali lumine probatam, quod non ita abjecisse Mahumedanos, ut vulgo de illis persuasio fuit, multi hodie, imprimis RELANDUS, ostendunt.

Idem de Chinenſium religione dici poteſt, quæ naturali religioni propius accedit, hæc

superstitionibus, ac cultu etiam idololatrico non destituatur, sed subtiliore pro gentis illius sagacitate, ob quam reliquas nationes infra se despiciunt: unde difficilius ab inolitis consuetudinibus abducuntur ab aliis, quos infra se despiciunt.

Mirandum multo magis foret, quod Judæi propiora saluti edocti post tot sæculorum decursum, adhuc excæcati per orbem vagentur extorres, nisi hoc prædictum haberemus, atque commeritam hanc paterentur pœnam, *dura cervice, & incircumcisis labiis* semper Spiritui S. resistentes, ab avita etiam patrum suorum in plurimis recedentes doctrina. Unde semper difficilior eorum redditur conversio (quamvis etiam futura speretur ante consummationem sæculi) quo magis a veritate recedunt. Quia in re multo magis sibi constant, quam aliæ religiones, ipsa etiam christiana in tot sectas divisa; cum apud Judæos duæ tantum sint, Karæorum, qui scripturæ unice adhærent, suntque numero multo inferiores Rabbanistis, qui traditiones præterea adjiciunt, quæ in Talmude continentur, anilibus fabulis, & spercitiis referto. In eo autem omnes conveniunt, quod Messiam præstolentur. Religio eorum præterea fere in naturalismum abiit. Licet agnoscant revelationem, mysteria tamen nulla admittunt, nec virtutem gratiæ ex alto, naturæ viribus omnia tribuentes. Articuli tredecim fidei, quos a MAIMONIDE sæculo jam duodecimo collectos adhuc in suis libris circumferunt, quamvis inter Rabbinos de illis lites sint motæ, de D E O, ac revelatione hominibus facta indigna haud continent. Duo tantum offendunt, quæ articulo nono de perpetuitate, immutabilitateque legis Mosaicæ habent.

habentur, & duodecimo de expectatione Messiae, de quo hodie prophetias non intelligendas volunt, quas majores eorum ei attribuerunt, quo argumento ad hominem maxime urgentur. At si eorum hodiernam doctrinam in aliis etiam rebus inquiris, omnia naniis, & fabulis corruerunt, ipsam DEI notionem. Convitia in salvatorem nostrum horrenda expuunt, quem non יהוה sed littera una דמטהו nominant varias comminifcentes rationes. In christianos autem execrationes, & diras horrendas profundunt in suis sacris, praefertim in eos, qui ab ipsis defecerunt. Quæ, aliaque eorum deliria, & errores inter alios nuper A N D. E I S S E N M E N G E R U S in suo Judaismo detecto ex propriis scriptis demonstravit. In multis tamen nobis testimonium contra novatores reddunt, angelos, & sanctos colendo, pro defunctis orando &c.

Quod idem de Græcis schismaticis dici debet, qui per magnam orbis partem dispersi partim sub christianis principibus, etiam catholicis occidentis hinc inde degunt, partim sub Turcico imperio gemunt, ac in varias sectas, & schismata abeunt; quæ tamen ad tres revocari possunt Ruthenorum, quibuscum Melchitæ, & Georgiani conveniunt, cum Coptitiis Abyssini, qui cum aliis pluribus etiam Jacobitæ dici possunt, a Nestorianis distincti. Singularem sectam Armeni faciunt.

Cum Ruthenis hoc sæculò doctores Sorbonici unionem sunt meditati, oblata confessione fidei, ac conditionibus unionis imperatori P E T R O Parisiis; at frustranei fuerunt hi, sicut alii hujusmodi conatus cum Græcis schismaticis, quibuscum unio difficilior hodie,

quam prioribus seculis est, non solum ob virtutem Mahomedanam, qua magna ex parte premitur, sed etiam ob depositum huius religionis sensum.

Nunquam defuerunt a tempore novatorum in religione, ac fidei dogmatibus eruditi **HIEREMIE, NECTARII, PARTHENII**, fueruntque hoc etiam seculo theologi, & pastores eruditi **DOSITHEUS**, & **CHRYSANTHUS** patriarchæ Cypolitani, metropolitæ item in variis locis, **HIEROTHEUS, COMNENUS, ALEXANDER, HELLADIUS, DEMETRIUS, STEPHANUS JAVORSKY**, qui non possunt non in multis nobis testimonium reddere contra protestantes, cum in omnibus fere contra ipsos controversis capitibus conspirent, quæ ad fidem pertinent, non disciplinam tantum e. g. de celibatu clericorum, eucharistia sub una specie &c. Sunt etiam, qui schismate non detinentur, ut Maronitæ; alii hoc seculo ejurato schismate, & erroribus ecclesiæ Romanæ sunt reconciliati, inter quos patriarcha Alexandrinus sub **CLEMENTE XI**. Qui universum statum religionis, prout usque ad præsens seculum in universis orbis partibus decurrit, nosse cupit, **D. JOVET** historiam religionis omnium regnorum mundi consulere potest, sed non satis accuratus est.

§. CL.

Præsertim
in occi-
dente.

In occidente licet infidelitate pulsa lux christianæ veritatis undique effulserit, paulatim tamen apud plurimos aut omnino extincta est, aut

tam exigua scintilla manet, ut indifferenter errores quivis, mendacium cum veritate, tenebræ cum luce tolerandæ judicentur.

Quo major hoc sæculo artium, & ingeniorum cultura suscipitur, eo graviores in aberrationes labi illi deprehenduntur, qui sibi plurimum sapere videntur, suoque judicio in negotio religionis confisi auctoritatem ecclesiæ denegant, ut usque Atheisticam impietatem multi exorbitent. SPINOZAM potissimum naturam cum auctore naturæ confundentem, sequuntur, & religionem naso suspendunt. Si DEUM, & religionem aperte negare non audent, ex obliquo id faciunt, providentiam, immortalitatem animæ, existentiam spirituum, prophetiarum, miraculorum inficiantur, quibus rebus innexa est veritas religionis christianæ. Interim videri volunt juxta rationis dictamen, ac leges vivere honestam vitam agere, ac virtutibus studere. Horum ingens est numerus, fueruntque, qui publice hoc profiteri non verebantur. TOLLANDUS cum aliis multis in Anglia, apud nos TH. LAU &c.

Alii DEUM quidem agnoscunt, nec cultu penitus eum privare audent, sed illum ex natura, & ratione pro lubitu dimetiuntur, negata revelatione, ne quid supra rationem, sensuumque experientiam admittere debeant. Inter hos EDUARDUS HERBERTUS hoc palam professus est suis in scriptis, unicam veritatis normam faciendo consensum universalem hominum ratione utentium. Quod (ita sciscit) neque per instinctum naturalem, sensum *Herb. de* *sum internum,* sensum externum, neque di- *veritate* *scut.*

prout di-
stinguitur
a revela-
tione &c.
p. 47.

seorsum innotescit, tamquam verum proprie-
dictum nullo pacto probari potest. Sociniani
facile, & frequenter huc prolabuntur. Et cum
scripturæ deferre videri velint, fuerunt, qui
exemplo patriarcharum, quibus naturalis tan-
tum tribuitur religio, hic abutuntur. Inter hos
fuit Jo. BODINUS. Alii ipso christianis-
mi, & sacrae scripturæ nomine, & auctorita-
te ad hoc utuntur, ut religionem naturalem
statuant, MORGANUS, qui ausus est
MOYSEN eodem cum Mahumede loco ha-
bere: WHOLSTONUS, qui miraculis
CHRISTI sensum litteralem demit, atque
CHRISTUM mysticum procudendo, chri-
stianismi fundamentum subvertit. Cui proxime
jungendus TINDALIUS, qui libro sub titulo
Religio christiana aequae antiqua, ac creatio,
sive evangelium nova religionis promulgatio
naturalismum induxit. Etiam nuper editor
sacrae scripturæ Wertheimensis hunc lusum in-
notis, ac versione verbi divini ludere ausus
est summa animi perversitate. Contingit ap-
tem nonnunquam statui principia, unde talis
prava consecutio suapte sequitur, dum etiam
non intenditur. In Anglia utriusque generis
summe nocuorum hoc sæculo magnus est nu-
merus libere cogitantium, inter quos agmen du-
cit ANR. COLLINUS.

An. 1735.

Sequuntur Indifferentistæ, qui inter tot dis-
sidentes religionum, & sectarum formas nul-
lam singularem profitentur. Præsertim exi-
terunt hoc sæculo, religionem in vita, & actio-
nibus solum constituentes, qui, quidquid
credatur, perinde habent. Inter hos sunt
POIRETUS, FRIDLIEBIUS fictum
nomen. Alii veritatem sublimius positam
esse volunt circa religionem, quam ut et

tingi possit, quos inter agmen ducit P. BAYLIUS.

Alii, qui etiam Syncretistæ vocantur, & latitudinariî, paucissimos saltem, ac plerumque unicum statuentes articulum fidei, cætera transmittenda, erroresque condonandos esse volunt, tolerandosque, Tolerantes hinc dicti, quorum omnes, ac diversas pacis, unionisque inter diversas sectas conditiones, afferre longum foret. LOCKIUS etiam inter eos relatus est, qui unum tantum articulum fidei statuunt, quod CHRISTUS sit Messias cum comitantibus hunc articulis de resurrectione CHRISTI, ejus exaltatione, & adventu ad judicium. Huc tendentia principia statuit Jo. CLERICUS in tractatu de incredulitate, & alibi. JURIUS etiam, & alii, qui articulorum fundamentalium doctrinam invexerunt, prout plures, aut pauciores statuunt, ac prout plures vel pauciores sectas in unam convalescere conantur, huc sunt revocandi.

Plurimi sunt, qui saltem protestantes sic confociare nituntur non privati tantum doctores, sed publici etiam pacificatores, quales an. 1719. conditiones 15. Ratisbonæ corpori evangelico oblatae sunt, atque inter alios multum elaboravit CHR. PFAFFIUS. Prodiit etiam antea jam arcanum regium, quo tempore rex Borussiae in unionis protestanticæ negotio plurimum laborabat. Nuperrime D. A. LOEN plura in hunc modum opuscula edidit, consilia conciliandi protestantes suppeditans, quæ simul edita sunt 1751. simplicitatem fidei ad unicum fidei articulum redigens, disputationibus omnibus depositis, & controversiis, ad id tantum natis, ut exacerbatis animis per-

tina-

simaces in errore redduntur mortales. Tunc autem totam religionem christianam in eo esse, ut CHRISTUS pro Messia habeatur, atque ut voluntatem patris ejus in coelo faciat, hoc est. mandata ejus observemus. Regem Borussiam hanc unitati conciliandae impiis idoneum putat.

Mentio eorum etiam injicienda est, qui existimant, nullum esse essentialem dissensum nos inter, & protestantes, posseque catholicos nos in nostra religione salutem consequi: quae controversia ineunte hoc saeculo ex occasione nuptiarum ELISABETHAE CHRISTINAE cum CAROLO VI. imperatore est agitata, JOANNE FABRICIO, & aliis largientibus, posse aliquem secure a religione protestantium ad nostram catholicam transferre. ARNOLDUS in historia sua ecclesiae, ac haeresum etiam veteres plerasque haereses pro excusatis habuit, ac symbolicos libros, quibus una ab altera discernitur secta, reprobavit. De Fanaticis indifferentistis quaedam mox dicemus. MELODIUS fictum nomen nuperrime systema aliquod novum Syncretisticum excogitavit; at iterum ejuravit.

§. CLI.

Novi Lutherano-
rum erro-
res usque
ad Fana-
ticismum.

Apud protestantes id singulariter observare licet, eos pro diverso fundamento, quod in dijudicandis controversiis habent, deviasse magis semper, ac magis. Ac Lutherani quidem rationem in mysteriis exulare jubentes plerumque in Enthusiasti-

siastica deliria desectunt, ac Pietisticis controversiis occupantur.

G. WALCHIUS in voluminosa historico-theologica introductione in controversias religionis ecclesiæ evangelico-Lutheranæ tantum earum numerum, quæ præsentī sæculo sunt motæ, ac vigent, init, quas recensere solum longum foret, nec etiam semper determinare liceret, ac conjicere veram sententiam.

Quod potissimum in Pietisticis controversiis, hoc magis quam superiore sæculo agitat, locum habet: de quibus jam diximus disputatum esse, an *Pietismus* sit fabula. Quod de certa aliqua secta intelligendum est, non de variis controversiis circa exercitium pietatis ferventibus. Quare mirum non est, difficile certam aliquam Pietismi definitionem dari, utpote quæ privatis in collegiis vigeat, & publicum religionis exercitium, ministeriumque parum, aut nihil curet.

Ducit illuc doctrina de sacerdotio spirituali, quod aliqui eousque extenderunt hac ætate, ut cuivis civi, absque speciali vocatione docendi, & a peccatis alios absolviendi licentiam facerent. Corruptionem christianismi ultra Donatistas accusare dicebantur: publice etiam Fanaticismi sunt accusati, ac Enthusiasmi: pleraque Anabaptistarum dogmata eis imputabantur. Initio hujus sæculi edictum Hannoveranum prodiit, quo notæ, ac characteres Pietismi designantur iidem, quos modo attigimus. Erant ministri ipsi, qui publicum ministerium absolutionis præsertim abjieciabant; illud præsertim regentis, quamdiu fidem integram tenerent, inutile judicabatur.

Alii nec baptismi, nec eucharistiæ dispensationem, nec ipsam vocationem ministerii in Lutherana ecclesia probabant, varios abusus in administratione censens notabant.

Erant, qui centrum Pietismi in hoc collocatum putabant, quod irrogenitis petitiis rerum divinarum, & sacrarum supernaturalis negetur. Quæ in re tam publici ministri impii in censum veniebant, ac eorum actus ministeriales in debium vocabantur exemplo Donatistarum, quam etiam theologia universam irrogenitorum, ætæ cæu vera sit habenda, an potius philosophia quedam, seu mera theologia naturalis. Hæc ad urgendum pietatis studium tendebant, quo sine theologia vera sit, eadem, ac diaboli, illuminatione divina carens in irrogenitis.

De ipsa reformatione LUTHERI dubium movebatur, quæ, etiamsi quoad fidem sufficiens credebatur, defectus tamen in vita christianorum urgebantur, atque ob eam causam quæstiones de beatitudine actuali hujus vitæ, de perfectione christianorum, theologia mystica &c. incidebant.

Controversia de bonorum operum necessitate magis, quam in proximis duobus sæculis agitabatur; itemque de eorum in ipso actu justificationis præsentia. Fidei jam parum tribuebatur, unice negotium pietatis urgebatur in voluntate, per bona opera, abnegationem sui. Petebat hoc animam Lutheranismi, quare edictis etiam principum hæc videbantur coercenda, ac pietismus ex Romano imperio eliminandus, cæu secta non tolerata; privati autem conventus prohibebantur in Specia, & alibi.

Doctores plurimum de his rebus inter se controvertebant. Maxime SPENERUS hic in scenam prodibat, adversarios, & defensores plures nactus. His profectum pietatis sincere quævisse visus est, defectum Lutheranismi videns; at dum mederi vult, non potuit non impingere in capitale de justificatione dogma. Theologia mystica revocabatur, theologiæ autem polemicæ parvum pretium statuebatur, in indifferentissimum inclinata sententia. LUTHERI auctoritas, & patrociniū non negligebatur, alii eum pietistam, alii antipietistam faciebant.

Theologi Halenses etiam petebantur, qui nec suis partibus deerant, plerasque tamen incusationes pro confictis venditabant. Celebre Orphanotrophium multam disputandi ansam præbuit, cujus progressum celerem ejus auctores, curatoresque pro divino opere venditabant, pretium operum misericordiæ extollendo. Halenses theologi voluntati plus quam intellectui, ubi id poterant, tribuebant, regenerationis etiam initium a voluntate repetendo. Quoad opera autem usque ad adia-phora progrediebantur: musicam, ludos, choreas, jocos &c. ejusmodi rebus annumerarunt tum Halenses, cum alii, quæ christianos dedeant, & salva conscientia inter eos tolerari nequeant. Sic in plerisque rebus usuveniebat, ut ultra æquum, justumque res etiam bonæ urgerentur: quo potissimum D. SPENERO invidia conflabatur.

Nec ad præsentem usque diem lites hæ penitus conquieverunt, & Pietistæ tam inter Lutheranos, quam etiam Calvinistas conventus suos celebrant, apud alios pessime audientes. Melior est SPENERI hodie fama, qui ab omnibus dilaudatur, ac studia illius probantur.

Frequentes fuerunt ad finem superioris sæculi apud protestantes, qui extases fingentes, aut nescio quo spiritu passæ, personæ præsertim sequioris sexus, varia ceu prophetico spiritu proferebant, quæ controversias invexerunt acres, aliis fidem adhibentibus, aliis negantibus. Inter alias celebrior erat nobilis fœmina JULIANA de Assenburg, in Enthusiasmo varia proferens, quæ præsertim restitutioni temporum expectatæ etiam a SPENERO congruebant. Minus hic imposturæ suspicio aderat, quod nullius commodi gratia nobilis fœmina ista agitare necesse habebat, quemadmodum in ejusmodi fœminis fraus non infrequenter detecta hoc tempore fuit. Revelationes ejusmodi inspiratarum personarum potissimum regnum millenarium attinebant: etiam hic suspicio in SPENERUM cadebat, quasi credulus hic esset.

PETERSENIUS hoc sæculo, quem jam superiore invehere tentaverat crassiolem Chiliafnum, cum sua uxore omni modo stabilire conatus est, nec defuerunt assœclæ non solum ex Lutheranis, sed etiam Calvinistis. ORIGENIS, quem ferunt, errorem de ἀποκατάστασι παντῶν seu rerum omnium restitutione adjunxit, post tempora dæmoni, & damnatis animabus liberationem, & felicitatem pollicitus. Quam doctrinam magis systematicè nuperrime LUDOV. GERARDUS inducere conatus fuit argumentis variis ex scriptura divina, rationes oppositas magno conatu revellens: aliter omnino ac PETERSENIUS, qui occasionem arripuit a revelationibus puellæ nobilis de Assenburg. Cui tamen accessere propria, ac uxoris suæ somnia, quæ pluribus scriptis exposuit, ac in systema doctri-

doctrinam suam redigere conatus est, abusus potissimum Apocalypsi. Alibi etiam in scripturis, initio ducto ab ipso pentateucho, passim adinvenisse sibi visus est, quæ doctrinæ suæ convenirent. Edidit pariter ejus uxor circa idem argumentum suas opiniones litteris consignatas privatim primum, & postea publice. Ambo omni nisu doctrinam suam aliis persuadere conabantur, ceu divinitus ambobus eodem tempore seorsim eodem modo patefactam. Præter regnum millenarium autem, & restitutionem omnium, errorem de duplici humanitate CHRISTI cœlesti, quam ante creationem mundi habuerit, & terrestri ex MARIA Virgine pariter divinitus patefactam cum aliis deliriis, ac indifferentismo religionum, in scenam protulit.

Iisdem fere principiis imbuti erant hoc sæculo DIPPELIUS, & G. ROSENBACH, HENR. ERMELING, Jo. TENNENHART, aliis præterea erroribus tam absurdis additis, quæ commemorare piget, atque ad turpem indifferentissimum omnia tandem delabuntur.

His addendus est CH. HOFFMAN, qui chiliasmo inducto Judæis novum Messiam promittebat. ANT. ROMELING, qui corruptionem pariter in catholicis, & protestantibus statuens, destructis his religionibus, ceu Babele, conversionem Judæorum, Turcarum, & Gentilium ingentem imminere venditabat. Religionem autem in actionibus, non in credendis posuit, secundum principia indifferentistica, & fanatica, quibus, quæcunque sibi imaginabantur passim pro divinitus revelatis proferebant, plerumque novam œconomiam fingentes alii etiam præterquam, quos commemoravi.

Einleitung
in die Re-
ligions-
Streit.
Entf. des
2.
Theil.

Inter hos G. GICHTEL sacerdotum Melchisedecianum, ac statum quendam paradisiacum sumpsit, ubi sine manuum labore soli orationi vacandum esset, nec etiam matrimonium probabat. De turba Butleriana, ejusque foedissimis libidinibus sub specie pietatis horret animus loqui: plura alia dabit laudatus a me initio WALCHIUS, ex quibus constare poterit, quam in Fanaticismum, Enthusiasmum prout multi ierint inter Lutheranos.

Nuper LVD. Comes de ZINZENDORFF novam sectam excitavit, quam ex Bohemicis, Moravicisque fratribus Herenhoti collegit, qui est pagus Lusatie superioris. Hi tamen in omnibus se convenire cum Lutheranis volunt, idque testimonium etiam a quibusdam academicis tulit ZINZENDORFFIUS, qui variis institutis peregrinationibus, Berolini episcopus factus in Americam abiit, institutum suum profecturus, ubi in privatis conventibus singularis disciplina, & ritus habentur: quoniam fratres isti Herenhutenfes Lutheranam quidem doctrinam pro evangelica habent, neutiquam vero disciplinam ecclesiae. Multa ipsis cum pietistis, nonnulla etiam cum Fanaticis conveniunt, etiam in dogmatibus de CHRISTO &c. In sanctissima Trinitate caput fecit Patrem, sub quo sit Filius, & Spiritus S. ut tamen unum sint certa ratione divinae originis, generis, ac majestatis. Quo ita abusus est nuperrime auctor libri aeternis tenebris damnandi (Neu: aufgeschlossenes Cabinet Gottes) ut quoad generationem divinam parem rationem ineat explicandi, qualis in Genesi de Adamo & Eva habetur, quomodo Pater produxerit Spiritum S. atque ex eo ceu matre Filium genuerit.

§. CLII.

Calvinistæ , qui rationi nimium deferunt in religione, pro libertate sentiendi facile ad sublevanda fidei christianæ mysteria abducuntur, SS. Trinitatis cum primis: exempla plurima ætas nostra suppeditat in Anglia, ubi major est libertas cogitandi.

Apud Calvinistas usque ad Naturalismum.

Quemadmodum ad demonstrandam veritatem religionis christianæ, ob plures in Angliam abnegantes, opus fuit homines doctos perpetuis proventibus pia foundatione conducere; ita ad defensionem SS. Trinitatis idem institui necesse fuisse, nuper ad nos est relatum.

Auctor, qui sermones de sanctissima Trinitate hujus rei gratia dedit, in præfatione statim significat, quam lamentationes piorum, & zelum doctorum apostasia a vero CHRISTI cultu in Anglia provocare debeat! Fatetur pridem se suspicatum, clamores illos de præstantia religionis naturalis, atque solidam libertatis cogitandi defensionem, desitura tandem in Arianismo, & Socinianismo, quin & Atheismo. De hoc paulo ante diximus, qui cum Deitatis sensu religionem omnem tollit; nunc de aliis errorum monstris christianismum ipsum infestantibus aliqua dicemus, quatenus etiam, ultra errores a primis reformatoribus inductos, procedunt, vix ullo christianismi vestigio relicto, abusu rationis, usuque libertatis conscientiæ, judicio proprio in contraversiis, ac dijudicando Verbo divino cuius relicto. Quod apud Calvinistas funestius esse potest, rationi nimium tribuentes.

Mota est hac ipsa hoc sæculo quaestio de usu rationis, philosophiæ, & mathematicæ in sacris, in Anglia cumprimis ventilata, quibus dum quidam parvum usum tribuerent, ac mathematicam etiam perniciosam sacris doctrinis dicerent, alii sese complures opposuerunt. Multi autem re ipsa, rationi indulgentes, & ad ejus decempedam mysteria metuentes, aberrarunt.

In Anglia alii Socinianismum cum CLENDONO, alii Arianismum cum WHISTONO resuscitarunt. Hic alios adhuc superaddidit errores. Ex constitutionibus apostolicis, quas deperibat, & pro scripto divino primæ classis habebat, propriam sibi liturgiam, ac formulam baptismi confecit, secundum quam natum sibi filium baptizandum voluit. Infantes autem, qui sint baptizandi, eos intelligi voluit, qui catechizari queant.

Quoad mysterium sanctissimæ Trinitatis videri voluit doctrinam antiquæ ecclesiæ revocare, unde iterum controversia de fide patrum ante-Nicænorum circa Trinitatem mota. WHISTONS contra divinitatem Spiritus sancti silentium primorum sæculorum urgebat, CHRISTUM autem pro divina persona agnoscere videri voluit, sed minorem perfectionibus, quam Pater sit, quamvis præstet omnibus creaturis.

SAMUEL CLARCKIUS conjungi debet cum WHISTONO, licet hic indigne tulerit, quod CLARCKIUS aperte negare noluerit æternitatem Filii, eum creatum asserendo.

Hunc dum THOMAS BENNET refutare suscipit, ipse in errores incidit, apostolis asserere divinitatem CHRISTI ignotam

fuisse, atque animam CHRISTI extitisse ante Incarnationem: quod idem E. D. ROWLER episcopus Glocestriæ tenuit, putavitque, CHRISTUM unigenitum DEI Filium secundum humanam naturam etiam ideo dici, quod a Patre sit natus, ut inter homines pater filium gignit. Quæ solet esse Sociniorum explicatio, qui in Anglia hoc sæculo sunt frequentes, scriptis etiam defendendo hanc sententiam. Contra quos dum WILHELMUS SCHERLOCKIUS pugnat, ipse in Tritheismum deflectit Cartesiano principio sumto, animæ naturam in cogitatione consistere, unitatem numericam ex conscientia cogitationum desumendo; ita, ut, si tres creati spiritus cogitationes suas mutuo æque cognitas haberent, numero una essent anima: atque talem unitatem in divinis esse statuit.

Ferunt inter alios Jos. BINGHAMUM defensionem SCHERLOCKII suscepisse. Eum autem dum impugnat D. SOUTH, distinctione personarum sublata, meram relationem admittendo, in Sabellianismum incidit, totam cum Patripassianis Trinitatem incarnatam dicendo.

Idem aliis accidit in Anglia hoc tempore, ut errorem circa Trinitatem impugnando in contrarium inciderint usque ad Anthropomorphismum. Nec ipse BULLUS satis ab Arianæ hæresis suspicione liber est. Nec ullus est error circa Trinitatem anteriorum temporum, qui non hodie ex Calvinistis defensores sit nactus non in Anglia solum, sed alibi etiam, imprimis in Belgio, ubi PAULUS MATHY novum commentum protulit, in Patre totam statuendo Divinitatem, Filium

autem, & Spiritum sanctum alias duas dicendo personas, quarum utraque duas habeat naturas, Filius etiam ante Incarnationem: qua in sententia errores cæteri Anti-trinitariorum uno simul complexu continentur Trinitariorum, Sabellianorum, Arianorum, Socinianorum.

De Arminianis Socinianis nihil est, quod dicam, inter quos J. O. CLERICUS nostra ætate præcipuus fuit, erroremque suum contra divinitatem Verbi, ac λόγον, quam vocem JOANNEM a Platonicis, & PHILONE accepisse vult, omni modo defendere conatus est, sub nomine LIBERII de sancto Amore, in epistolis theologicis. In Borussia an. 1716. professio fidei Socinianismum sapiens prodiit, & ob ejus suspensionem J. A. C. WETSTENIUS Basileæ officio motus est; Amstelodami etiam, quo se contulit, ob eundem errorem impugnatus, licet ibi sit confluxus quidam omnium sectarum, & errorum.

Ibi F. R. D. van LEENHOF, libro edito *Cælum in terra* Spinozismum, seu Stoicismum suscitavit, doctrina de fato; quo ducunt principia Calvinistica: homines ad perpetuum gaudium inde voluit excitare, quod omnia fatali necessitate contingant, juxta ordinem æternum naturæ insitum, qui cum sit immutabilis, homines optime agere, iste putavit, si æquanimes, & læti in quibuscunque casibus sint.

Mysterium Incarnationis, quod similiter cum superioribus erroribus Anti-Trinitariorum fuit petatum, aliis etiam modis fuit impugnatum. A. L. E. X. ROELL utrumque aperte conjunxit contra CHRISTI Deita-

tem æternam, & pœnam peccati, mortem piorum. Fuerunt, qui imputationem peccati ADAMI negarent. DAN. WHITLEY inter hos corruptionem humanam naturali modo explicare conatus est. Antinomi contra in Anglia in alterum extremum lapsi, CHRISTUM non solum pœnam peccati, sed peccatum ipsum in se suscepisse dicebant. Circa justificationem multi propius veritati acceperunt in Anglia, inter alios BULLUS, ERNESTUS GRABIUS, WIL. CAVE, JOANNES MILLIUS &c.

Idem circa alias res accidit, ut propius in multis accederent veritati, præsertim in Anglia quidam, ubi status ecclesiasticus externus catholico similior est, quam alibi.

Alii dum contra agunt, sentiuntque, schisma horrendum ecclesiam eam nunc detinet, de quo varia, hoc sæculo scripta edita, varia unionis molimina, consiliaque inter ipsos frustra suscepta sunt, cum legitima exulet auctoritas ecclesiæ. Quod doluerunt multi, ereptam ecclesiæ potestatem principi esse datam. Inter quos HENR. DODWELLUS strenuus est auctoritatis hierarchicæ defensor; sed inde in alios errores incidit circa immortalitatem animæ, quam ex baptismo christianis advenire dixit. Cui dum inter alios se opponit W. COWARDUS, ipse in errorem incidit, animam cum corpore interituram, & iterum resuscitandam asserens. De aliis erroribus particularium personarum quarundam, de illis item, qui superiore sæculo orti ad hanc usque ætatem perseverarunt, ac motas turbas continuarunt, non opus est aliquid addere.

§. CLIII.

Contro-
versia in-
ter catho-
licos.

Inter catholicos excitata superiore sæculo controversia, atque in ecclesia recens enata sectæ pleræque adhuc fervent, particulares etiam quorundam errores notati, rejectique fuerunt.

Præcipua controversia Jansenistica ob subscriptionem formulæ ALEXANDRI VII. & silentium obsequiosum in quæstione facti, an JANSENI I sensum præferant quinque propositiones, novos motus excitavit; Jansenistæ ipsi inter se commissi sunt, & in partes scissi Rigidistas, & Crypto-Jansenistas, qui formulæ subscribere non dubitarunt, Rigidistis id detrectantibus. Eadem Jansenistica controversia novo molimine hoc sæculo per PASCHASIIUM QUESNELLUM est restaurata, edita nova versione scripturæ sacræ N. T. cum notis: ex quibus centum & una propositiones excerptæ Romæ celebri constitutione *Unigenitus* damnatæ sunt. Cujus rei causa motæ turbæ usque ad hodiernum diem perseverant; ante aliquot annos noviter incensa flamma per parlamentum, quod non sustinuit sacramentis eos privari, etiam viatico, qui bullæ subscribere detrectant, episcopis ac præcipue Archiepiscopo Parisiensi sese fortiter opponente. Dum rex nihil non agit ad rem componendam exilio multatis refragariis, parlamento primum, ac postea ipso archiepiscopo, nihil remittente; cum primum bulla neminem magis adversarium habuerit quam antecessorem archiepiscopum NOALLIUM, qui demum

mor-

morti proximus mutavit animum, & pacis conditiones accepit. Quod exemplum alii episcopi sunt secuti urgentibus regibus LUD. XIV. & XV. ut hodie magis quam ipsa Roma subscriptionem bullæ promoveant, parochis ac etiam sanctimonialibus sese opponentibus. Nunc compositæ illæ lites videntur conquiescere.

Nuper novæ lites excitatæ sunt ob FRANCISCUM de PARIS abbatem Parisiensem Jansenistam, de quo jactata post mortem varia sunt miracula, quod Jansenistæ urgebant pro sua factione; alii autem ad mendacia, & fictiones omnia referebant.

Cognata controversia, *de auxiliis gratiæ*, etsi tanto non amplius agatur fervore, caventibus Romanis pontificibus, ne contendentes partes censuram in se mutuo exerçant, non tamen silet in scholis inter alios etiam theologos quam Dominicanos, & Jesuitas, ecclesia indulgente, de quæstione ad fidei substantiam non pertinente, contrarias opiniones tenere.

Secus accidit in quæstione altera controversa inter missionarios Chineses circa cæli, Confucii, & defunctorum parentum cultum: qua in re nonnulla decreta pontificia emanarunt, atque legati a latere in Chinam missi negotium conficere haud potuerunt; tandem partibus silentium impositum est.

Quietistici tumultus fere conquieverunt post mortem JOH. GUIGNIONIÆ an. 1717. præterquam quod JOSEPHUS BECARELLI in Italia quandam ad se attraheret factionem non modicam hominum novitates, & singularitatem amantium, quibus exteriorem modestiam præferre injunxit, atque jussit affectum deponere erga amicos omnes, & necessaria.

cessarios alios præter se. In regno Neapolitano etiam Quietismus repullulare conatus est, sed repulsus est.

PETRUS FR. COURAYER validitatem ordinationum hæreticorum episcoporum Anglorum defendere conatus multos adversarios est nactus, atque ad Anglos secedens animosius causam suam agere non destitit.

Abbas FAYDIT in Gallia suspicionem Tritheismi incurrit scholasticos incusans, quod per philosophiam Aristotelicam fidem SS. Trinitatis corruerint, atque in omnibus christianæ doctrinæ capitibus a sanctorum patrum sententia deflexerint, a nostris pro merito exceptus. Abbas similiter JO. MARTINUS de PRADES, quas positiones an. 1751, in Sorbona defendit, sub titulo : *A la Jerusalem cæleste. Question theologique quel est celui sur le visage du quel respondit un souffle de vie.* Ex quibus multas ceu falsas, hæreticas, ac Deisticis, & materialisticis principiis refertas, damnatasque auctor solemniter nuper revocavit.

§. CLIV.

Quibus
ecclesiæ
auctoritas
interces-
sit.

Perrexerunt pontifices Romani pro commissa sibi ecclesiæ cura constitutionibus suis enatas controversias dirimere. Romæ etiam BENEDICTUS XIII. concilium provinciale celebravit: alia, si comitia cleri Gallicani excipias, hætenus habita sunt pauca.

Præter solemne iudicium BENEDICTI XIV. nunc ecclesiæ gubernacula tenentis con-
tra

tra positiones mox dicti J. O. M. de PRADES, quæ proxime an. 1752. apostolica auctoritate, ut falsæ, temerariæ, erroneæ, blasphemæ, hæreticæ sunt condemnatæ, ineunte statim hoc sæculo suffecto in locum INNOCENTII XII. CLEMENTE XI. atque confecta FENELONII controversia, JANSENI causa novam requisivit curam novi pontificis. Prima autem fuit damnatio famosi casus conscientiae ad eludendam formulam & constitutionem ALEXANDRI VII. *ad Jansenianam hæresin*, sic verba pontificis sonant, *non modo iterum damnandam, sed præclusis omnibus callidorum hominum effugiis, ac tergiversationibus radicitus evellendam.* Successit confirmatio, & innovatio constitutionum INNOCENTII X. & ALEXANDRI VII. adversus Jansenianam hæresin editarum cum nonnullis declarationibus pro debita illarum observantia adjectis.

Epist. ad Card. Noallium.

Sed longe celeberrima est constitutio, seu bulla *Unigenitus* contra QUESNELLUM an. 1713. quo ipso anno, & sequenti in conventu cleri Gallicani, suscepta est, re absentibus prælatis per litteras significata. Quemadmodum anno 1700. in similibus comitiis solemniter clerus Gallicanus quinque JANSENI propositiones damnavit, suscepta pontificia constitutione.

In concilio Romano an. 1725. Jubilæo, ejusdem constitutionis observantia episcopis, qui ex speciali provincia Romana frequentes aderant, est commendata. Proposuerat sibi BENEDICTUS XIII. ad præscriptum concilii Tridentini singulis saltem trienniis concilium provinciale celebrare; id quod ante in Beneventana ecclesia saluberrime fecerat; sed
acta

acta eorum ad nos nulla sunt perlata. Concilii autem Romani acta in novissimis conciliorum editionibus, & separatim sæpius sunt edita, continentque multa singularia ad disciplinam, ac fideles pueros etiam in doctrina christiana instruendos, quæ alterius sunt loci.

Exemplum pontificis secutus P E T R U S de GUERIN de Tencin, concilium provinciale Ebreduense celebravit an. 1727. ubi etiam constitutio *Unigenitus*, utpote cui suffragata sit universalis ecclesia, agnita est, pro dogmatico, definitivo, & irretractabili iudicio illius ecclesiæ, de qua divino ore dictum est: *Portæ inferi non prævalerunt adversus eam*. Causa etiam examinata est JOANNIS episcopi Sonnitensis, qui ad concilium œcumenicum provocavit, & quædam in bulla *Unigenitus* notavit epistola cyclica, quæ in hoc concilio hæresi, & seditionibus patrocinari est pronunciata, ac episcopus, donec palinodiam cecinisset, episcopali potestate, potiorique redituum parte privatus est.

§. CLV.

Studia singularia theologorum.

Studium dogmaticum tam seorsim apud eruditos, quam etiam felici connubio junctum cum scholastica methodo quotidie magis efflorescit inter theologos, quo fidei mysteria illustrantur, & contra adversarios defenduntur gnaviter, semoto partium studio, quod in dogmatica periculo plenum est.

Stu-

Studium dogmaticum varia ratione tractari potest, per partes, & integrâ systemata. Hæc iterum institui possunt, vel ordine temporum, vel materiarum: hoc proprie theologorum hætenus fuit munus, illud magis ad historicam methodum accedit, utilitate tamen sua pro re dogmatica alteri methodo non cedit, atque pulcherrimo ordine seriem traditionis dogmatum christianorum exhibet.

Saxum hoc jam a multis annis indefesso labore volvit celeberrimus P. REMIGIUS CEILLIER congr. SS. VITONIS, & HIDULPHI præses in historia generali auctorum sacrorum, & ecclesiasticorum. Cujus institutum est, illis, quibus tempus non suppetit opera sanctorum patrum evolvere, quidquid memoratu dignum circa dogmata præprimis, mores, & disciplinam ecclesiæ tam in analysi singulorum monumentorum ecclesiasticorum, quam separatim apud quemvis auctorem ponere. *Hac ratione, ac subsidio, inquit cel. auctor, catena testium habebitur, qui inde ab apostolis usque ad nos testimonium perhibebunt veritati dogmatum, quæ in ecclesia catholica creduntur.* Donet DEUS vitam, & vires viro summo isto in studio, ut ad umbilicum possit deducere vastum opus. Quod concessum non est NICOLAO de NOURRY e congr. S. MAURI, qui alia paulum methodo idem institutum secutus est, edito apparatu ad bibliothecam maximam patrum veterum, & scriptorum ecclesiasticorum Lugdunensem. In quo, quidquid ad eorum scripta, & doctrinam, variosque scribendi modos, & docendi pertinet, dissertationibus criticis examinatur, & illustratur; at duos tantum absolvit tomos, quorum primus

*Hist. gen.
des au-
teurs sacr.
& eccles.
T. I. pref.*

1703. alter 1715. Parisiis excusi prostant. Continuatio immensi operis ab eruditissimis sodalibus frustra hactenus fuit expectata.

Li tamen strenue sunt prosecuti coeptam fasciculo superiore editionem sanctorum patrum, aliorumque doctorum, ac monumentorum ecclesiasticorum undique collectorum, idque, partitis operis, præstiterunt, doctissimis notis, & dissertationibus undique sparsis, quibus difficultates elucidantur, dogmata illustrantur, quod plerumque per singulas materias dogmaticas juxta seriem theologiæ eundo faciunt.

Simul hæc omnia complexus est NATAL. ALEXANDER dissertationibus suis historico- ecclesiasticis: ac præterea etiam systema theologicum juxta materiarum ordinem edidit. Sed in utroque opere fuerunt, quæ censura notarentur tam in dogmaticis, quam moralibus, de quibus tamen se defendere suscepit, atque a suspitione theoritici, & practici Janfenismi liberare. Fuit hæc ipsi communis cum multis theologis fors JUVENINO, CONTENSONIO, HABERTO &c. Sed NATALIS ALEX. non est defraudandus debita laude, qui utraque methodo historica, & scholastica dogmata illustravit, & contra hæreticos defendit; cum alii theologi vel in uno elaborasse satis habuerint, atque insignem laudem comparaverint, TOURNELIUS, DU-HAMEL. WITASSE ex Gallis (dolendum P. FR. GERREVIUM ex Cong. S. MAURII theologiam dogmaticam, quam meditabatur, morte accelerata intenso nimis studio, perficere haud potuisse) GOTTI, BERTI, CONCINNA ex Italis; ex Germanis patres pijarum scholarum, P. A. MORT, aliis etiam scriptis clarus variisque

controverſiis implicitus, ob deſenſum amorem neceſſario intereſſatum. Impetita ſcripta B. AGREDÆ, ex quibus integram fere theologiā ſui confeſcerunt, præſertim revelationes apertæ de æra vulgari, quam ſequitur B. AGRÉD A *in myſtica civitate Dei*, quibus de immaculata conceptione, & vita B. V. unde varia inciderunt de credulitate revelationum, de ſenſu eccleſiæ circa immaculatam conceptionem cauſas cum PP. Franciſcanis, & aliis ſerram contentionis ducit. Videtur tamen nunc converſus ad alia ſtudia: editur enim ejus Jus canonicum: tædio litium delapſus. Nec etiam P. U DALRICUS WEISS hætenus promiſſis ſtetit edita theologia, cujus ſyſtema dudum prodiit, ac quædam in theologicis, quibus cum P. FORTUNATO de Brixia acriter controvertit de modo tranſubſtantiationis. Qua de re ſunt hodie novæ ſectæ Abſolutiſtarum, qui accidentia abſoluta ſtatuunt, & Modaliſtarum, qui recentiori philoſophiæ addicti in modo explicandi non conveniunt: quæ res ROTTFISCHERUM in præcipitium dedit.

In Galliis inſignes doctores eccleſiaſtici præter theologos ſyſtematicos jam commemoratos factionibus Janſeniſticis, & Quesnellianis abrepti ſunt. Ex quibus P. GERBERON (qui inter alia complura, quæ ſub variis nominibus edidit opera in cauſa dicta, S. ANSELMUM edidit) eadem ſuſtinuit, ac pejora etiam quam QUESNELLUS, qui ipſe multa ſcripſit, theologica præſertim ad S. LEONIS opera illuſtranda. Auctor bibliothecæ Janſeniſticæ P. de COLONIA magnum numerum doctorum, ac ſcriptorum theologicorum ad eam claſſem refert, ſed non in

omnibus apud omnes parem fidem meruit, nec facile sibi omnes auctores, & libros e manibus extorqueri finient theologi, quos ibi atro notat carbone.

Non solum ob doctrinam de gratia multi in suspensionem venerunt; sed etiam ob ei connexam infallibilitatem pontificis: ob receptionem bullæ *Unigenitus*, a qua, qui steterunt Infallibilistæ per probum sunt dicti. Infallibilitatem pontificis Galli communiter negant, sed quoad bullas nuperas pontificias non eodem omnes excessu agunt. Regesque Gallie, qui libenter ferunt potestatem pontificiam non nimis extendi, quoad bullas tamen pontificias in causa Janseniana, & Quesnelliana obsequium requirunt, multique eo negato in exilium sunt pulsi. Contigisset id pluribus adhuc etiam religiosi, & monachis, nisi P. MASSUET e Cong. S. MAURI, cui cum aliis eadem fors erat destinata, receptis a P. BEZIO ex Germania litteris, ostendisset, rem adeo extra Gallias non urgeri. Discimus hæc ex SCHELHORNII amoenitatibus litterariis, ubi epistola P. MASSUET satis animosa, & in pontificem concitata legitur. Quod in tanto viro, scriptis aliis, editione imprimis S. IRENÆI celebri, excusandum non est, quamvis idcirco non omnibus idem institutum secutis insultandum.

Fuerunt etiam ex Congr. S. MAURI, qui pontificis judicio contra QUESNELLUM reverenter detulerunt. Discimus ex epistola JAC. MARTINI ad Cardinal. QUIRINUM, studia Benedictinorum contra Jansenistas, ita ut LUDOVICUS XIV. ab illis historiam bullæ *Unigenitus* confici in votis habuerit. Nihil dicam de abbatis PETI-

TI.

T. XIII.
P. 303.

*Hist. rei
litter. O.
S.B. P.II.
c. 1. scd.
3. p. 157.*

TIDIER labore, ac opere in defendenda pontificis infallibilitate, quod tam male habuit supremum Gallix senatum, ut publice per carnificum manus combureretur.

Quoad doctrinam de gratia Augustinianam, ea quotidie ubique plures accipit assertores, cujus strenui semper defensores patres Congr. S. MAURI, atque repetitis etiam vicibus S. AUGUSTINUM ediderunt, vindicaruntque, imprimis celeberrimus P. MONTFAUCONIUS sub nomine *de Riviera*. Fuit is hoc sæculo in orbe erudito, atque in parnaso San-Germanensi, quod superiore MABILLONIUS.

Ex Græcis sunt hoc sæculo etiam Russi, qui circa religionem scripserunt, ostenderuntque dissensum suum maximum cum protestantibus, parvum nobiscum, ut sint nequitquam irreconciliabiles.





INDEX.

RERUM MEMORABILIMUM.

A.

Abaelardus ab hæreseos la-
be difficillime excusari
potest. p. 320.

Abraham ancillas cur indu-
xerit? 15. Ejus fides & re-
ligio. 22. *seq.* Cum eo
DEUS novum init pa-
ctum. *Ib.* Quibus rebus
constiterit? 25.

Absolutistæ. 449.

Acacianum schisma unde or-
tum? 206. *seq.* Sæculo ad-
huc sexto ecclesiam tur-
bat. 239.

Acacius *Constantinopol.* Ta-
lajæ *Alexandrino* infen-
sus. 206. Auctor est Zeno-
ni *Imper.* edendi Henoti-
ci. 207. Legatos pontificis
Romani vi in suas partes
pertrahit. 208. Romæ
damnatur, interdicta ejus
communione *Ib.* Neglecta
depositione usque ad mor-
tem sacris ministeriis de-
fungitur. *Ib.* Excommuni-
cationi immortalis. *Ib.*

Adeffenariorum secta. 379.

Adiaphoristæ. 377.

Adrianus II. Nicolai I. in se-
de Petri successor. 294.
Ejus gesta contra Pho-
tium. *Ib.*

Adversitatibus semper infe-
statum genus humanum.
51. *seq.*

Agnoetæ variarum rerum i-
gnorantiam CHRISTO at-
tribuunt. 246.

Albanensium secta & erro-
res. 279. *seq.*

Alcoranus quid? 261. Plu-
res cum tempore prodie-
runt. *Ib.*

Alcuinus instaurator littera-
rum sæculo octavo. 287.

Alexander de Ales, doctor
irrefragabilis. 341. Ejus
commentarii in libros sen-
tentiarum P. Lombardi. *Ib.*

Alexander *Hierapolit.* Ne-
storium damnare noluit.
213.

Alexandrinæ synodi acta.
164.

Almaricus ob librum Pan-
thei.

INDEX RERUM MEMORAB.

- theisticum Parisiis combustus varios errores inducit. 337. *seq.*
- Alphonfus *Tostatus* stupor mundi dictus. 368.
- S. Ambrosii in propaganda fide fortitudo. 179. Eum unum verum episcopum dicere solitus Theodosius. 180.
- Amyraldi *Moyf.* doctrina de DEI decreto circa hominis salvationem. 403. *seq.*
- Anabaptistæ quare sic dicti? 382. Munzeriani etiam appellati a Thoma Munzero. *Ib.*
- Anastasius *Sinaita* Severianorum impugnator eximius. 275. Utrum liber *Ὀδὴγὸς* seu dux viæ inscriptus sit ipsius incertum. *Ib.*
- Anglia libertate sentiendi usque ad naturalissimum progressa. 437. 438. *seq.*
- Anglo-Calviniani in quo a cæteris Reformatis differant? 380.
- Animam humanam similem animæ pecudum inducunt Thnetopsychitæ. 266. Eam cum corpore interituram & rursus resuscitandam W. Cowardus asserit. 441.
- Anomœi Filium DEI Patri dissimilem asserunt. 141.
- Ansbertus octavi non noni sæculi scriptor. 286.
- S. Anselmus *Cantuariensis* episcopus. 324. Commentariis in S. Scripturam & glossa ordinaria celebris. *Ib.*
- Ansgarius Hamburgensium episcopus 289. Fidei apud Danos & Suecos insignis promotor. *Ib.*
- Antiochenum Ariænorum concilium. 159. Utrum, qui hodie extant 25. Canones unius ejusdemque concilii foetus sint? *Ib.*
- Antitacticorum hæresis. 92.
- S. Antonius de Padua in conversione infidelium & hæreticorum illustris. 342.
- Anthropomorphitæ. 152. Pro schismaticis tantum habiti ab Epiphanio. *Ib.*
- Accemetæ monachos Scythes vehementius impugnantes in hæresin labuntur. 245.
- Apollinaristarum hæresis. 149. *seqq.* In varias sectas abiit. *Ib.*
- Apollonii miracula falsa. 57. *seq.*
- Apostolorum concilia de immaculata Conceptione & exequiis B. Mariæ supposititia sunt. 53. *Item* quod ad conficiendas constitutiones apostolicas habitum dicit

INDEX RERUM

- dicat Whistonus. *Ibid.* Apostolorum divisio. quo tempore facta? 70. Quo quisque abierit. 71. *seq.*
- Ariana hæresis. multorum schismatum occasio. 145. *seqq.*
- Arianismus in varias factiones discissus. 141.
- Arabia, in ea variaz antehac religiones vigeant. 259.
- Ariminense concilium. 161. In eo Patres Nicænam fidem strenue defenderunt. *Ib.* Tandem ab Arianis circumventi novæ formulæ subscribunt. *Ib.* Summa ipsorum macula, & ecclesiæ damno. 162.
- Arius alieni honoris invidus. ecclesiam turbat. 139. Resipiscere nolens ab ecclesia dejicitur. *Ib.*
- Arminii *Jac.* quinque articuli contra Calvinistas. 402. In synodo Dordracena damnati. 403.
- Arnaldus de Brixia Abaelardi discipulus. 321. Summo in clerum & monachos odio æstuavit. *Ibid.*
- Astrorum cultus unde? 2.
- Athanasius in concilio Alexandrino & Romano defensio fedi suæ restituitur. 158. Inviectus asseritor vocis ὁμοούσιος. 140. Arii communionem constanter recusavit *Ib.* Variaz in eum Arianorum criminationes. 158. 172. Se ipsis concidunt. *Ib.* Exul Treviros relegatur. 132. Ab infantia studiis & pietati addictus. 171. Adhuc diaconus. acerrime Arianum impugnavit. *Ibid.*
- Atheismus Stoicus, Epicuræus, Aristotelicus, Eleaticus. 406.
- S. Augustinus. lucidissimum eccl. lumen. 224. In originem mali inquirens in Manichæismum incidit. *Ib.* De Deo non nisi corporalem conceptum primo habuit. 225. A S. Ambrosio conversus. *Ib.* Epistolis D. Pauli maxime delectabatur. *Ib.* Libertatem arbitrii originem mali esse agnoscit. *Ib.* Initium fidei ex homine esse statuens, errorem suum postea retractat 226. Doctor gratiæ existit. *Ib.* Ei multa scripta falso adjudicata. 227. Ejus de gratia doctrina ab aliis defensa, ab aliis rejecta. 227. 228. *seqq.*
- S. Avitus *Viennensis* Sigismundum regem ad fidem con-

M E M O R A B I L I U M.

convertit. 253. Religionis christianæ egregius defensor. *Ibid.*

B.

Bajus *Michael* de gratia, & libero arbitrio minus sane scribit. 392. Censuram Parisiis & Romæ incurrit. *Ib.* Tandem judicio pontificis acquiescens errores retractat. *Ibid.*

Balsamon *Theodorus* commentariis in epistolas canonicas illustris. 330.

Barclajus *Rob.* Quakerismi doctrinam in certam formam redigit. 408.

Bardefanes in hæresin Valentinianam lapsus resipiscit. 102.

Barnabæ epistola assensum hætenus non est assecuta. 84. quare? *Ibid.*

Baronius annalium sacrorum parens. 420. Multos adversarios est nactus. *Ib.* A Fr. Pagio emendatus. *Ib.*

Basilidis errores. 91.

Basilidianorum de Christo opinio. 94.

Basilius S. illustris ecclesiæ doctor. 176. Ejus scripta. *Ib.* A fratre suo Gregorio *Nissano* ceu parens est habitus. *Ib.* Ab episcopi sui Dianei communione se removet. *Ib.* Valenti imper.

fortiter restitit. *Ib.* Spiritus S. divinitatem invictè asseruit. 177. Quamvis de eo locutus a nomine D & r temperaverit. *Ib.* Pro Sabelliano & Apollinarista falso infamatus. *Ibid.*

Basilius Michaelis imperatoris in regno successor. 294. Photii vafritia deceptus eum in sedem Constantinopolit. restituit. *Ib.* Particulam *Filioque* & symbolo delet. *Ibid.*

Baylius *Pet.* Atheismum inducit. 407. Tolerantiam religionum amplissimam aperit. *Ib.* Certum veritatis in religione criterium dari negat. 408. Manichæorum fautor. *Ib.* Rationem & fidem inter se pugnare statuit. *Ib.* Providentiam divinam subvertit. *Ib.*

Beda venerabilis. 286. Unde sic & a quo primum appellatus? *Ibid.* Multis scriptis inclaruit. *Ibid.*

Beckkeri mundus fascinatus. 407. Christianismum tollit. *Ib.*

Bella fidei causa sæculo XVII. 395. 396.

Bellarminus parentibus hæterodoxis natus. 419. Deprehensus fallaciis ad catholic.

INDEX RERUM

- tholicos transit. *Ib.* Ejus studium in theologia. *Ib.*
- Bennet Thomas** Clarkium refutaturus in varios errores incidit. 438. 439.
- Berengarianorum** variæ opiniones de corpore Christi in eucharistia. 311.
- Berengarius**(veteribus Beringerius dictus) Sacramentarium & Lutheranismi parens. 311. Ejus hæresis circa præsentiam Christi in eucharistia. *Ib.* In conciliis Turonensi & Romano hæresin abjurat. 314. 315. fraudulenter. *Ibid.* In synodo Placentina & multis aliis damnatur. *Ib.*
- Beguardorum** errores qui fuerint? 353. A Clemente V. damnati. *Ibid.*
- S. Bernardi** studium ac labor in propugnanda fide. 328. Judicium de Abaelardo. 320.
- Boetius Severinus** philosophus ac theologus clarissimus. 253. Manichæos Roma expelli curat. 254. Aliorum etiam hæreticorum accerrimus impugnator. *Ib.* Libros de consolatione philosophiæ male ei abjudicavit H. Glareanus. *Ibid.*
- Bogomilorum** hæreseos origo. 312. Et errores *Ib.*
- Bonifacius germanorum** apostolus. 278. Ad centum millia ad fidem perduxit. *Ibid.*
- Bossuet Ben.** malleus hæreticorum dictus. 419. Liq. ei intenta ob suam fidei confessionem. *Ib. seq.*
- Bulla Unigenitus** magnos in Gallia motus excitat. 442. Nuperrime de ea exortæ turbæ. *Ib.* Hodie conquiescere videntur. 443. Urgentibus Ludov. XIV. & XV. *Ib.*
- Bullus Petrus** Parisiis & Oxoniæ summa cum laude docet. 328. Ejus libri sententiarum. *Ibid.*
- Burignonia** cultum religionis externum abjicit. 409. Triplex corpus CHRISTO attribuit. *Ib.*

C.

- Cain** primus religionis corruptor. 16.
- Calixtinorum** origo. 360. 363.
- Calvinistæ** primum Sacramentarii nunc Reformati dicti. 378. Cum Lutheranis in plerisque fidei capitibus conveniunt. *Ib.* Inter seiplos dissidentes. *Ib.* Unde dissensus principium? *Ib.* Lutheranos Nestorianismi in quo accusant?

M E M O R A B I L I U M.

- sent? 380. Eorum opinio circa prædestinationem. *Ib.*
- Candidianus comes ad concilium Ephesinum a Theodosio missus. 210. Orientalibus favet. *Ib.*
- Capitula tria. 241. Eorum damnationem urget Justinianus. *Ib.* Varii ob ea motus excitati. 242.
- Carlostadius imaginum everfor. 371. 378.
- Carolus M. Italiam a Longobardis liberat. 278. Antiquari concilium Nicænum II. voluit. 279. Ab Adriano Rom. pont. instructus devotissimus in sedem apostolicam existit. *Ib.*
- Carpocratiani. 91. Solam animam C H R I S T I cœlos ascendisse asserunt. 94.
- Cassianus monachus. 229. A S. Chrysostomo diaconus, a S. Leone presbyter ordinatur. *Ib.* De gratia scribens sibi ipsi non constat. 229. Libero arbitrio nimium attribuit. *Ib.* Pro orthodoxo tamen semper habitus. *Ib.* Ejus collationes. 229. a SS. Benedicto & Dominico magni habitæ. *Ib.*
- Cathari unde appellati? 322. diversas Italiæ ac Galliarum provincias invadent. *Ib.* In varias sectas divisi. *Ib. seq.* Eorum turpissimi errores. 323. Idem sunt cum Albigenfibus. *Ib.*
- Cecilianus in concil. Carthag. a Donatistis quare condemnatus? 153. Alibi absolvitur. *Ib.*
- Ceillierii Remigii bibliotheca sacra catena testium veritatis. 447.
- Celestius hæresiarcha ad Aurelium Carthaginens. delatus. 144. Ejus capitales errores. *Ib.* Eos damnare detrectans ab ecclesiæ communione repellitur *Ib.* Sedem Romanam appellans hujus sententiam declinat. *Ib.* Constantinopoli ab Attico pellitur. *Ib.*
- Cerdonis duo rerum principia. 93.
- Cerinthianorum errores. 80.
- Chami in patrem scelus. 21. Typicum non fuit. *Ib.* Magiæ addictus erat. *Ib.*
- Chalcedonense concilium a quo congregatum? 215. Ejus acta. *Ibid.* Canon XXVIII. a S. Leone rejectus. *Ib.* Quoad fidei tractationem sanctissimum semper habitum. *Ib.*
- Christiani in mundo sunt, quod anima in corpore.

INDEX RERUM

61. *seq.* Ubi primum appellati fideles ? 75. Eorum constantia in tormentis. 88. Eis varia crimina objecta. 87. 103.
- Christiano - cathedori an iidem fuerint ac Iconoclastæ, incertum. 280. Eorum errores. *Ibid.*
- Christolitarum hæresis. 267.
- Christus cur apparuerit ut DEUS & homo ? 46. Christum factum esse unctione spiritus S. DEUM asseruit Leporius. 199. Semi - Pelagianorum de Christi gratia doctrina. 197. In eo personas divisit Nestorius. 200. Eutytyches duas naturas confundit. 202. 203. *seq.*
- S. Chrysostomus *Joannes* unde & quando sic dictus ? 217. In vitia invecus multorum in se odium concitat. 218. In concilio ad *Quercum* non auditus damnatur. *Ib.* In exilium missus. *Ib.* Restitutus novam a Theophilo *Alexandrino* persecutionem patitur. *Ib. seq.* Sermo, cujus exordium *jam iterum furit Herodias*, ipsius foetus non est. 219. Quæ mala ab Imperatore sit perpessus. *Ib.* Rursus exulare jubetur. *Ib.* Ejus in exilio zelus pastoralis. *Ib. seq.* Falso patrociniū in eo Pelagiani quærunt. 220.
- Circumcellionum secta & errores. 138. Africanam ecclesiam infestant. 191.
- Circumcisio in deserto XL annis non obtinuit. 33. Ejus finis. 25.
- Cirtense conciliū insignis. 153.
- Claudius Taurinensis imaginum hostis. 290. Nestorianismo addictus. *Ib.*
- Clemens an primus post D. Petrum Romæ episcopus fuerit ? 73. Varia ei opera falso adscripta 85. *seq.*
- Clerici *Jo.* error circa λόγον ac Verbi divinitatem. 440.
- Climacus *Joan.* unde sic dictus ? 274. Pluribus scriptis clarus. *Ibid.*
- Clodovei Francorum regis conversio. 188.
- Cocceji opinio de remissione peccatorum V. Test. 405.
- Columbanus S. strenuus assertor moris celebrandi Pascha luna decima quarta. 275. Causæ non satis gnarus in conciliū V. & vigiliū P. invehitur. *Ib.*
- Coluthus schismatis Alexandrini auctor. 146. Presbyter

M E M O R A B I L I U M.

- byter episcopi munia obit.
Ib. Ejus schismati conjuncta hæresis. *Ibid.*
- Communio sub utraque specie necessitas sæculo XV. a quibus defensa? 361.
- Concilium Hierosolymit. forma tenendorum conciliorum. 81.
- Concordia gratiam inter & liberum arbitrium a theologis Soc. J. stabilita multarum litium origo. 393.
- Confessionistæ rigidi & molles. 377.
- Constantiense concilium a quibus convocatum? 364. Utrum ejus decreta sess. IV. & V. sint œcumenici concilii? *Ib.* In eo quartus pontifex electus. 359.
- Constantii crudelitas in christianos. 333. Nero, Decius, & Maximinus compellatus. *Ib.*
- Constantinopolitanum concilium I. a quo convocatum? 156. Ejus præses. 157. Numerus episcoporum. 156. Can. III. Romæ non receptus. 157.
- II. quo tempore celebratum? 247. Ejus acta. *Ib.* *seq.*
- generale VIII. quibus in causis habitum? 292. 293.
- seq.* A quo congregatum? 294. Quæ in eo gesta? *Ib.*
- Constantinus Imp. pacem ecclesiæ restituit. 128. Maxentium viso cœlesti animatus vincit. 129. In conversione gentilium studiosissimus. 130. Judæis templum restaurare tentantibus aures abscindi jubet. 131. Ab Arianis decipitur. 132.
- Consubstantialitas in Trinitate a quibus impugnata? 139. 140. *seq.*
- Contra-Remonstrantes. 403.
- Controversia SS. Stephanum inter & Cyprianum. 107. *seqq.*
- Cornelius gentilium primitiæ. 76.
- Corrupticolarum error. 246.
- Crucis trophæum a Constantino M. erectum. 129.
- Crypto-Jansenistæ qui appellati? 442.
- Cyprianus S. primus in Africa martyrio illustris. 120. Unitatis & pacis ecclesiasticæ studiosissimus. *Ib.* *seq.*
- Cyrillus *Alexand.* professionem fidei Joanni *Antioch.* mittit. 213. Cum orientalibus in communionem reddit. *Ib.* Ab anathematismis suis nihil remittit. 235.

INDEX RERUM

Eos tamen emollit. *Ib.*
Præclara ejus scripta. *Ib.*
seq.

D.

Damascenus *Joannes* primus theologiam in systema redegit. 284. Prælusor scholasticorum. *Ib.* Ejus opera. *Ib.* Ei ob zelum pro cultu imaginum manus abscissa. *Ib.* Ope B. V. Mariæ restituitur. *Ib.*

Deismus. 407.

Didymus a prima ætate cæcus doctrina ecclesiæ plurimum profuit. 183. Origeni nimium addictus in concilio V. œcumenico damnatur. 184.

Diluvium ad tollendam hominum malitiam factum. 17. Ejus memoria in numis conservata. 19.

Dionysius *Areopagita*. 237. Num auctor sit scriptorum, ejus nomen præferentium? *Ib. seq.*

Disciplinæ ecclesiasticæ cura sæculo quarto. 165. *seq.*

Doctores in uno alterove aberrantes non statim damnandi. 230. *seq.*

Doctrina S. Augustini de gratuita electione, quibus adversa ecclesiæ sit visa? 196.

Dodwellus *Hew.* auctorita-

tis hierarchicæ strenuus assertor 441. Ejus error de animæ immortalitate. *Ib.*

Donatistæ unde Rupitani sint dicti? 138. Judice D E O, & matre ecclesia repulsi. 153. *seq.*

Donatus atrocissimi schismatis auctor. 136. *seq.* Romanum judicium eludit. 137. Apud se solum ecclesiam subsistere somniavit. 138.

Dungalus in monasterio reclusus Theodemirum defendit. 297.

E.

Ebredunense concilium provinciale quo anno celebratum? 446. In eo constitutio *Unigenitus* agnita. *Ib.* Et Joannis episcopi Sonnitienfis causa examinata. *Ib.*

Eckius *Joan.* Lutherum Romæ denuntiat. 391. Ejus accerrimus impugnator fuit. *Ibid.*

Elcesaitarum secta. 94.

Encratitæ matrimonii ac vini usum abhorrent. 96.

Ennodius insignis sæculi VI. scriptor. 253. In Romanam ecclesiam reverentissimus fuit. *Ib.* Symmachi papæ insignis defensor. *Ibid.*

Eph.

M E M O R A B I L I U M.

- Ephesinum concilium a quo convocatum ? 209. 210.
 Quis iudex præfederit ?
Ib. Nestorium damnatis ejus erroribus , deponit.
Ib. Damnationem Pelagianorum &c. & Coelestini P. decreta , confirmat. 211.
- Ephesinæ synodi II. (prædatoriaræ) gesta. 214. In ea legati S. Leonis ad confessum admissi non sunt. 215. Eutyches absolvitur.
Ib. Sententia contra Flavianum prolata. *Ibid.*
- S. Ephrem patriarcha antiochenus illustris scriptor contra Nestorianos. 251. Et defensor concilii Chalcedonensis , S. Cyrilli &c.
Ib. Origenistarum errores damnat. *Ib.* Ejus præclara scripta adversus Sabellium , & Arium. 183. Vigori scriptorum ejus hæretici resistere haud potuerunt. *Ibid.*
- Epiphanius ab hæresi Carpocratianorum , & Gnosticorum divinitus præservatus. 185. Scribit librum de hæresibus. *Ib.* Ejus Ancoratus complexus dogmatum christianorum. *Ib.*
- Erasmi Roterodami vitia , & virtutes. 390. Ejus confessio paucis ante mortem diebus facta ex P. Richardo. *Ibid.*
- Essenorum secta. 42.
- Ethnophrones Genesin inducunt , ac fatum. 267.
- Evangelii per universum orbem propagatio , maximum miraculum. 54. *seq.*
- Evæ spes edendi Messiae. 15.
- Eudonis *de Stella* errores , & infania. 322. In concilio Remensi damnati. 325.
- Eusebii *Cæsarens.* præparatio evangelica divinum opus Scaligero dictum. 51. Historiæ ecclesiasticæ parens. 170. Arianæ factioni fuit implicitus. 168. 169. Dubia est ejus fides ex ambiguitate doctrinæ. *Ib. seq.* Nævi ejus excusari nequeunt. 170.
- Eusebius *Nicomediens.* Arianismi patronus. 140.
- Eustatius in concilio Gangrensi damnatus num idem sit ac Eustatius *Sebastenus* , incertum. 145. Ejusdem hæresis. *Ib.*
- Eutyches archimandrita 202. Contra votum monasterium egreditur. *Ib.* Nestorium impugnans in contrariū errorem incidit. *Ib.*
- C H R I S T U M secundum humanam naturam nobis consubstantialem negat. *Ib.*

INDEX RERUM

- Ib. seq.* Unam tantum ex divina, & humana in CHRISTO naturam statuit. 203. In concilio Chalcedonenſi juſtam damnationem ſubit. 214. Damnatus ad papam & œcumenicum concilium appellat. *Ib.*
- Eutychiani Acephali unde dicti? 207. 208.
- F.**
- Fatundus** *Hermianenſis* epiſcopus Africæ. 255. Tria capitula acerrime defendit. *Ib.* A Juſtiniano in exilium abire juſſus. 256.
- Fanaticorum varia genera. 408. 409. *ſeq.*
- Fato ſtellarum ſubjectum hominem aſſerunt Priſcillianiſtæ. 150.
- Fauſtus *Regienſis* errorum Semi-Pelagianorum propugnator. 231. A Juliano *Pelagiano* venenum hauſiſſe creditur. *Ib.*
- Feliciani unde ſic dicti? 280. Hæreſis eorum. *Ib. ſeq.*
- Flaccianiſmus quid? 376. Ejus auctor. *Ib.*
- Flagellantium origo. 336. Errores. *Ib.* Varia nomina. *Ib.*
- Flavianus in ſynodo Ephēſ. II. diſſime exceptus paulo poſt moritur. 215. A
- Xenaja deſcriptus in exilium mittitur. 240.
- Florentinum concilium generale. 365. Quæ in eo geſta? *Ib.*
- Fratricellorum ſecta, & errores. 334 335.
- Formoſus dignitati a Joanne IX. reſtituitur. 301.
- Formula concordiæ Lutheranorum in quo poſita? 377. variæ lites ob eam excitæ. *Ib.*
- Fortunatiſtæ. 40.
- Fox *Georg.* Quakerorum auctor habetur. 408. 409.
- Familiam ſancti amoris* dictam colligit. *Ib.*
- Francoſurtenſe concilium mala vocis *προσκύνησις* interpretatione concilium Nicæn. II. damnat. 282.
- Fratres roſæ crucis varia ſpirituum genera ſtatuant. 410.
- Fulbertus Carnutenſis epiſcopus variis ſcriptis clarus. 316. Berengarii magiſter fuit. *Ib.*
- S. Fulgentius pro religione chriſtiana bis in exilium relegatus. 254. In eo varia opera ſcripſit. *Ib.*
- Fullo *Petrus* Antiochenam ſedem invadit. 206. Divinitatem ipſam paſſam aſſerens. *Ib.*

M E M O R A B I L I U M.

G.

Gangulphi *Itali* hæresis in quo sita? 312. In concilio Atrebatensi rejecta. 314.

Gaudentius *Brixienfis* scriptis illustris. 220. *seq.* In causa Jo. Chrysostomi legatione fungitur in oriente. *Ib.* Confessoris nomen commeritus. *Ib.*

Genfericus Wandalorum rex Arianus. 192. Africanas ecclesias dira persecutione vexat *Ib.* Episcopis cum clero in exilium relegatis. *Ib.*

Gentiles christianismo obstitunt. 50. *seq.* Quo tempore Pagani sint nuncupati? 131.

Gentilismus se ipso extinctus concidit. 52.

Gerardus *Sagarellus* comburitur. 337. Qui fuerint ejus errores? *Ibid.*

Gerbertus tractatus *de Corpore*, & *sanguine Domini* verus auctor. 306.

S. Germanus patriarcha Constantinopolitanus. 285. Usum imaginum constantissime vindicavit. *Ib.* Ob id sede pulsus varia perpeffus est. *Ib.*

Gerfon *Joan. Christianismi doctor* appellatus. 367. A

duce Burgundiæ dire vexatus. *Ibid.*

Gieffensium theologorum cum Tubingensibus controversia de statu exinanitionis CHRISTI. 397.

Gilberti *Porretani* errores ab Ottone Frisingensi ei objecti. 321. Et in conciliis Parisiensi, & Remensi damnati. 325.

Gloria Patri &c. antiquius est concilio Nicæno. 156.

Gloriæ cœlestis, ac meritorum distinctio a Jovinianis negata. 151.

Gnosimachorum error. 266.

Gnosticorum variae sectæ. 79.

Gottescalcus monasticis votis renunciat. 291. Erroris convincitur a Rhabano Moguntino. *Ib.* Post damnationem in errore contumax. *Ib.* In extremis positus ecclesiæ subdi noluit. *Ibid.*

Gratiæ necessitas a Pelagio negata. 193. *seq.* Eam ad initium fidei necessariam non esse Semi-Pelagiani volunt. 196. 197.

Gregorius *Alexand.* illustris ecclesiæ doctor sæcul. III. 124. *seq.*

Gregorius M. verus auctor Dialogorum ejus notnini adscriptorum. 257. Ejus in

INDEX RERUM

in extirpandis hæreticis, & propaganda fide eximium studium. *Ibid.*

Gregorius *Nazianz.* patriarcha Constantinopol. studio pacis suam dignitatem resignat. 157. Quare theologus appellatus? 177. Ejus constantia in asserenda Spiritus S. divinitate. 178. In indagandis mysteriis & religionis disputationibus moderationem præprimis consuluit. 179.

Gregorii VII. zelus restituendæ disciplinæ. 309. Simoniacos, & incontinentes clericos coercet. *Ibid.* In exilium relegatus. *Ib.* Ejus præclara verba, quibus in exilio est immortalus. *Ibid.*

Gretserus pluribus libris inclaruit. 391.

Guilielmus *Parisiensis* probe distinguendus a Guilielmo de S. Amore. 342. Multa dogmatica scripsit. *Ib.*

Guilielmus de S. Amore ordini mendicantium maxime infensus. 337. Actualement paupertatem rejecit. *Ib.* Plures ejus errores damnati. *Ib.*

H

Helena S. studium in inquirenda vera cruce. 129.

Heliotropitæ herbis, quæ solem sequuntur, cultum adhibent. 266.

Hemero-baptistæ. 40.

Henoticon Zenonis quid? 207.

Henricus Anglorum rex 373. Contra Lutherum scribit. *Ib.* Incestas nuptias cum Anna Bolena init. *Ib.* Ejus defectio ab eccles. Rom. *Ib.*

Henricus Imperator secundus 308. Schisma inter Rom. pontifices extinguit. *Ib.* Inter imperii proceres pacem restituit. *Ib.* Synodum contra Simoniacos Constantiæ haberi curat. *Ib.*

Henricus regum quartus, imperatorum tertius Guibertum anti-papam contra Gregorium VII. constituit. 309. Sacra beneficia venalia exponit. *Ib.*

Hermæ pastor num genuinus? 84. *seq.*

Hermes insignis sæculi II. doctor. 101.

Hetto Basileens. episcopus insignem instructionem pro clericis edit. 297. Ad Nicephorum imperat. legatus mittitur. *Ib.*

Vice

M E M O R A B I L I U M.

Hicetæ. 266.

Hieremiam patriarcham Constantinopolitanum in suas partes frustra pertrahere conantur theologi Würtembergenses. 394.

Hieronymus S. eruditionis colligendæ studio undique terrarum peragratur. 221. Didymum & S. Greg. Naz. in theologia audit. *ib.* Damaso P. ab epistolis fuit. 222. *ib.* Ejus Romæ summa existimatio. *ib.* Familiaritate cum S. Paula calumniandi occasionem præbet. *ib.* Otigenianismi ab Aterbio petitur. 223. Fervidum ejus ingenium. *ib. seq.*

Hierosolymis prima ecclesia constituta. 70.

Hilarius S. constâtissimus Nicænæ fidei contra Arianos assertor. 173. In exilium relegatur. 174. Exul collapsam fidem restaurat. *Ib.* Studet unire orientem cum occidente. *ib.* Contra Constantium summo zelo scripsit. 175. Qua ratione Christum humanis affectionibus experte docuerit? *Ibid.*

S. Hildebertus Cenomanensis, post Turonens. episc.

326. Ejus opera a P. Ant. Beaugendre edita. *ibid.*

Historiæ ecclesiasticæ scriptores sæculo V. 236. *seq.*

Huberianismus. 397. Ejus origo. *ib.*

Hubmeyerus parochus Waldishutanus a Munzero Anabaptisticis dogmatibus instruitur. 372. Sectam Tiguri disseminat. *ib.* Pulsus Waldishuti. *ib.*

Hugo a S. Victore alter Augustinus dictus. 329. Commentariis in S. scripturam celeberrimus. *Ib.*

Hugonottorum nomen unde derivatum? 372.

Hufs Joan. Wicleffi erroribus abducitur. 361. Sacramentis retentis. *Ibid.* Agnoscit realem præsentiam in eucharistia, & necessitatem confessionis. *Ib.* Quibus sociis usus ad sustinendos errores? *Ib.* Expeditioni cruciatæ contra Ladislaum se opponit. 362. Ejus blasphemiarum in papam & conc. Constantiense. *ib.* Constantiæ ad rogam damnatur. *Ibid.*

I.

Jacobitarum secta. 268.

Janfenius *Iprens. episc.* 411.

G g

Lectio

INDEX RERUM

- L**ectioni S. Augustini ad-
dictissimus. *ib.* De gratia
& libero arbitrio perverse
scribit. 413. Quinque ejus
propositiones. *ibid.* *seq.*
- J**ansenistarum controversia
unde orta? 442. A Ques-
nello resuscitata. *ib.* A
varils pontificibus sup-
pressa. 445.
- I**bas præcipuus Nestorii fau-
tor. 213. Ejus epistola ad
Marin Persa magnorum
motuum causa. *ib.* Con-
tra Cyrillum *Alex.* potissi-
mum scripta. *ib.* Cum Cy-
rillo reconciliatus videtur.
ib. In synodo Ephesina
H. deponitur. 215.
- I**dololatriæ ortus post dilu-
vium, 21. *seq.*
- J**esuitarum & Dominicano-
rum controversia ob cære-
monias Chinenfibus indul-
tas. 415.
- I**gnatii S. epistolæ quænam
genuinus ejusd. foetus? 85.
- S.** Ildephonfus episcopus To-
letanus. 276. Eximius
B. V. M. cultor. *ib.* Multa
præclara scripsit, quæ tamē
hodie desiderantur. *Ibid.*
- I**lluminatorum fratrum erro-
res. 115.
- I**maginum picturæ cur anti-
quitas prohibet? 426.
seqq. Earum cultus variis
in conciliis stabilitus. 282.
- I**ncarnationis mysterium sæ-
culo V. laceffitum. 193.
A quibus. 194. 195. *seqq.*
Hodie etiam a Calvinistis
variis modis. 440. 441.
- I**ncorrupticolæ qui appella-
ti? 246.
- I**ndifferentismus. 407.
- I**nfra-lapsarii. 380.
- I**nitium fidei homini a Se-
mi-Pelagianis adscriptum.
196. 197.
- I**nvestituræ unde ortæ? 309.
- I**n conciliis Lateranen-
sibus abrogatæ. 324.
- J**oachimus abbas quasi qua-
ternitatem in divinis in-
duceret damnatus. 337.
- A**uctor habetur libri:
Evangelium æternum. ib.
In quo palmaris ejus error
consistat? *ibid.*
- J**oannæ Papissæ ad sedem a-
postolicam evectio puden-
dum commentum. 289.
- J**oannes Antiochenus Nesto-
rii amicus. 209. 210. S.
Cyrillum & Memnonem
Ephesinum deponit. *ibid.*
Remotis reliquis a com-
munionem patribus. *ibid.*
Conditiones pacis propo-
nit S. Cyrillo. 112. Hujus
anathematismos abolere
nititur. *ibid.*
- J**oannes XII. fere puer Rom.
sedem invadit. 301. No-
men mutat non item mo-
res.

M E M O R A B I L I U M.

- res. *ib.* Depositus rursus eandem invadit. *ibid.*
- Joan. *Veccus* patriarcha Cyprianus unionis studiosissimus. 343. Ob eam rem relegatur. *ibid.*
- Joannis XXII. & Lud. *Bav.* contentiones. 345. 357. Doctrina de animabus beate defunctorum. *ib.*
- *de monte Corvino* minoritæ missio in Æthiopiam &c. felici successu. 344.
- *Olivi* errores circa CHRISTUM & animam rationalem. 353. In concilio Viennensi proscripti. *ib.*
- Jobi finis magno honore habitus. 24.
- Jovianus S. Athan. fautor. 173.
- Irenæus S. acerrimus hæreticorum impugnator. 117. *seq.* Discipulus fuit S. Polycarpi. 118. Defensor extitit regni millenarii. *ib.* Unitatis ecclesiasticæ eximius amator. *Ib.*
- Irenici. 405.
- Isidorus *Hispalensis* variis scriptis inclaruit. 276. Conc. Tolet. IV. præest. *ib.*
- Israelitæ sicco pede mare rubrum transeunt. 27. Murmurantes a terra promissa excluduntur. *ib.*
- Ithacianum schisma unde ortum? 165.
- Judeorum obstinatio in adventu Messiae 42. 224. Eorum lex per CHRISTUM abrogata. *ib.* In duas hodie divisi sectas. *ib.* Eorum religio in naturalissimum abit. *ib.* Dei notionem fabulis corrumpunt. 425. Convitia eorum in salvatorem & christianos horrenda. *ib.*
- Judith liber a concilio Nicæno catalogo librorum canonicorum insertus. 156.
- Juliana de *Assenburg* Enthusiasmo dedita. 434.
- Julianus *Apostata*. 135. Initio christianum se simulat. *ib.* Judæis reedificandi templi copiam facit. *ibid.*
- *Episcopus* præcipuus Pelagii sectator. 195.
- Jus eligendi regem Romanorum solis Germanis a S. Gregorio concessum. 304.
- Justificationem hominis ex ipsa essentiali DEI justitia derivat Osiander. 376.
- Justitiæ imperatricis conatus a S. Ambrosio repressi. 179.
- Justini S. apologiæ pro religione christiana. 100. Antonino oblata. *ib.* Optimo effectu. *ib.* Ejus cum Tryphone dialogus supposititius non est. *ib. seq.*

K.

Karaitæ. 42. *seq.*

INDEX RERUM

L.

- L**actantius *Firmianus* Cice-
ro christianus. 166. Paga-
nismi accerrimus impu-
gnator. *ib.* Librum de opi-
ficio DEI ante *institutio-*
nes confecisse videtur. *ib.*
Ejus labor & studium quo
tenderit? 167. Crispi filii
Constantini præceptor e-
rat. *ib.* Ejus errores. *ib.*
Liber de mortib⁹ perfec-
genuinus ejusd. foetus. *ib.*
- Lanfrancus Berengarianæhæ-
resis falso insimulatus. 316.
- Lateranense concilium a quo
& quando convocatum?
386. In eo irrita declarata
acta conventus Pisani. *ib.*
- I. œcumenicum IX. qui-
bus in negotiis transa-
ctum? 324. Quando cele-
bratum? 325.
 - II. generale X. 325. Ejus
convocatio, quo tempore
facta? *ib.* Quibusque ex
causis? *ib.*
 - III. generale XI. ad fir-
mandam concordiam inter
Alexandrum III. ac Fridere-
ricum I. & damnandos
Waldenses celebratum. *ib.*
 - IV. generale XII. a quo &
quibus in causis habitum.
338. 339.
- Leenhof *Frider. van Spino-*
zismi restaurator. 440.
- Leo *Imp.* philosophus dictus.
595. Multa contra hæreti-
cos scripsit. *ib.* Schisma-
tis auctor toti ecclesiæ ab-
ominabilis factus. *ib.*
- Leporius *monach.* in hæresin
labitur. 199. Ejus errores.
ib. in Galliis damnatus
eos in Africa retractat. *ib.*
- Lex cæremonialis Mosaica
typus CHRISTI. 29. Ea
non ex gentilium supersti-
tionibus est orta. *ib. seq.*
Hodie penitus abrogata.
31. Non item *moralis.* 32.
- Libertas conscientię armis
vindicta. 394. *seq.*
- Licinius rupta cum Constani-
tino M. pace christianos
prosequitur. 129.
- Lockius unum tantum fidei
articulum statuit. 429.
- Λόγος, seu verbum, ut est
in homine, sic Filium Ver-
bum consubstantiale Patri
dixit Paulus *Samosat.* 111.
- Lollardorum errores ex sy-
nodalibus Constantiensibus.
348. *seq.*
- Lombardi *Petri* studium in
diggerenda theologia sy-
stemat. 327. In Spinosis
quæstionib⁹ sæpius fuit di-
stentus. *ib.* S. Augustinum
quoad doctrinam, & me-
thodum secutus. *ib.*
- Luchardis foeminæ in DEUM
blasphemix. 333. *seq.*
Lugdu.

INDEX RERUM

- imperatoris factus monachus, 274. Monothelismum strenue impugnat. *ib.* Pro fide cathol. martyr. 275. Processionem Spiritus S. a *Filioque* primus contra Græcos defendit. *ibid.*
 Melanchthon a Lutheri doctrina deflectit. 375. Crypto-Calvinism. inducit. *ib.* *seqq.* Et Synergismum. 376.
 Melchisedech typus CHRISTI. 23. Variæ doctorum de eo sententiæ. *ib.*
 Meletius cum Arianis communicans fidem suam suspectam reddit. 182. Occidentem sibi conciliare hand potuit. *ibid.*
 Mendicantium ordo sæc. XII. institutus. 336. Varii circa eum errores orti. *ib.* *seqq.*
 Mennonitarum diversi errores & sectæ. 382. 383. cum aliis Anabaptistis nil commune habere volunt. *ib.*
 Mensurius criminis *Traditorum* accusatus. 136.
 Messalianorum duplex genus. 151.
 Michael *Cerularii* Cpolit. fastus erga reliquos patriarchas. 309. Cruenti schismatis auctor. *ib.* *seqq.* Errores gravissimi ei imputati 313.
 Miracula Israelitis in deserto facta. 28. Naturalia non erant. *ib.* Neque contra, *ibid.*
 Modalistæ. 449.
 Molinos Quietismi auctor. 414. Unde errorem suum attulerit. *ib.* In carcere moritur. *ib.* Damnatis erroribus. *ib.* 416.
 Monachi Alexandrini & Palestinae concilii Chalcedonensis hostes. 204.
 Monasteria seminarium scientiarum & pietatis sæc. X. 304. 305. *seqq.*
 Mongus *Petrus* Acacii suggestionem episcopus Alexandrinus ordinatur. 206. S. Proterium & Salofaciam e diptychis delet. 207. Substituto Timotheo Eluro. *ib.* Salofacialis corpus exhumari jubet. *ibid.* Ejus communionem deserunt Eutychiani. *ib.*
 Monothelismus a Theodoro *Pharanicensi* scripto traditus. 169, a Cyro in concilio stabilitus. 270. Ab Heraclio, & Constante editis ecthesi & typo propagatus. *ib.* Demum in conc. Lateranensi I. & Cpolitano III. damnatus. 271.
 Monothelitæ Eutychianorum propago. 268. Unam voluntatem & operationem in CHRISTO admittunt. *ib.* 269. 270. *Et seqq.*
 Mon-

M E M O R A B I L I U M.

Montani deliria. 96. Ejus hæresis in varias sectas abiit. *ib.* In multis conciliis damnata. 98.

Montfortii Comitis zelus in extirpandis hæreticis. 332.

Münsterianæ turbæ Luthero adscribendæ. 372.

Muscorites. 40.

N.

Natalis Alexandri dissertationes historico-ecclesiasticæ eximium opus. 448. Suspicionem Janfenismi a se amovet. *ib.* Ejus elogium. *ibid.*

Nativitas CHRISTI quo die celebranda? 68.

Naturalismus. 407.

Nestoriana hæresis mater Pelagianæ. 198.

Nestorius & ejus hæresis. 200. Apollinari se opponens in contrarium errorem incidit. *ib.* In quo cum Pelagio convenerit dissenseritque? *ib.* Romæ primum damnatur. 201. Varios defensores est natus. *ib.* Hodie etiam a quibusdam excusatur. *ib.* In concilio Ephesino damnatus, ac depositus. 209. 210. In exilio misere mortuus. 201.

Nicephorus cultus imaginum restitutor. 295.

Fidei expositionem ad Leonem III. dat. 296.

Nicænum concilium I. quare, & a quo convocatum? 154. 155. *seqq.* Ejus præses. *ib.* Numerus episcoporum. *ib.* In eo vox ὁμοῦσιος opportune adoptata. 155. Canones a Turriano ei adscripti parum auctoritatis habent. 156. Vivente Constantino ejus fidem nemo violare ausus. 158.

-- II. quibus causis transactum? 281. Quis in eo præfederit? 282.

Nicolaitarum hæresis. 79. Eorum auctor. *ib. seq.*

Nicolaus I. quid in causa S. Ignat. & Photii gesserit. 293.

Noe ætas 17. In eo servata vera religio. *ibid.*

Noemidarū VII. præcepta. 19.

Noeti implia dogmata. 110.

Notkerus scholarum Sangallensium rector illustris. 305. Episcopus Leodienfis eligitur. *ib.* Variis scriptis clarus. *ibid.*

Novatianus horrendi schismatis inceptor. 103. *seq.*
O.

Occanus Guiliehmus Sooto se opponit. 356. Schismati Ludovici Bavari implicitus. 357.

Occidentis magnum schisma.

INDEX RERUM

345. *seq.* Avenionēse quare dicatur? 346. Ej⁹ causā. *ib.*
Orbis novus detectus. 360.
Orientis defectio sæculo VII. 258. *seq.*

Origenes in laude & vituperio famosus. 122. Ejus patrociniū a multis susceptum. 123. 124. Vivus ob errorem circa fidem nunquam damnatus. 123. Ob voluntariam mutilationem a communione disjunctus. *ib.* Ejus scripta a multis corrupta. *ib. seq.*

Originale peccatum non ab Adamo, sed propria cujusque corruptione repetit Jo. Placæus. 405.

Orosius *Paulus* historiam contra Paganos edit. 227. Pelagianos prosequitur. *ib.* In Africam S. Augustinum consultandi causa venit. *ib.* A S. Augustino in Palæstinam ad S. Hieronymum mittitur. *ibid.* Apologiam adversus Pelagium conscribit. 228.

Osius Cordubensis formulæ Arianæ subscribens gloriam suam obscurat. 182. Conciliis fere omnibus præfuit. *ibid.*

P.

Pachomius S. divinitus edocetur S. Athanasium co-

lumnā & lucernā ecclēsiæ esse constitutū. 172.

Paganismus in duas sectas distributus. 43. Græcorum superstitionibus maxime auctus. *ibid.*

Pajonius *Claudius* gratiæ operationem moralem tantum statuit. 404.

Palladius Anglorum, ac Hybernorum apostolus. 187.

Papias opinionem de regno millenario inducit. 101.

Parermeneutarū errores. 267.

Parisiensis academiæ decretum de immaculata B. V. M. conceptione recentius Scoto. 356.

Pascha in deserto semel a Judæis celebratum. 33.

Patripassiani qui dicti? 110.

Pauliciani Manichæorū propago. 298. In quibus præcipue aberrant? *ib.*

Pauli *Samosateni* humilis de CHRISTO opinio. 111.

Pauli, & Senecæ mutuæ epistolæ incertæ fidei. 84.

Paulus Cyprianus patriarcha Monothelitis favens a Theodoro papa damnatur, & deponitur. 271.

Pelagius hæresiarcha patria Britanniæ. 195. Ab Herote, & Lazaro ad Eulogium Cæsariens. defertur. 194. Patres Diospolitanae synodi decipit. *ib.* Ejus erro-

M E M O R A B I L I U M.

- res. 193. Iis, a quo sit imbutus? *ib.* Ab ecclesiis undique damnatur. 195.
- Persecutio Diocletiana** dirissima. 127. Ejus origo potius a Galerio repetenda. *ib.* Gloriosum habuit exitum in poenis persecutorum. 128.
- Persona una tantum in Christo.** 204. Vid. CHRISTUS.
- Petavius Dionys.** theologiæ dogmaticæ parens. 418. Variis calumniis fuit impletus. *ib. seq.*
- Peterfenius** Chiliafsum invenit. 434. Et Origenis errorem de restitutione omnium rerum. *ib.* Unde seductus? *ibid.*
- Petitidier** insigne opus de infallibilitate summi pontificis. 450. In Gallia per carnifices comburitur. *ib.*
- Petrus de Alliaco** malleus hæreticorum. 367.
- Blesensis** unde dictus? 329. Compluribus scriptis clarus. *ibid.*
- de Bruis** Manichæismo addictus. 322. Ejus errorum recensio. *ib.*
- Cluniacensis** in theologia insignis. 329.
- Comestor** indigno commento frater P. Lombardi dicitur. 327. Quid cum hoc comune habuerit? *ib.*
- Peyrerius Isaac** Præadamitarum auctor. 410. Calvini sectam ejurat. *ib.*
- Pharaonis obstinatio & fata.** 27.
- Pharisæorum errores.** 40.
- Philastrius Brixienfis** episcopus. 185. Ob zelum suum ab Auxentio Ariano flagellis cæditur. *ib.* Ejus de hæresibus liberum non tanti habuit Augustinus quam Euphanii. *ib.*
- Philippi Pulchri**, & Bonifacii VIII. lites sæc. XIII. 344.
- Philologi sæculi XVI.** 390.
- Philoponus præclarus** sæculi VII. philosophus. 272.
- Jamblichum**, & Proclum sui erroris convincit. *ib.*
- Ejus errores. 273.
- Photianum schisma.** 288. *seq.* Unde ortum? 289.
- Photini errores** circa substantiam Verbi, & Spiritus S. 143. Sæpius in conciliis damnatus. *ib.* 163. Publice sui erroris convictus in exilium mittitur. 144.
- Photius** in sedem Cyprianam intrusus. 288. 293. S. Ignatium in conc. exauctorat. *ib.* Deponitur & excommunicatur. *ib.* Ejus schismatica synodus contra Nicolaum I. 293.
- Pietismus.** 399. Aliis fabula, aliis deterrima hæresis audit.

INDEX RERUM

- dit. *ib.* Ejus scopus. 400.
432. Lutheranorum fun-
damenta subruit. *ib.*
- Pifanus conventus contra Ju-
lium II. 386. Eo abjurato
plerique patres conc. La-
teranensi V. adhærent. *ib.*
- Pifanum Conc. a quibus con-
vocatum. 364. In eo Gre-
gorio XII. & Bened. XIII.
depositis. *ib.* Alexander
V. sufficitur. *ibid.*
- Pistorius *Joan.* ex Lutheranis-
mo ad ecclesiam Rom. re-
diens Jac. Marggraffium
Badenf. secū reducit. 391.
- Pœnitentiæ relaxatio origo
schismatis in Africa. 105.
- Poiretus *Pet.* Burignoniz fœ-
minæ deliramentis sedu-
ctus. 409. Fanaticismo fa-
vet. *ib. seq.*
- Pontificum Romanorum fa-
ctiones sæc. XV. 359.
- Pothinus Lugdunensium epi-
scopus sæculo II. 89.
- Prades *Jo. Mart. de*, proposi-
tiones in Sorbona defensas
revocat. 444. Bened. XIV.
judicio damnatus. *ib.*
- Prædestinatio nōrū secta num
aliqua extiterit? 196. 198.
- Prædestinatio gratuita a Ne-
storio negata. 200. Et qua-
re? *ib.* Particularis juxta
Calvinum. 380.
- Prædicator. ord. origo. 332.
- Praxeas distinctionem perso-
narū in divinis tollit. 110.
- Praxedes *imperatoris* quere-
las contra Henr. conjugē
in synodis deponit. 315.
- Presbyteros episcopis æqua-
les esse Arius voluit. 145.
- Priscillianistæ Hispania pel-
luntur. 164. Eorum hæ-
resis. *ib.* In concilio Cæ-
sar-Augustano damnata. *ib.*
- Probus S. dictus Paganus,
quia christianus. 131.
- Prodius Adamitar. auctor. 99.
- Prosper S. doctrinæ S. Aug.
strenuus in Galliis defen-
sor. 228. 230. Cassianum
impugnat. *ib. seq.*
- Profelyti *domicilii & justitia.* 36.
- Protestantium nomen ubi or-
tum? 371.
- Prumiensis monasterii cele-
bris schola. 305.
- Puritani. 380. Eorum schisma
in Angl. excitatum. *ib. seq.*
Et religionis ratio. *ib.* In
varias partes abeunt. 381.
Eorum varium genus. 404.

Q.

Quakeri. 408. Tremuli un-
de nominati? *ib.* Eorum
palmare dogma. *ib.* Aliæ
circa dogmata aberratio-
nes. *ib. seq.* CHRISTO du-
plex corpus tribuunt. *ib.*
Homini duas substantias
ex DEO, & dæmone. *ib.*

Quartodecimani. 96. Eorum
origo. *ib.* *Quæst.*

M E M O R A B I L I U M.

Quesnellus *Paschas.* Janfenismi controversiam refuscitat. 442. N. T. edit cum notis. *ib.* Centum & una propositiones in eo damnatæ. *ib.*

Quietismus Molinosi, & Felonil. 414. Magnos viros decipit. *ib.*

Quietistarum secta. 352. Et errores. *ib.*

R.

Raymundi *Mart. Pugio fidei* celebris. 343.

Raymundus de *Pennafort* in colligendis pontificum decretalibus clarus. 342.

-- *Tolosanus Comes*, ordini Prædicatorum obfistens a comite Montfortio impugnatur. 332.

Ratherius celebris sæc. IX. doctor. 306.

Rechabitarum institutum. 42.

Redemptionis mysterium a variis impetitur. 44. *seq.*

Religio quid? 2. Unde dicta? 5. Homini est necessaria. 2. Ejus finis. 3. 4. Veram inquirendi ratio. 8. 9. Virtute DEI propagata. 56. Hodiernæ status & conditio. 422. 423. *seq.*

Remigius S. Remensis Clodovæum ad fidem convertit. 254. In publico conventu Arianum ad veritatis confessionem adigit. *ib.*

Remonstrantes, 403. Magnos motus in Belgio excitant. *ib.* In Pelagianismum lapsi. *ib.* Latitudinari dicti. *ib.*

Reordinâtes qui vocati? 313. Rigorismus Janfenistarum. 413.

Romani imperii felicitas cultui Deorum adscriptus. 51.

Romelinus *Ant.* Fanaticismo implicitus. 435. Religionem in actionibus ponit. *ib.* Omisiss credendis. *ib.*

Roscellini error circa Trinitatem. 312. *seq.*

Rufinus apud Anastasium papam hæreseos postulatus se purgat. 223. S. Hieron. Origenianismi accusat. *ib.*

-- *Syrus* Pelagianam hæresin Romam defert. 193. Pelagium suis erroribus imbuat. *ib.*

Ruisswich *Hermanni* errores. 363.

Rupertus Tuitien. doctor insignis. 328. Unionem hypostaticam in eucharistia num agnoverit? *ib.*

Russi circa religionem scribunt. 449. Neutiquam irreconciliabiles sunt. *ib.*

S.

Sabellius lucem solis cum Filio DEI quomodo comparaverit? 110. Potius Paulo *Samosatensi*, quam Patri passianis adhæsisse videtur. 111. Sa-

- I N D E X R E R U M

- Sacerdotii, & imperii lites
 sæculo XII. 318. 319.
- Sacerdotium spirituale nimis
 hodie extensum. 431. Ad
 pietismum ducit. *ib.*
- Sacrificia quem in finem an-
 tiquitus instituta? 16.
- Sadducæorum secta unde?
 41. Eorum errores. *ib.*
- Sæculo V. varia concilia par-
 ticularia. 215. 216.
- Sæculi X. status haud adeo
 funestus quam vulgo cre-
 ditur. 300. *seq.* Eo laben-
 te insignes coloniæ eccle-
 siæ additæ. 301. Ab hære-
 sum contagione liberum
 fuit. 302. Qualem hinc ca-
 lumniandi occasionē eccl.
 hostes arripiant? *ib.* Pluri-
 ma concil. ad morū refor-
 mationē in eo habita. 303.
- XI. doctores & fidei asser-
 tores magno numero. 317.
- Salvianus Jeremias sui tem-
 poris. 230.
- Samaritani in varias sectas
 discissi. 39. Ad montē Ga-
 rizim conversi orabant. 38.
- Sanctitas religionis christia-
 næ. 60. *seq.* Variæ adver-
 sus eam criminationes. *ib.*
- Saporis persecutio in religio-
 nem christianam. 135.
- Sarcolatræ quare vocati A-
 pollinaristæ? 149.
- Sardicense concilium a quo
 congregatum? 159. Ejus
 præses Osius. *ib.* Pro œcu-
 menico non habetur. *ib.* In
 eo Athanasius & Marcel-
 lus Ancyranus rejiciuntur.
ib. Nulla in eo fidei for-
 mula est edita. *ib.*
- Saturniliani. 91.
- Saxonica gentis ad fidem
 conversio piis Caroli M.
 curis facta. 278.
- Scherlockius in Tritheis-
 mum unde lapsus? 439.
- Schisma Hierosol. 77. An-
 tioch. *ib.* Corinth. *ib.* Faci-
 le a D. Paulo sopitum. *ib.*
- Meletianum ex ambitione
 primatus ortum. 146.
- Pontificum Rom. sæculo
 XIV. 345. *seq.*
- Schwenckfeldius veram car-
 nem CHRISTO negat. 384.
 Alii ejus errores. *ib.*
- Sclavonica gentis conversio
 per Arnonē Ep. Salisb. 290.
- Scotistarum secta quomodo,
 & unde orta? 355.
- Scotus Jo. Duns doctor sub-
 tilis. 355. Ejus de imacu-
 lata concept. B. V. Parisiis
 habita defensio. 356.
- Scriptores sæculi VI. vari.
 250. *seq.*
- sæculi IX. 295. *seqq.*
- Scytæ Mon. ob propositionē
 unus de Trinitate crucifixus
 est. coërcentur. 243. Lega-
 tis Rom. pontificis fidei li-
 bellum offerunt. 244. Re-
 pul-

M E M O R A B I L I U M.

- pulsam passî ad Hormisdâ appellant. *ib.* Remittuntur ad Possessoreñ Cpolim. *ib.* In partes trahunt Africanos episcopos pro fide in Sardinia exules. *ib.*
- Seleuciense concil.** ex Ep. Arianis, & semi-Arianis. 162.
- Semi-Arianorum error.** 139. 141.
- Semi - Pelagionorum errores** circa prædestinationē hominis. 197. Impugnati a SS. August. & Prospero. *ib.*
- Sergius Mon.** Mahumedem in Alcorano conficiendo iuvat. 261. Monothelitarum parens. 270.
- Severus sedem Antioch.** invadit. 245. Eutychianæ hæresis promotor. *ib.* Ab Agapeto deponitur. *ib.*
- Sylverius Papa** pro fidei causa relegatur. 241.
- Simon Magus** Eonum inventor. 78. Ac parens Gnosticorum. *ib.* Ejus impia dogmata. *ib. seq.*
- Socinianorum errores** circa mysterium Trinit. & Incarnat. 385. Circa divinitatem Christi. *ib.* Peccatum originale. *ib.* Gratiae necessitatem. *ib.* Prædestinationem. *ib.* Præscientiam DEI &c. *ib.*
- Socrates** obtinere non potuit ut pro ejus doctrina mortem quis oppeteret. 54.
- Sorbonici doctores** Unionem cum Ruthenis frustra meditati. 425.
- Spenerus Jac.** Lutheranismū deplorat. 399. Collegia pietatis instituit. *ib.* Calumnias in eum cumulatæ. 400. 433
- Spiritum S.** naturæ se humanæ carnis imiscuisse quæ ratione asseruerint antiqui patres? 175. Eundem creaturam filii esse blasphemavit Arius. 140.
- Stancari Fr.** error circa Christum mediatores. 376.
- Status Judaici** post mortem Josue variæ vicissitudines. 33. 34.
- Primævi religio.** 15. *seq.*
- Stephanus VII.** Rom. Pont. ingentium malorū auctor. 301. Ejus in decessorem suum imane facinus. 289.
- Suares Petri** historia concil. Trid. ad invidiam constandam confecta. 387.
- Supra - Lapfarii.** 380.
- Syncretistæ.** 398. Eorum conatus reuniendi diversas religiones. *ib.* Adversarios nacti. *ib.* Sectam non reliquerunt. 399.
- Synodale sæculum** cur dictum XV. ? 364.
- Synodus quini- sexta,** seu in Trullo, quare sic dicta? 271. Omnes ejus canones ab

INDEX RERUM

ab ecclesia Romana non sunt approbati. *ib.*

Συνσίστησι corporis cum Deitate in Christo admisit Polemon. 150.

T.

Tanchelinus Adamitarum auctor. 320. Ejus errores. *ib.* Et existimatio summa Antwerpiae. *ib.*

Templarii 347. Eorum detestanda crimina. *ib.* In variis conciliis damnati. 353.

Teraphim, varia auctorum de iis opiniones. 26.

Tertullianus Montani somnia probat. 119. Ejus præclara scripta. *ib.* & error. 120.

Theocatagnostæ qui sint? 267

Theodoretus singularis cultor Theodori *Mopsuest.* 233. Episc. Cyri multos hæreticos convertit. *ib.* A partibus Nestorii tardius avulsus. *ib. seq.* A Dioscoro deponitur. 234. Romæ dignitati suæ restitutus in concil. Chalced. plene absoluitur. *ib.* Ejus scripta inter 3. cap. damnata. *ib.*

Theodorus Mopsuestenus episc. 249. Hæresum sæc. V. parens. 193. 199. Librum Canticorum, Job, aliosque rejicit. 233. In V. syn. œc. quoad scripta & personam damnatus. 249.

Theodorus Studites cerrimus Iconoclasta. 296. Bis in exilium gatur. *ib.* Et quare reticorum sacrarum nullis habere vi-

Theodosius Cp. imp. Ephesi convocatorianorum, & I concilii partes ante Concilii judicio & Varia concilianum consilia capit. & tentiæ publicæ a S. Ambrosio. 179.

Theologiæ nova facta XVII. 418. *seq.* dium maxime flo XV. 367. 368.

Theophilus Alexan- phanium ceu h accusat apud Siri- Origenistarum host S. Chrysost. iniqu 218. Exilium ei auxilio procurat.

Theophilus Edess. V Syriacas sæculo V nit. 285.

Thomas Aquin. summe gicæ verus, ac auctor. 341.

Thomas Chubb. Ang hami illusor. 23.

Thomas de Kempis ctor libelli de itin Christi, incertum Thomasin in illustr-

M E M O R A B I L I U M.

gmatibus insignis. 419. Atheismi a Harduino petitus. *ib.*
 Thomistica sectæ origo. 355.
 Thymolontes ab Iconoclastis distincti. 280. Eorum furor in sacrâs imagines. *ib.*
 Timothe⁹ *Elurus* factionem Alex. inducit. 205. S. Proterio necem molitur. *ib.*
 Concilium Chalced. & S. Leonem damnat, & ad imperatorem desert. *ib.*
 Traditores qui nūcupati? 136.
 Treviris sæc. XII. deterrimæ hæreses exortæ. 333. *seq.*
 Tridentinum Conc. in rebus fidei a Gallis receptū. 388.
 Ejus convocatio. 386. Varii ejusd. status, ac translatio. 387. Decennio duravit. *ib.* Quales conditiones a protestantibus in eo postulata? *ib.* Plus comodi ecclesiæ, quam Nicænum attulit. *ib.*
 Trinitatis mysteriū varie hodie lacescit. 438. 439. *seq.*
 Tubingensium theologorum cum Gieffensibus contentio de statu exinanitionis Christi. 397.
 Turcarum invasiones sæculo XV. 360. Contra eos armati christiani. *ib.*
 Typi non in ritibus solum, sed personis etiam, ac gestis latent. 31. *seq.*

U.

Valentini *Eones*. 92. Unde systema de mundi creatione acceperit? *ib.* Varios habuit discipulos. *ib.*
 Valentiniani Christum a primo Eone missū dicunt. 95.
 Verba Christi: *Hoc est corpus meum*, in omnem partem a novatorib⁹ detorta. 378.
 Verbi divinitas ab Arianis sublata. 139. *seq.*
 Verbum loco animæ in Christo Apollinar. statuūt. 149.
 Victorinus Passav. episc. 125.
 Ejus scripta ad nos non devenerunt. 126. Præter commentaria in Apocal. *ib.*
 Viennensis Conc. œcum. XV. convocatio. 353. tempus, præses, causæ celebrationis, & ejusdē acta. *ib.* *seq.*
 Vigilantii errores. 151.
 Vigili⁹ vivente Silverio Pap. electus. 241. Veritatē catholicam non prodidit. *ib.*
 Conc. Chalced. pro vero agnoscit. *ib.* Ejus *judicatum* contra tria cap. 247.
 Ab Episc. Afr. & Occidentis damnatus. *ib.* *seq.* Concil. Cpolitano II. adesse renuit. 248. Quare? 247.
 Vincentius *Lirinensis* auctor non est objectionum Vincentianar. 230. Nec libri *Prædestinat⁹* inscripti. *ib.*

INDEX RERUM MEMORABILIU M.

- Ἰπρόσσω** qua ratione verbo divino tribuerit Paulus *Samosatenus*? 111.
Universalistæ hypothetici. 404. Absoluti. *ib.*
Utterman Jac. corporale de Deo conceptu format. 384.
W.
Walafridi Strabonis commentaria in scripturam S. insignia. 297.
Waldenses unde orti? 323. Varia nomina sunt sortiti. *ibid.* Eorum errores. *ib.* Horrendis libidinib⁹ erant dediti. 324. In Galliis sacrum bellum contra eos indictum. 332. Sæc. XII. maxime grassati. 333.
Wandalorum in eccles. Afr. persecutio. 192. Catholicos etiam invitos rebaptizant. *ib.* Rom. urbem devastant, salva religione. *ib.*
Westenius Jac. Socinianismi suspectus. 440.
- Whistonus** Arianismum refuscitat. 438. Novam baptismi formulam conficit. *ib.* Alii ejus errores circa Christum. *ib.*
Wicleffus Jo. Lutheranorum antesignanus. 390. Ejus odium in Rom. eccl. 350. Errores, & impia dogmata. *ib. seq.* & 362. A discipulis suis quare Jo. Augustinus nuncupatus? 352. Ejus inconstantia circa doctrinam eucharistiæ. *ib.* In conc. Viënen. & duob⁹ Londin. damnatur. 353. 354.
X.
Xenaja non baptizatus, episcopus creatur. 240. Ejus in S. Flaviani crudelitas. *ib.*
Z.
Zinzendorffii Ludov. secta. 436.
Zosimus P.R. detecta fraude Celestium damnat. 195.

F I N I S.

E R R A T A.

Pag. 96. lin. 1. pro *magico*, lege *magica*. P. 138. lin. 28. p. *tantum*, lege *tantus*. P. 150. l. 1. p. *vacantur*, lege *vocantur*. P. 150. l. 21. p. *συνησίσιν* lege *συνησίσιν*. P. 159. l. 24. 25. p. S. ATHASIO, lege S. ATHANASIO. P. 266. l. 20. p. *quam*, lege *quem*. P. 270. l. ult. p. CONSTANTINUS, lege CONSTANS. P. 287. lin. 7. p. *decretates*, lege *decretales*. P. 287. l. 23. p. *manuscripta*, lege *manu-scripta*. P. 293. l. 16. p. *ertior*, lege *certior*. P. 403. l. 30. p. *Socinianorum*, lege *Socinianorum*.

2456

WOT. h. Tr. in







GLICK

APR 6 1972

7

